

ا پیو



گزارشی از جشنواره کان ۷۶

زنان فیلمساز در دنیا

پرواز روی آشیانه فاخته با میلوش فورمن

سینمای جدید اروپای شرقی

نوطنه خانوادگی "آلفرد هیچکاک"

سپاسنامه

تیر و مرداد سال ۲۵۳۵ شاهنشاهی

نشریه جشنواره جهانی فیلم تهران

زیر نظر : بهرام ری پور

دبیر شورای نویسندگان : جمال امید

مدیر امور فنی : درخشنده زعیمی

طراحی صفحات زیر نظر : مرتضی ممیز

آدرس : خیابان تخت جمشید - شماره ۳۰ - جشنواره جهانی فیلم تهران - تلفن ۶۶۸۸۵۸ - چاپخانه وزارت فرهنگ و هنر - تلفن ۳۰۳۵۸۱

در این شماره می‌خوانید

گزارشی از جشنواره کان ۱۹۷۶

مفهوم تجرید از نظر کارل درایر

سینمای جدید اروپای شرقی

توطئه خانوادگی «آلفرد هیچکاک»

درباره‌ی «سینمای آزاد»

زنان فیلمساز (مقدمه و فیلموگرافی فیلمسازان زن)

گفتگویی با : «میلوش فورمن» درباره‌ی «دیوانه‌ای از قفس پرید»

هنری‌ها تاوی : من فیلم می‌سازم . . .

نگاهی به سینمای سه کشور عرب : سوریه، لبنان و عراق

حرف‌ها و خبرها (نوروز در پاریس و چشم جادوئی سینما - هفته فیلم مکزیک - صحرای

تاتارها در پنجمین جشنواره جهانی فیلم تهران - درباره‌ی جشنواره تاشکند - رکس هریسون

نوعی خاص از مرد انگلیسی - از دست‌رفندگان : سرکارولرید و لئونید موگی - ونیز و شکوه

دوباره - تغییر مهم در جدول برنامه‌های پنجمین جشنواره و . . .



روی جلد : «رابرت دونیرو» در فیلم «راننده تاکسی» - برنده جایزه بزرگ جشنواره کان ۷۶

کان ۷۶

76

Cannes

از: بهرام ری‌پور



جشنواره «کان» امسال درحالی‌که سی‌امین سال تولد خود را جشن می‌گرفت، بیست‌ونهمین دوره‌اش را برگزار کرد. این جشنواره که قدیمی‌ترین (بعد از ونیز) و درعین حال بزرگترین جشنواره موجود سینمایی در جهان است، امسال نیز نظیر بسیاری از دوره‌های گذشته‌اش بیشتر به «فستیوال» توجه داشت تا به کیفیت فیلم‌هایش. آنچه انسان در برخورد با مسئولان جشنواره کان درمی‌یابد اینست که این رویداد سینمایی در واقع «جشن» سالیانه سینما است، چیزی مثل یک جشن تولد که در آن همه دوستان، آشنایان و قوم و خویشها شرکت می‌کنند. هر کدام به فراخور حال خویش کادوئی می‌آورند، شادی می‌کنند، میرقصند، می‌خورند، مینوشند و بعد هم می‌روند تا سال دیگر دوباره همین جریان را تکرار کنند. در «کان» هم، همه قوم و خویش‌های سینما حضور دارند. از استارلت نورسیده و جویای نام تا کارگردان‌های بزرگ و صاحب سبک، در «کان» همه یا خریدارند یا فروشنده. منتهی نوع کالا فرق میکند. از میان سی‌هزار نفری که امسال برای شرکت در جشنواره «کان» آمده بودند - مثل سالهای گذشته - فقط روزنامه‌نویسها بودند که با سماجت و علاقه فیلمهای بخش‌های مختلف را دنبال میکردند؛ بقیه (باز طبق معمول) قدم زدن در «کروآزت» یا نشستن در کافه و یا تراسهای هتل‌های بزرگ و گپ زدن، غذا خوردن در رستوران‌های عالی یا دراز کشیدن در ساحل لاجوردی را به رفتن به سالنهای تاریک و دیدن فیلمهای غالباً متوسط ترجیح میدادند. بهر حال در این «جشن» سینمایی بزرگ همه راضی‌اند و بخصوص هیچکس به میزبان اعتراضی ندارد که چرا «خوراک» بهتر از این فراهم نمیکنی؟ همه میدانند که میزبان سعی خودش را کرده‌است و راضی کردن سلیقه‌های مختلف هم کاری است تقریباً غیرممکن. نغمه‌های دلنشین اعتراض (باز طبق معمول) فقط گاهگاه از سوی روزنامه‌نویسها شنیده میشود.

روزنامه‌نویسها امسال بیشتر اعتراض داشتند که چرا بیش از ظرفیت قسمت مطبوعات، کارت صادر شده است. لازم به توضیح است که در سالن کاخ جشنواره، حدود سیصد صندلی به مطبوعات اختصاص داده شده و طبق آماری که جشنواره منتشر کرد، امسال حدود هزار و پانصد کارت مطبوعاتی صادر شده بود. طبیعی است که در چنین وضعی از هر پنج مطبوعاتی فقط یک نفر می‌توانست در یک سانس حضور پیدا کند - می‌بینیم که آسمان همه‌جا یک رنگ است - (حتی در «کان»

بالا: محل برگزاری جشنواره کان.

پائین: اتوره اسکالا (برنده جایزه بهترین کارگردان جشنواره کان ۷۶ - بخاطر فیلم زشت، کثیف، پست) به‌مراه «کارلوپوتی» تهیه‌کننده فیلم درمحابه مطبوعاتی (عکسها اختصاصی برای سینما ۵).

Cannes 76



که ساحلش (لاجوردی است!) همه جشنواره‌ها، هر سال با تعداد بیشتر تماشاگر و ثابت بودن تعداد صندلیها روبرو هستند. همین جشنواره «کان» درنخستین دوره‌اش یعنی سال ۱۹۴۶ فقط ششصد نفر شرکت کننده داشت درحالیکه امسال این تعداد به سی هزار نفر رسیده بود. یعنی در ظرف سی سال تعداد شرکت کنندگان این جشنواره پنجاه برابر شده است. بهر حال آنچه مسلم است جشنواره «کان» سخت به موقعیت جغرافیائی و امتیازات طبیعی‌اش متکی است. بهمین جهت «جشن» سینما را در فضائی بسیار مناسب و مساعد برگزار میکند و همین شرایط است که باعث میشود کسی به کیفیات «خوراک» جشن پیله نکند!

امسال جشنواره «کان» نامهای بزرگی چون «لوکینو ویسکونتی»، «اینگمار برگمان»، «جوزف لوزی»، «میکلوش یانچو» «فرانچسکو روزی» و «رومن پولانسکی» را در برنامه اصلی گردآورده بود، نامهایی که در حد نام باقی ماندند و در این جشنواره فقط حرفهای گذشته‌شان را تکرار کردند. با اینکه اجتماع فیلمهای بزرگان سینما به اعتبار این رویداد می‌افزاید، با اینحال جشنواره هدف اصلی خود را که کشف و عرضه استعدادهای ناشناخته فیلمسازی در گوشه و کنار دنیا است، فراموش نمیکند.

گرچه بسیاری از آنها به مسابقه راه نمی‌یابند با اینحال برنامه‌های دیگری نظیر «دوهفته کارگردانها»، «هفته منتقدین» و «چشم‌انداز سینمای فرانسه» که سازمانهایی جز جشنواره برگزار میکنند قلمرو خاص آنهاست.

جشنواره‌های بزرگ (کان - تهران - برلین - مسکو و سن سباستیان) در هر دوره دورنمای فیلمسازی جهان را در برابر چشمها می‌گشایند. اگر چشم‌انداز سینمای جهان در طول یکسال گردشگاه چشم و ذهن نیست و گاه چشم را آزار میدهد و ذهن را خسته، گناه جشنواره چیست؟ جشنواره «کان» از کمیته انتخاب هم عاری است و گزیده‌هایش تنها دست‌آورد دانش و فرهنگ سینمائی و اداری «فابریور» و «موریس بی» است.

برنامه‌های شش‌گانه بیست و نهمین دوره جشنواره بین‌المللی «کان» را باجمال مرور می‌کنیم:

شرح تصاویر از بالا باینین:

- رومن پولانسکی، ایزابل آجانی (کارگردان و بازیگران فیلم «مستاجر» از فرانسه) در مصاحبه مطبوعاتی.
- «شرلی وینترز» بازیگر فیلمهای «ایستگاه بعدی، گرینویچ ویلج» و «مستاجر».
- «کارلوپونتی» و «نینومانفردی» (تهیه‌کننده و بازیگر فیلم «زشت، کثیف، پست») در مصاحبه مطبوعاتی.
- «پل مازورسکی» کارگردان فیلم «ایستگاه بعدی، گرینویچ ویلج».
- از آمریکا در مصاحبه مطبوعاتی (عکسها اختصاصی سینما ۵).

مسابقه (فیلم‌های کوتاه)

- آگولانا - کارگردان: ژرالد فریدمن (بلژیک).
- باب فیلم (اوه، بویا!) - کارگردان: اوتوفو کی (مجارستان)
- پرفو - کارگردان: ژ. پ. کامبرون (بلژیک).
- مسخ - کارگردان: باری گرین والد (کانادا).
- گل خیس شده - کارگردان: ادوارد نیرمن (فرانسه).
- سکته - کارگردان: ادوارد نیرمن (فرانسه).
- های فیدلیتی - کارگردان: آنتوانت استارکیویچ (انگلستان).
- هیدالگو - کارگردان: یون ترویکا (رومانی).
- زندگی شبانه - کارگردان: رایین لهن (آمریکا).
- رودن زنده - کارگردان: آلفرد براندر (وترولا).

مسابقه (فیلم‌های بلند)

هالیوود، هالیوود (امریکا) - کارگردان: جن کلی (خارج از مسابقه).

- نیشانت (هندوستان) - کارگردان: شیام بنگال
- مارکیزاو (آلمان فدرال) - کارگردان: اریک رومر.
- کودکی در جمعیت (فرانسه) - کارگردان: ژراربلن.
- عیب خصوصی، تقوای عمومی (ایتالیا - یوگسلاوی) - کارگردان: میکلوش یانچو.
- سایه فرشتگان (سوئیس) - کارگردان: دانیل شمید.
- جسدهای عالی (ایتالیا) - کارگردان: فرانچسکو روزی (این فیلم در اواسط جشنواره به تقاضای کارگردان در ردیف فیلم‌های «خارج از مسابقه» درآمد).
- راننده تاکسی (امریکا) - کارگردان: مارتین اسکورسیس.
- خانواده پاسکال دورانت (اسپانیا) - کارگردان: ریکاردو فرانکو.
- ۱۹۰۰ (ایتالیا) - کارگردان: برناردو برتولوچی (در دو قسمت - خارج از مسابقه).
- دندی، دختر آمریکائی تمام عیار (امریکا) - کارگردان: جری شاتربرگ.
- آقای کلین (فرانسه) - کارگردان: جوزف لوزی.
- میراث فراموشی (ایتالیا) - کارگردان: مائورو بولونینی.
- مستأجر (فرانسه) - کارگردان: رومن پولانسکی.

شرح تصاویر از بالا بنائین:

- «جن کلی» و «فردآستر» در فیلم «هالیوود، هالیوود» ساخته «جن کلی» - آمریکا. با این فیلم جشنواره کان ۷۶ افتتاح شد.
- «جسدهای عالی» از «فرانچسکو روزی» - ایتالیا (این فیلم ابتدا در برنامه مسابقه بود، در نیمه جشنواره «فرانچسکو روزی» خواستار این شد که فیلم از مسابقه خارج شود. به همین جهت فیلم «جسدهای عالی» خارج از مسابقه نمایش داده شد).
- «رومن پولانسکی» و «ایزابل آجانی» در صحنه‌ای از فیلم «مستأجر» از فرانسه.





ایستگاه بعدی ، گرینویچ ویلج (امریکا) - کارگردان : پل مازورسکی .
 چهره به چهره (سوئد) - کارگردان : اینگمار برگمان (خارج از مسابقه) .
 درطول زمان (آلمان فدرال) - کارگردان : ویم وندرس .
 زشت ، کثیف ، پست (ایتالیا) - کارگردان : اتوره اسکولا
 به کلاهما غذا بدهید (اسپانیا) - کارگردان ، کارلوس ساورا .
 جنگ و دندان (فرانسه) - کارگردان : فرانسوا بل ، ژراروین .
 باگزی مالون (انگلستان) - کارگردان : آلن پارکر .
 مادام دری ، کجا هستید ؟ (مجارستان) - کارگردان : گیولامار .
 عملیات ماروزیا (مکزیک) - کارگردان : میگل نیتین .
 توطئه خانوادگی (امریکا) - کارگردان : آلفرد هیچکاک - (خارج از مسابقه) .
 باباتو (سه نصیحت) - (فرانسه) - کارگردان : ژان روش .

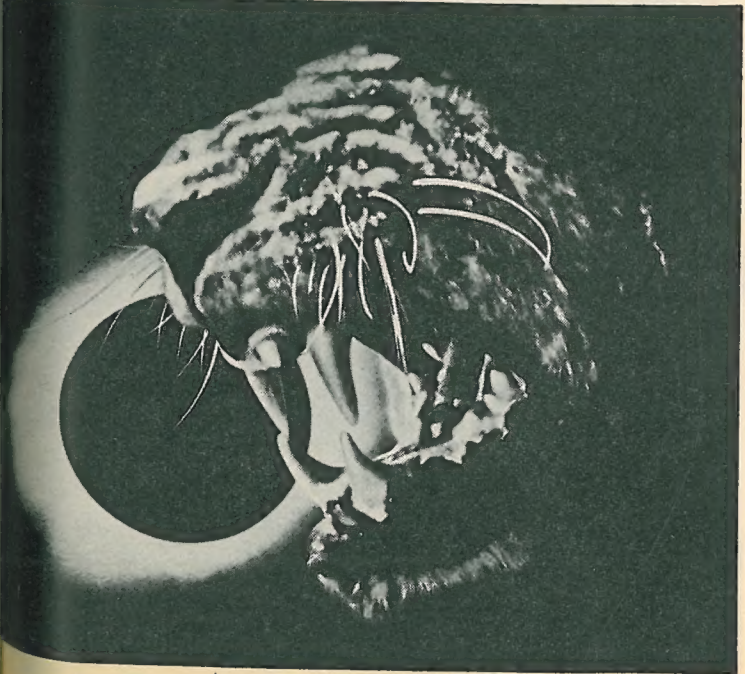


چشمان بارور (فیلم‌های بلند)

میهمانان تابستانی - کارگردان : پیتر اشتین (آلمان فدرال) .
 ننه دلاور و بچه‌هایش - کارگردان : پیتر پالیتزج - مانفردو کفرد (آلمان دموکراتیک) .
 ادوارد مونک - کارگردان : پیتر واتکینز (انگلستان) .
 هدا - کارگردان : ترورن (انگلستان) .
 لایبرنت - کارگردان : آندراس کواکس (مجارستان) .
 دفترچه یادداشت برای یک اورستی آفریقائی - کارگردان : پیر پائولو پازولینی (ایتالیا) .
 اورلاندوی خشمگین - کارگردان : لوچارو کونی (ایتالیا) .
 توازن ظریف - کارگردان : تونی ریچاردسون (امریکا) .
 ظهور مرد برفی - کارگردان : جان فرانکن هایمر (امریکا) .

چشمان بارور (فیلم‌های کوتاه)

معراج - کارگردان : اولیویه داسو (فرانسه) .
 بای - کارگردان : مارتین اوستین (امریکا) .
 چشم‌انداز ترن - کارگردان : جولز انگل (امریکا) .



شرح تصاویر از بالا به پایین :
 - «لیواولمن» و «ارلان جوزفسون» در صحنه‌ای از فیلم «چهره به چهره» ساخته‌ی «اینگمار برگمان» که خارج از مسابقه نمایش داده شد .
 - صحنه‌ای از فیلم «عملیات ماروزیا» ساخته‌ی «میگل نیتین» از مکزیک .
 - «جنگ و دندان» یک اثر مستند طویل از «فرانسوا بل» و «ژراروین» که از فرانسه در قسمت مسابقه شرکت داده شده بود .

گیتیرانا - کارگردان : ژرژ بودانسکی ، اورلاندوسنا (برزیل - آلمان فدرال) .

گیلیاپ - کارگردان : روی آندرسون (سوئد) .
 ما اسامی زیادی داریم - کارگردان : میزترینگ (سوئد) .
 مجاکمه هالیوود - کارگردان : دیوید هلپرن جونپور (امریکا)
 وسوسه - کارگردان : برابان دوپالما (امریکا) .
 سال ۱۷۵۳ - کارگردان : واترسلو میمیکا (یوگسلاوی) .
 چهارروز قبل از مرگ - کارگردان : میروسلاویو کیک (یوگسلاوی) .

چشم انداز سینمای فرانسه

(فیلم‌هایی که هنوز دراکران عمومی به نمایش درنیامده است)
 ملکه ما برسد - کارگردان : پاسکال پوئوو .
 به رفیق من دست نزن - کارگردان : برنار بوتیه .
 آفیش قرمز - کارگردان : فرانک کاستنی .
 آریبا اسپانا - کارگردان : خوزه برسوزا .
 چطوری ؟ - کارگردان : ژاک لوک گودار .
 بازی تنهایی - کارگردان : ژان فرانسوا آدم .
 سرای - کارگردان : ادواردود گوریو .
 وقتی میگفتی والری - کارگردان : رنه وتیه .
 مادام ژ «یاداستان معروف ژان پلوتوز» - کارگردان : ژان لوک میش .
 خشم - کارگردان : پاتریک کابوآ .
 یک زن شوم - کارگردان : ژاک دانیل والکروز .
 جوآن - کارگردان : فیلیپ والوآ .
 برنامه نقاشی متحرک ، عرضه شده توسط «مانوئل اوترو» .
 برنامه فیلم‌های کوتاه

چشم انداز سینمای فرانسه

(فیلم‌هایی که قبلاً درنمایش عمومی عرضه شده است) .
 سیسیلیا - کارگردان : ژان لوئی کومولی .
 ملیت : مهاجر - کارگردان : سیدنی سوکونا .
 ماریچ - کارگردان : آرمان ماتلار ، ژاکلین میپل ، والری مایو .
 کارخانه ژنراتور ، داستان بادکنک - کارگردان : ژوریس ایونز ، مارسلین لوردیان .
 آکروبات - کارگردان : ژان دانیل پوله .
 قاضی وجنایتکار - کارگردان : برتران تاورنیه .
 ف . مثل فربنکس - کارگردان : موریس دوگوسون .
 آقای آلبر - کارگردان : ژاک رنار .
 خیرپیش ، فرانسه - کارگردان : سینه لوت .
 روشنائی - کارگردان : ژان مورو .
 بهترین روش راه رفتن - کارگردان : کلود میلر .
 حیوانی مستعد بی‌عقلی - کارگردان : پیرکاست .

عشق مجروح - کارگردان : ژان پیر لولوفور (کانادا) .
 داروخانه ، شانگهای - کارگردان : ژوریس ایوتز ، مارسلین لوردیان (فرانسه) .
 پل میمون - کارگردان : آندره هریس ، آلن دوسدی (فرانسه)
 سارتر از قول خودش - کارگردان : الکساندر آستروک ، میشل کونتا (فرانسه) .
 آنا - کارگردان : آلبرتو گریفیسی ، ماسیمو سارکیلی (ایتالیا) .

بچه‌های دیگران - کارگردان : مارتین پیرلو (ایتالیا) .
 توره بلا - کارگردان : توماس هاریان (پرتقال) .
 رایش کالیفرنیا - کارگردان : والتر پارکس ، کیت کرتیچلو (امریکا) .
 باغهای خاکستری - کارگردان : دیوید میسلس ، آلبرت میسلس (آمریکا) .

هفته منتقدین

خرمن سه‌هزارساله - کارگردان : هیلیزجرمیا (اتیوپی) .
 مرد همه‌کاره - کارگردان : توماس کورفر (سوئیس) .
 ایرسما - کارگردان : جرج بودانسکی (انگلستان - برزیل) .
 زمان پیش - کارگردان : آن کلرپوآریه (کانادا) .
 رد پاها - کارگردان : هنری جاگوم (امریکا) .
 دختر یگانه - کارگردان : فیلیپ ناهون (فرانسه) .
 ملودرام - کارگردان : ژ . ل . ژرژ (فرانسه) .

دوهفته کارگردانها

عشایر - کارگردان : سیدعلی مزیف (الجزایر) .
 قلمرو شیطان - کارگردان : فردشپسی (استرالیا) .
 اوکاسانتو - کارگردان : آرنالدو ژابور (برزیل) .
 سرنورماندن اونژ - کارگردان : ژیل کارل (کانادا) .
 آب سرد ، آب گرم - کارگردان : آندره فورسیه (کانادا) .
 نبرد شیلی : کودتا - کارگردان پاتریسیو گوزمن - (شیلی) .
 گهواره کریستال - کارگردان : فیلیپ کارل - (فرانسه) .
 شیطان در جسم - کارگردان : برنار کیزان (فرانسه) .
 نام ونیزی‌اش در کلکته صحرا - کارگردان : مارگریت دورا (فرانسه) .
 پشت‌سری - کارگردان : استفن دوسکین (انگلستان) .
 شیاطین اسکندر کبیر - کارگردان : خوزه فونسکا اکوستا (پرتقال) .
 دانه‌های برف‌طلائی - کارگردان : ورنر شروتر (آلمان فدرال) .
 فردیناند خشن - کارگردان : الکساندر کلوگه (آلمان فدرال) .

برندگان

جوایز

بیست و نهمین

دوره

جشنواره

کان (۱۹۷۶)

هیئت داوران بین‌المللی بیست و نهمین دوره جشنواره کسان
متشکل از: کوستا گاوراس (فرانسه) ژان کارزو (فرانسه) تنسی ویلیامز
(امریکا) شارلوت رامپلینگ (انگلستان) آندره اسکواچ (مجارستان)
ماریو وارگاس (پرو) ماریو چکی گوری (ایتالیا) ژرژ شهاده (لبنان)
لورنزو لوپزانچو (اسپانیا) برندگان جوایز را این چنین معرفی
کردند:

راندهی تاکسی (مارتین اسکورسیس - امریکا) - برندهی
«نخل طلا».

مارکیزاو (اریک رومر - فرانسه) و ... به کالاهای غذا بهیچ
(کارلوس سائورا - اسپانیا) مشترکاً برنده جایزه‌ی مخصوص هیئت
داوران.

خوزه لوئیس گومز (بازیگر فیلم «خانواده پاسکال دورانت» -
اسپانیا) برنده جایزه بهترین بازیگر مرد.

دومینیک ساندا (بازیگر فیلم «میراث فراموشی» - ایتالیا)
و «... ماری توروشیک» (بازیگر فیلم «مادام دری، کجا هستید» -
مجارستان) مشترکاً برنده جایزه بهترین بازیگر زن.

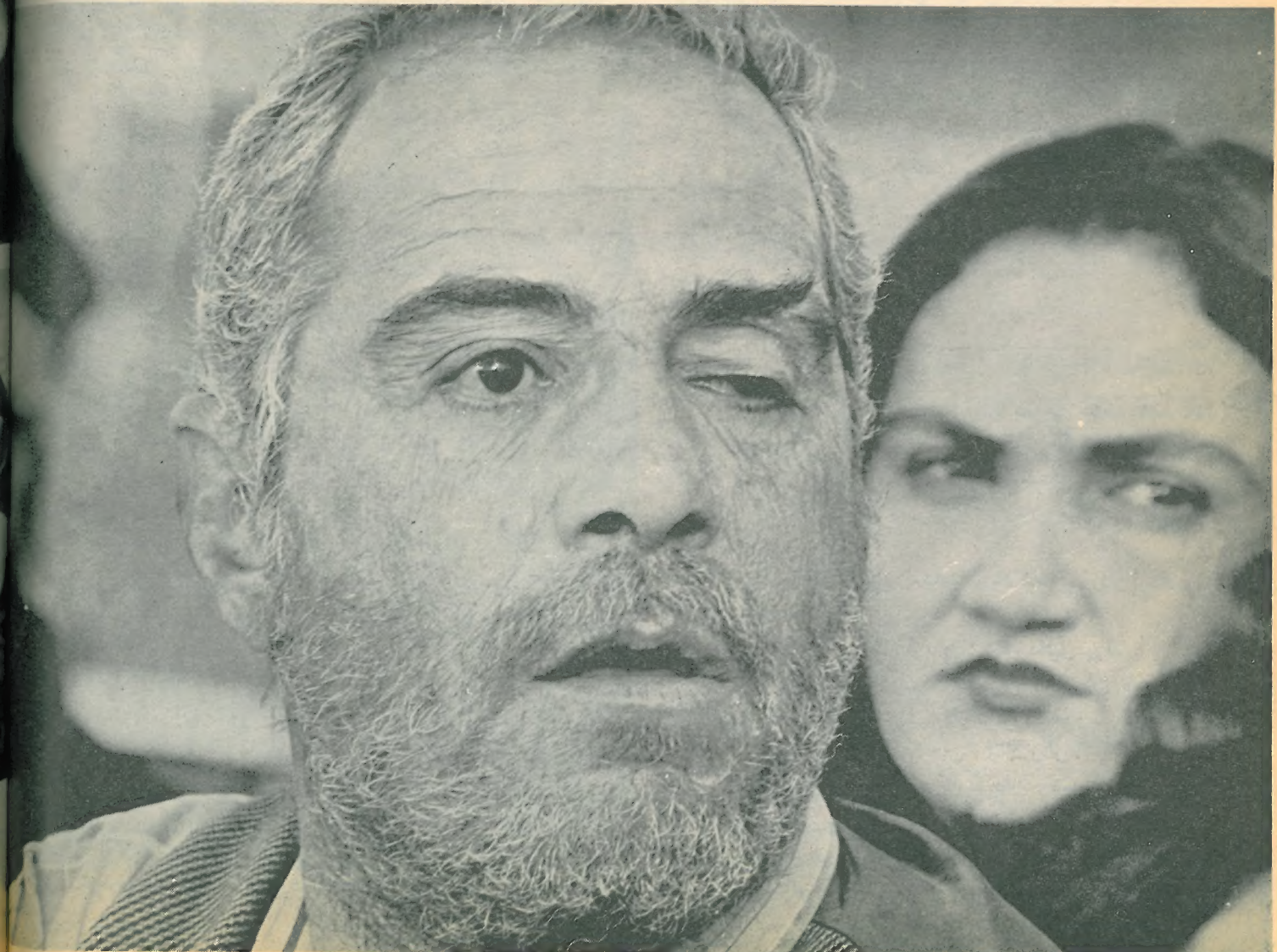
اتور اسکالا (کارگردان فیلم «زشت، کثیف، پست» -
ایتالیا) برنده جایزه بهترین کارگردان.

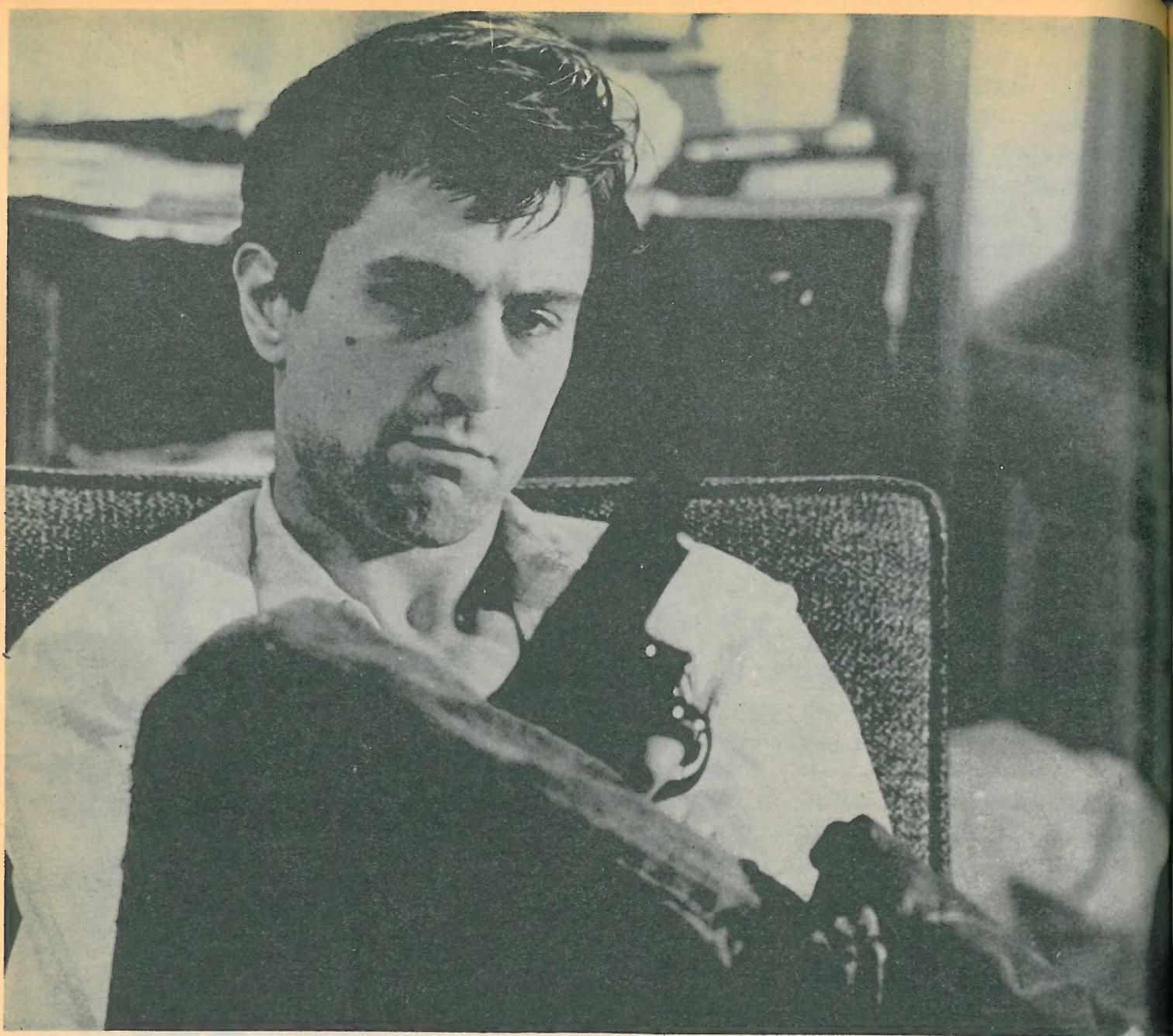
مسخ (باری گرین والد - امریکا) برنده جایزه بهترین فیلم
کوتاه.

آگولانا (ژرالد فریدمن - بلژیک) برنده جایزه مخصوص
هیئت داوران برای فیلم کوتاه.

زندگی شبانه (رابین لهن - امریکا) - برنده دیپلم افتخار
برای فیلم کوتاه.

«نینو مانفردی» در صحنه‌ای از فیلم «زشت، کثیف، پست» اثر «اتور اسکالا»
برنده جایزه بهترین کارگردان.





بالا: «رابرت دونیرو» در صحنه‌ای از فیلم «راننده تاکسی» ساخته‌ی «مارتین اسکورسیزی» برنده جایزه «نخل طلا»ی جشنواره کان ۷۶ - پائین راست: «خانواده پاسکال دورانت» اثر «ریکاردو فرانکو» - برنده جایزه بهترین بازیگر مرد برای «خوزه لوئیس گومز» - پائین چپ: صحنه‌ای از فیلم «به کلاغ‌ها غذا بدهید» اثر «کارلوس سائورا» برنده جایزه مخصوص هیئت داوران (این جایزه مشترکاً به فیلم «سائورا» و فیلم «مارکیزاو» اثر «اریک رومر» داده شد).



سردر جشنواره کان



« فاور لویره » رئیس پیشین جشنواره کان

بزرگترین رویداد سینمایی جهان

از : ماریسایوری

مجله : هالیوود رپرتر

CANNES

پایان نرسیده . «موریس بسی» آشکار کرد فیلم‌های شب افتتاح و شب اختتام - که خارج از مسابقه خواهند بود - هردو امریکائی است. فیلم «این تفریح است - قسمت دوم» فیلم افتتاحیه است و «بسی» امیدوار است که «جن کلی» و «فرد آستر» که هردو نقش میزبان را در فیلم ایفا می‌کنند و اولی در ضمن کارگردان این فیلم نیز هست به «کان» بیایند . فیلم پایان جشنواره - که آنهم خارج از مسابقه است - بنام «توطئه خانوادگی» آخرین ساخته «آلفرد هیچکاک» خواهد بود . بعلاوه هشت فیلم دیگر امریکائی انتخاب شده‌اند که از بین آنها ، سه فیلم در مسابقه خواهند بود - فیلم‌های انتخابی اینهاست : دختر امریکائی تمام عیار ، همه مردان رئیس جمهور ، بسوی افتخار ، ... میسوری ، ایستگاه بعدی گرینویچ ویلج ، راننده تاکسی و شاید هم فیلم «ملوانی که مغضوب شد» .

«بسی» میگوید : «فیلم‌های امریکائی واقعاً خوب بودند و شدت مرا تحت تأثیر قرار دادند ، همه کارگردانان جوان شما ، بالاترین سعی خود را بکار می‌بندند که ابهت تازه‌ای به هنر سینما ببخشند . در قسمت مسابقه ما بیست و شش فیلم نمایش خواهیم داد که نسبت به سالهای

«موریس بسی» در میان سفرهای مختلفش به نقاط مختلف دنیا در جستجوی فیلم‌هایی که باید در جشنواره کان نمایش داده شود! مصاحبه‌ای اختصاصی با «هالیوود رپرتر» درباره جنبه‌های مختلف بیست و نهمین دوره این رویداد سینمایی بعمل آورده است . «بسی» مدیر این جشنواره گفت :

«چون امسال هم مصادف است با سی‌امین سال کان^۲ و هم جشن دویستمین سال امریکا ، قبل از هر چیز علاقمندیم که بیشترین تعداد فیلم امریکائی و بالاترین حد شرکت امریکا را امسال داشته باشیم . اکنون من دارم به سراسر دنیا سفر می‌کنم چون باید طی سه ماه صد فیلم ببینم ، در این زمان ، هم در نیویورک و هم در لوس آنجلس ، بیشتر از بیست فیلم امریکائی دیده‌ام ، بنظر من با توجه به آنچه تا بحال تماشا کرده‌ام این‌میرساند که امسال، سال بزرگی برای سینمای امریکا و سینمای ایتالیا است . همه کارگردانان ایتالیائی مشغول کارند .

انتخاب فیلم‌هایی که باید در مسابقه یا خارج از مسابقه نمایش داده شود هنوز کاملاً

گذشته بیشتر هست . بعد قسمت دیگری در جشنواره داریم بنام «چشمان بارور» که در آن در حدود هشت تا ده فیلم را به هنرهای دیگر مثل عکاسی ، باله ، موسیقی ، اپرا ، نقاشی ، تئاتر و غیره ، اختصاص خواهیم داد . همینطور برنامه دیگری داریم تحت عنوان «هوای زمان» که در آن هشت تا ده فیلمی را که درباره موضوعات بخصوصی هستند نمایش میدهیم . در این مورد من باید اضافه کنم که بسیار تحت تأثیر یکی از فیلم‌های امریکائی تحت عنوان «باغهای خاکستری» قرار گرفتم . غیر از آنچه که ما بعنوان سازمان جشنواره کان تدارک می‌بینیم باید به برنامه منتقدین فرانسوی اشاره کنم که تحت نام «هفته بین‌المللی منتقدین» برگزار می‌شود و معمولاً هفت یا هشت فیلمی را نمایش میدهند که از میان آثار نخست یا دوم کارگردانان (فیلمهایی که ارزش زیاد تجاری ندارند ولی توسط هنرمندی نوشته و ساخته شده‌اند و ارزش هنری دارند) برگزیده میشوند و بعد «دوهفته کارگردانها» است که انجمن کارگردانان فیلم فرانسه ، این برنامه را برگزار می‌کند . در این قسمت لاقول سی فیلم نمایش داده خواهد شد و بعد بالاخره بازار مکاره وسیع و مهم ما یعنی «بازار فیلم» هست که شاید سیصد تا سیصد و پنجاه فیلم را نمایش بدهد . سال گذشته طی دوهفته در جشنواره کان در مجموع حدود چهارصد و پنجاه فیلم در بازار فیلم و برنامه‌های اصلی جشنواره نمایش دادیم ، بنابراین میخواهم یکبار دیگر این نکته را بگویم که تعداد فیلم‌ها آنچنان هست که هرکس باید بدقت فیلمی را که مایلست ببیند ، انتخاب کند چون دیدن همه این آثار میسر نیست .

از «بسی» سؤال کردیم که فیلم‌ها دقیقاً بچه نحو برای جشنواره کان انتخاب میشوند؟ . «بسی» پاسخ داد که : «شخص من به تنهایی مسئول انتخاب فیلم‌های خارجی هستم که نمایش داده خواهند شد . برای فیلم‌های کشور خودم - فرانسه - کمیسیون هست که فیلم‌های فرانسوی را انتخاب می‌کند . من فیلم‌ها را انتخاب کرده و این آثار به جشنواره فرا خوانده میشوند و در مرکز جشنواره در پاریس گروه مشاوری که من دارم - که اکثرشان دوستان من هستند ، منتقدین فرانسوی با نقطه نظرهای مخالف که در مجموع خودشان دامنه سلیقه‌های مختلف سینمایی را می‌پوشانند - عقایدشان را می‌دهند ولی در نهایت امر انتخاب ، انتخاب من هست و همینطور من مسئول تنظیم برنامه نمایش آنها در جشنواره هستم .

«موریس بسی» که در حدود سه سال قبل جانشین «فاور لویره» شد معتقد است که : «پیدا کردن فیلم برای - کان - يك کار تمام سال است . به مجرد آنکه يك جشنواره کان تمام

میشود، من مجدداً شروع به جستجو می‌کنم. ما دقیقاً هیچ وقت نمی‌توانیم بدانیم که چه فیلمهایی در اطراف جهان در حال تهیه هستند جز در مورد «فرانسه» و «آمریکا» - در مورد «فرانسه» بخاطر اینکه کشور خودمان هست و در مورد «آمریکا» چونکه شما نشریات تجارتي درجه یکی دارید که در سراسر دنیا توزیع میشود. اما در خارج از فرانسه یا آمریکا، من هیچ اطلاعی در مورد فیلم‌ها ندارم تا آن‌که به کشور مورد نظر، سفر کنم و شخصاً به بررسی محصولات آن کشور بپردازم. وقتی که جستجویم را برای یافتن فیلم‌هایی برای جشنواره ۱۹۷۶ آغاز کردم بسیار ناراحت بودم چون خارج از فرانسه، آمریکا و ایتالیا من نمیدانستم در سایر کشورهای دنیا چیزی بدست خواهیم آورد یا نه. میخواهم اینجا به شما تذکر بدهم که یک فاصله عظیمی - نه فقط از نظر اقتصادی، بلکه همینطور از نقطه نظر طرز فکر مردم و مقامات مسئول در شرایط امروز دنیا وجود دارد.

فیلم‌های تفریحی زیاد هستند، فیلم‌های مصیبت - مثلاً درباره زلزله و آتش‌سوزی و... - هم زیاد ساخته میشوند که اینها غالباً هم توفیق تجاری دارند ولی آثاری را که ما به آنها فیلم‌های واجد کیفیت می‌گوئیم، در کشورهای دیگر - جز آمریکا، ایتالیا و فرانسه - کمتر ساخته میشوند. نکته جالب اینست که تمام کشورهای دنیا، از کشورهای بزرگ گرفته تا کشورهای کوچک مایلند فیلم داشته باشند و فیلم هم میسازند و در این صورت این کار خیلی مشکلیست که بتوانیم مؤلفین واقعی و کارگردانانی را پیدا کند که فیلم‌های بزرگی بمفهوم معنوی بسازند که این شاید تا اندازه‌ای ناشی از این باشد که

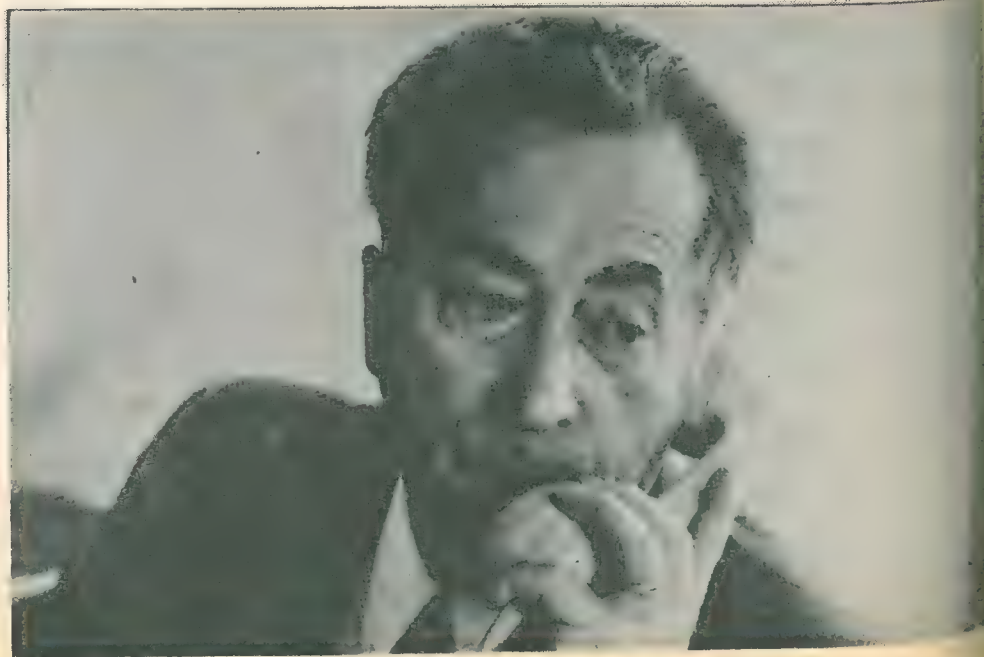
در شرایط دنیای امروز، اینها ناچارند خیلی سرعت کار کنند. اکثرشان باید دست‌کم در سال يك فیلم بسازند تا بتوانند زندگی‌شان را بصورت معمول ادامه بدهند، البته استثناءهای مشهوری هم در مورد این قاعده کلی وجود دارد و ما میدانیم که برای شخص خالق این بدترین چیز است که می‌تواند اتفاق بیافتد که ناچار است تنها برای ادامه زندگی به خلق ماشینی دست بزند. در فرانسه ما نویسنده بزرگی بنام «راسین» داشتیم. او در تمام عمرش فقط سیزده نمایشنامه نوشت که از بین آنها فقط سه نمایشنامه توانستند امتحان زمان را بدهند و پس از گذشت سالهای زیاد همچنان در ردیف آثار مهم ادبی باقی بمانند. در دنیای امروز که فیلمساز برای زندگی کردن نیاز به پول دارد، ناچار است بیشتر از آنچه که می‌تواند فعالیت کند در شرایطی که هیچ مؤلفی نیست که بتواند بیش از پنج یا شش فیلم بزرگ در طول عمرش بسازد مثلاً «اورسن ولز» که یکی از بزرگترین خلاقهای سینمای امریکا است - با توجه به اینکه استادان گذشته نظیر مؤلفین امروز تحت فشار نبودند - مگر چند فیلم بوجود آورده؟ شاید در تمام دوران زندگی سینمایی‌اش دوازده یا سیزده اثر ساخته باشد.

درباره ترکیب داوران از «موریس بی» پرسیدیم، ایشان گفتند که «امسال ما ۹ داور خواهیم داشت، دو فرانسوی و بقیه خارجی، در جستجوی آن هستیم که از امریکاییها تعداد قابل توجهی شخصیت در ژوری داشته باشیم مثلاً يك کارگردان ويك هنرپیشه - ولی این اشخاص را پیدا کردن خیلی مشکل است چون که از طرفی باید اینها در آن دوره طولانی دو

هفته حرفه‌ای نداشته باشند و از طرفی دیگر چون بعنوان قاضی فعالیت دارند زبان فرانسه را بدانند - فیلم‌ها در جشنواره کان به زبان فرانسه یا با زیرنویس فرانسه شرکت داده میشوند - چون فهمیدن زیرنویس برای قضاوت مهم است والا چطور میشود که مثلاً يك فیلم مجارستانی را ببینیم و قضاوت کنیم درحالیکه نه زبان مجاری را می‌فهمیم و نه زبان فرانسه را میدانیم؟» از «موریس بی» پرسیدیم که کشورهایی که فیلم‌هایشان برای مسابقه قبول نمی‌شود، تا چه حد جشنواره را تحت فشار میگذارند و تا چه حد احساسات خصوصاً آمیز از خودشان بروز میدهند، «بی» خنده خسته‌ای کرد و گفت «خب، همه‌اشان فکر می‌کنند که من يك بدذات هستم، شاید هم باشم. نگاه کنید من فقط ۲۶ فیلم را می‌توانم در مسابقه نشان بدهم. از يك کشور مطابق مقررات نمی‌توانیم بیشتر از چهار فیلم در برنامه بگنجانیم و به همین لحاظ ما بعضی فیلم‌ها را کنار می‌گذاریم و این همیشه مورد گله خواهد بود. در حال حاضر مثلاً بما می‌گویند که چرا به دنیای سوم توجهی ندارید، چرا از ممالک دنیای سوم فیلمی انتخاب نمی‌کنید ولی بگذارید به صراحت بگویم در بعضی از این کشورها، فیلم‌ها تحت شرایط خیلی بدی ساخته میشوند و در نتیجه نمی‌توانند پا بمیدان رقابت بگذارند. بعضی‌ها از من می‌پرسند چرا يك قسمت مخصوص برای فیلم‌های دنیای سوم ایجاد نمی‌کنید و من همیشه شدیداً مخالفت خود را با این نظر ابراز کرده‌ام: ما نمی‌خواهیم که يك مخروطه سینمایی در جشنواره‌مان ایجاد کنیم.»



موریس بی» رئیس جشنواره کان ۷۶



- ۱ - این گفتگو دوماه پیش از شروع جشنواره کان با «موریس بی» صورت گرفته و «هالیوود ریپرتر» به لحاظ اهمیت موضوع متن گفتگو را یکبار دیگر در شماره مخصوص جشنواره کان منتشر کرده‌است.
- ۲ - از شروع جشنواره کان، سی سال میگذرد، اما در همان آغاز، یکسال جشنواره کان بدلالی برگزار نشد، اینست که در سی‌امین سال، کان بیست‌ونهمین دوره جشنواره را دارد.
- ۳ - ترکیب هیئت داوران جشنواره ۲۹ کان چنین است رئیس - تنی ویلیامز (نویسنده امریکائی) اعضا - شارلوت رامپلینگ (بازیگر انگلیسی) ژان کارزو (منتقد فرانسوی) کوستا گاوراس (کارگردان فرانسوی) ماریوچکی گوری (تهیه‌کننده ایتالیائی) آندره اسکواج (کارگردان مجارستانی) لورنزو لوپز سانچو (منتقد اسپانیائی) ژرژ شهاده (نویسنده و شاعر لبنانی) ماریو وارگاس (نویسنده پروئی).

MILOS FORMAN

گفتگویی کوتاه با :

میلوش فورمن

کارگردان فیلم

دیوانه‌ای از قفس پرید

— چه موقع تصمیم گرفتید چکسلواکی را ترک کرده و عازم آمریکا شوید ؟

فورمن — من اولین بار در سال ۱۹۶۷ با یک کمیانی آمریکائی تماس گرفتم . سال بعد ، یعنی در تابستان ۱۹۶۸ شخصاً برای بحث درباره قرارداد به آمریکا رفتم . در همان موقع روی فیلمنامه «خیز» شروع بکار کردم . این فیلمنامه را پارامونت قبلاً رد کرده بود ولی شش ماه بعد مورد قبول یونیورسال قرار گرفت .

— ولی بچه دلیل چکسلواکی را ترک کردید ؟

فورمن — احتمالاً بخاطر جاه طلبی بیشتر ، من بقیه کمدهای صامت آمریکائی را تحسین نکردم . هالیوود واقعاً سمبل حرفه سینما است و هرکس میتواند آرزوی کار در آنجا را داشته باشد .

— هنگامیکه چکسلواکی را به قصد آمریکا ترک کردید ، آیا در کشورتان از هر جهت آزادی بیان داشتید ؟

فورمن — کاملاً . من در لحظه‌ای چکسلواکی را ترک کردم که تمام درها برویم باز بود .

— این امر در مورد هموطنان «ایوان پاسر» هم صادق است ؟

فورمن — بله . تابستان سال ۱۹۶۸ «پاسر» با من به پاریس آمد تا در آنجا ترتیب کار در آمریکا را بدهیم . ولی در مورد سایر سینماگرها مثل «یان کادار» چیزی نمیدانم .

— چطور با زندگی آمریکائی خودتان را منطبق ساختید ؟

فورمن — اصولاً منطبق شدن با زندگی آمریکائی کار ساده‌ای است زیرا نحوه زندگی بین دو کشور چکسلواکی و آمریکا زیاد متفاوت نیست . مشکل بزرگ همواره مشکل زبان است . وقتی انگلیسی‌ام خوب شد ، درصدد پیدا کردن دوستان تازه‌ای برآمدم . دوستانی مثل زمان گذشته ، وقتی در چکسلواکی زندگی میکردم . آدم وقتی در کشور خودش است متوجه این مطلب نیست ولی حقیقت اینستکه خیلی از مشکلات را انسان در زندگی بکمک دوستانش حل میکند .

— بعد از «خیز» چرا مدتی طولانی سکوت داشتید ؟

فورمن — در واقع ، برخلاف تصور من در این مدت همچنان کار میکردم . در طول این چهار سال من سه پروژه داشتم . اولی را خودم رها کردم . داستان این فیلم اقتباسی از رمان توماس برگر (نویسنده : بزرگ مرد کوچک) بود . پروژه دوم «هری ، سلطان کمده» نام

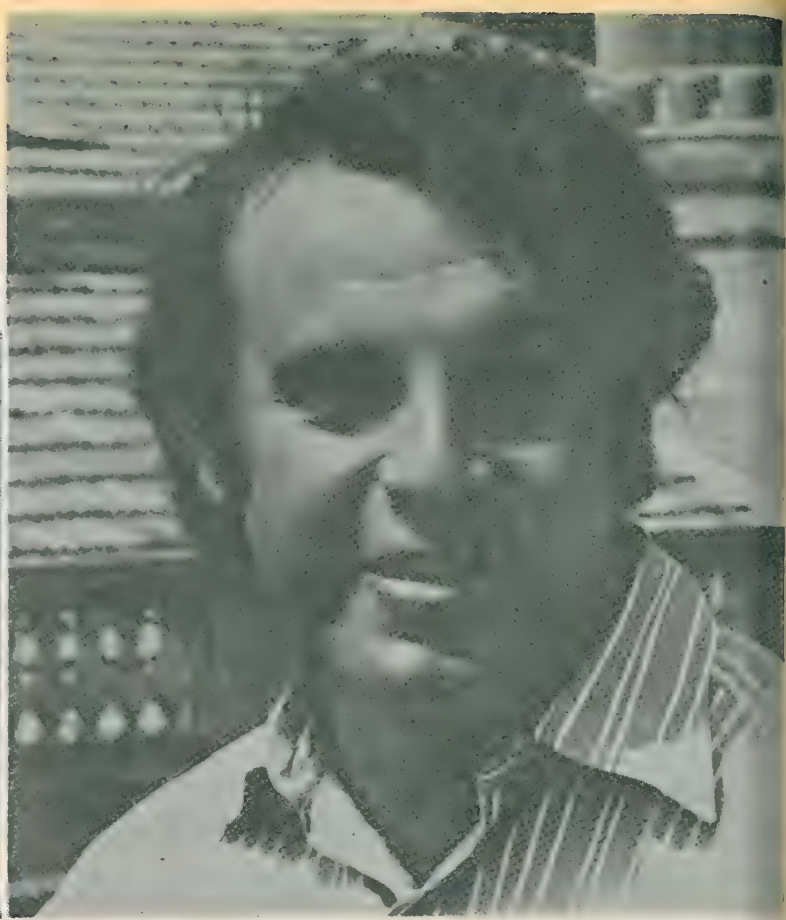
داشت که نمیدانم واقعاً چرا عملی نشد . پروژه سوم هم برای فیلمبرداری آماده بود ولی کمپانیهای بزرگ از ساختن آن خودداری کردند . بعد یک نمایشنامه در برادوی روی صحنه بردم و بعد از آن فیلمی درباره بازیهای المپیک ساختم .

— چه نکته بخصوصی در رمان «کن کیسی» بنام «دیوانه‌ای از قفس پرید» وجود داشت که توجه شما را جلب کرد ؟

فورمن — در واقع نکات فلسفی و روانی رمان نبود که مرا وادار بساختن آن نمود . وقتی این فیلم را بمن پیشنهاد کردند من هیچ پروژه‌ای در دست نداشتم ، از طرفی این رمان نسبت بآنچه از طرف تهیه‌کنندگان بمن پیشنهاد می‌شد ، جالبتر بود . ارتباط میان داستان این رمان و مفهوم آن نظر مرا جلب کرد . دنیای دیوانگان در این رمان بشکلی فوق‌العاده مؤثر توصیف شده است . نباید فراموش کرد که ما نسبت به قربانیان امراض روانی رفتاری سانتی‌مانتال داریم . شاید مینترسیم یک روز بالاخره کار ما هم بآنجا بکشد ! هرکسی باین امکان فکر میکند .

— تعجب‌آور است که در برگردان رمان به فیلمنامه اسم شما دیده نمیشود .

فورمن — من در برگردان رمان به فیلمنامه



بیولوش فورمن



جک نیکولسون درنمایی از فیلم «دیوانه‌ای از قفس پرید»

همکاری نزدیک داشتم ولی در آمریکا در عناوین فیلم فقط مطالبی نوشته میشود که در قرارداد ذکر شده. من بعنوان کارگردان قرارداد امضاء کرده بودم نه نویسنده.

— جک نیکولسون را بچه دلیل برای بازی نتش «مک مورفی» انتخاب کردید؟

فورمن — جک همیشه نخستین انتخاب من است. من او را قبل از این فیلم میشناختم. چون سالها با هم دوست هستیم. او برای بازی نتش «مک مورفی» تمام خصوصیات لازم را داشت. شاید هم کمی دیوانگی او را! «جک» خیلی زود به این سوژه علاقمند شد ولی تنها نظر او برای بازی در فیلم کافی نبود. مشکلات وقتی شروع شد که فهمیدیم فیلم نمیتواند در زمان پیش بینی شده تمام شود چون «جک» قبلاً قرارداد دیگری امضاء کرده بود. این قرارداد مربوط به فیلم «بخت» مایک نیکولز بود. راه‌های موجود عبارت از این بودند که یا فیلم را فوراً با هنرپیشه دیگری شروع کنیم یا هفت ماه منتظر «جک» بشویم. مدت زیادی بازیگران دیگر فکر کردیم. دیدیم کاراکتر «مک مورفی» بحدی قوی است که هر هنرپیشه نتواند از خصوصیات او را داراست. بازیگرانی مثل «جین هکمن»، «رابرت ردفورد»، «بروس بین»، «ریچارد هریس»، «وارن اوتس» و

«پل نیومن». اگر اینها هرکدام کمی از خصوصیات «مک مورفی» را داشتند، «جک نیکولسون» تمام آنها را داشت!

— پس این هفت ماه را روی سناریو کار کردید؟

فورمن — البته

— وقتی فیلم شروع میشود «مک مورفی» در بیمارستان روانی دست به طغیان میزند. ریشه‌های این طغیان چیست؟ گذشته او را چگونه توصیف میکنید؟ او کیست؟ از کجا آمده و چگونه زندگی کرده است؟

فورمن — «مک مورفی» یک پرسوناژ نمونه آمریکائی است. ولگردی که از نقطه‌ای به نقطه دیگر میرود و مرتباً شغلش را عوض میکند. شغلی که بیشتر با بدن سروکار دارد تا با فکر. «مک مورفی» هیچ کجا راحت نیست. فکر میکنم «مک مورفی» های زیادی در آمریکا زندگی میکنند.

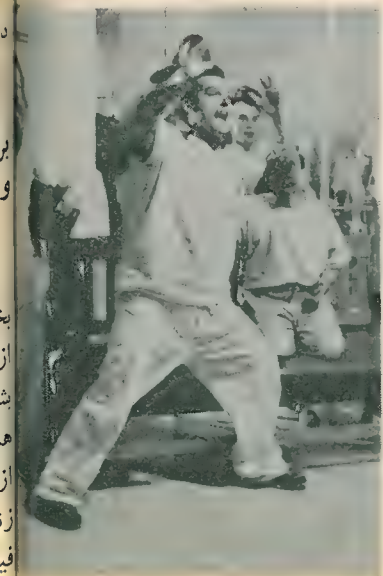
— فکر میکنید فیلم شما چهره واقعی زندگی را ارائه میدهد؟

فورمن — برای شروع کار روی فیلمنامه، من به بیمارستانی که داستان در آنجا اتفاق میافتد رفتم چهار هفته آنجا بمطالعه پرداختم. میخواستم

هرچه در فیلم هست درعالم واقع نیز وجود داشته باشد. حالا هرچه در فیلم می‌بینید، با قاطعیت میتوانم بگویم که در عالم واقع نیز اتفاق افتاده است. مثلاً باروانشناسان بیمارستانهای متعدد درباره پرستاری نظیر «میس رتچد» صحبت کردم. همه آنها تأیید کردند چنین پرستاری میتواند در بیمارستانهای روانی وجود داشته باشد. طبیعتاً بقیه و عده‌ای با او مخالفت میکنند ولی در پایان پیروزی با اوست. همچنین گروه «تراپی» کاملاً واقعی است و نظیر آن در تمام بیمارستانها وجود دارد.

— رئیس قبیله سرخپوستها را میتوان نشانه یک اقلیت خاهوش دانست که هر لحظه انتظار بیداری آن میرود؟

فورمن — همانطور که گفتم داستان فیلم از رمان «کن کیسی» انتخاب شده است. وی به‌عنوان دستیار در سال ۱۹۶۱ در یک بیمارستان روانی کار کرده است. «کن کیسی» در یک گفتگو گفته است که تمام شخصیتهای داستانش حقیقی هستند باستانی سرخپوست که یک شخصیت تخیلی است. البته من دلیل این کار را می‌فهمم. در حال حاضر آمریکائیا نسبت به سرخپوستها خیلی احساساتی شده‌اند. ابتدا آنها را موجوداتی وحشی میدانستند که برای رهایی کشور از شرشان باید نابودشان کرد،



بالا : «میلوش فورمن» به هنگام تهیه صحنه‌ای از فیلم «خیز»

وسط : میلوش فورمن - نفر سمت چپ - پشت دوربین و «جک نیکولسون» - جلوی دوربین - به هنگام تهیه صحنه‌ای از فیلم «دیوانه‌ای از قفس پرید».

پائین : «جک نیکولسون» برنده اسکار بهترین بازیگر سال ۱۹۷۰ برای فیلم «دیوانه‌ای از قفس پرید» که با عنوان «پرواز از آشیانه فاخته» هم شهرت دارد.

صفحه مقابل :

بالا : جک نیکولسون : یکی از دیوانه‌ها از لانه پرید .

پائین : «میلوش فورمن» برنده جایزه اسکار بهترین کارگردان ۱۹۷۰ آمریکائی برای فیلم «دیوانه‌ای از قفس پرید».

— پایان فیلم را چگونه میتوان توجیه کرد؟ مرد سرخ پوست میرود که دوباره به قبیله خود بیونند؟ آیا این امر نشانه طغیان بعدی آنها است؟

فورمن — من نمیخواهم برای پایان فیلم مفهوم خاصی پیدا کنم. برای من مرگ «مک مورفی» در پایان یک مرگ جسمانی است نه مرگ روانی. چون «مک مورفی» روی بازیگران اثر گذارده است. حتی روی مرد سرخ پوست که تصمیم به فرار میگیرد.

— میگویند بعضی از بازیگران فیلم، بیماران روانی واقعی بوده اند.

فورمن — بین بازیگران فیلم بیمار واقعی وجود ندارد. آنها فقط بصورت سیاهی لشکر در بعضی صحنهها ظاهر شده اند. مثلاً صحنه ای که «مک مورفی» در راهروی بیمارستان در انتظار الکتروشوک است.

— بیماران روانی در مقابل فیلم برداری در بیمارستانان چه عکس العملی نشان دادند؟

فورمن — رئیس بیمارستانی که در آن فیلم برداری کردیم (که خود در فیلم نقش یک دکتر را بازی میکند) باین جهت بما اجازه فیلم برداری داد که عقیده داشت حضور یک گروه فیلم برداری هالیوودی در بیمارستان برای بیماران جالب است. مسئله مهم در زندگی بیماران روانی اینست که حس کنند وجودشان برای جامعه مفید و با ارزش است. باید تا آنجا که میشود به آنها کاری محول کرد. بهمین جهت ما از بیماران روانی در نقش سیاهی لشکر و یا پشت دوربین استفاده کردیم.

— بعد از پایان فیلم برداری باز به بیمارستان رفتید؟

فورمن — خیر، ولی رئیس بیمارستان و همکارانش فیلم را دیدند و اظهار رضایت کردند. قرار است فیلم را برای بیماران هم نشان دهیم.

— در بعضی لحظات می بینیم بعضی از بیماران داوطلبانه بستری شده اند و نمیتوان آنها را قربانیان جامعه دانست. در این باره چه میگویند؟

فورمن — این افراد قادر به تحمل جامعه ای که در آن زندگی میکنند نیستند. بهمین جهت بیمارستان روانی برای آنان محل استراحت و آسایش است.

آیا واقعاً جامعه آنها را به بیمارستان کشیده یا حساسیت فوق العاده شان؟ جواب این سؤال مشکل است. ولی میشود گفت هر دو.



ما حالا خود را مقصر حس میکنند چون سرزمینهای آنان را بزور از دستشان در آورده اند. این احساس گناه بخصوص در ده پانزده سال اخیر در وجود جوانها بروز کرده است.

— فیلم شما در ظاهر ضد زن است. مثلاً برداشتی که از شخصیت «میس رتچد» دارید و یا نقش «روز» و دوستش ...

فورمن — اگر شما رمان «کن کیسی» را بخوانید باین نتیجه میرسید که من خیلی بیشتر زانو زنها را دوست دارم. در داستان تمام زنها شکل غولهای وحشتناک نشان داده شده اند که همه از دستشان در عذاب هستند. طبیعتاً مقداری از خصوصیات داستان در فیلم وجود دارد ولی زنها در فیلم گرفتار مسائل زنانه نیستند. در فیلم زنها نشانه قدرت جامعه هستند.

— ظاهرآ بیماران روانی باید باتفاق «مک مورفی» بر علیه جامعه ای که از آن گریخته اند، طغیان کنند. ولی در فیلم هیچکدام با «مک مورفی» همکاری ندارند.

فورمن — جامعه همواره طالب سازش و مصالحه است. این سازش باید تا حدی باشد که جامعه بتواند بکارش ادامه دهد. مثلاً به قوانین نگاه کنید که نمونه ای از این سازش هستند. بعضی از افراد نمیتوانند این مطلب را بپذیرند. حال عده ای سکوت میکنند و عده ای عکس العمل نشان میدهند.

— فکر میکنم اگر فیلمهای شمارا به ترتیب ساخته شدن نگاه کنیم در آنها تمایلی تدریجی بسوی واقعیت و خشونت می یابیم.

فورمن — البته این تحول ناخود آگاهانه است. زیرا من در زندگی خصوصی نه تنها واقع گرا تر و خشن تر نشده ام، بلکه نسبت سابق ملایم تر هم شده ام.

— فکر میکنید که یک روز دوباره به چکسلواکی برگردید و در آنجا فیلم بسازید؟

فورمن — امیدوارم. بمحض اینکه با مقامات چکسلواکی روی یک فیلمنامه توافق کنیم، این کار را خواهم کرد. ولی در حال حاضر پروژه های دیگری دارم که باید در آمریکا انجام دهم.

۱۹۶۳ — استماع (فیلمنامه با همکاری: ایوان پاسر*) — آس پیک

۱۹۶۵ — عشتهای یک موظف (فیلمنامه با همکاری: ایوان پاسر).

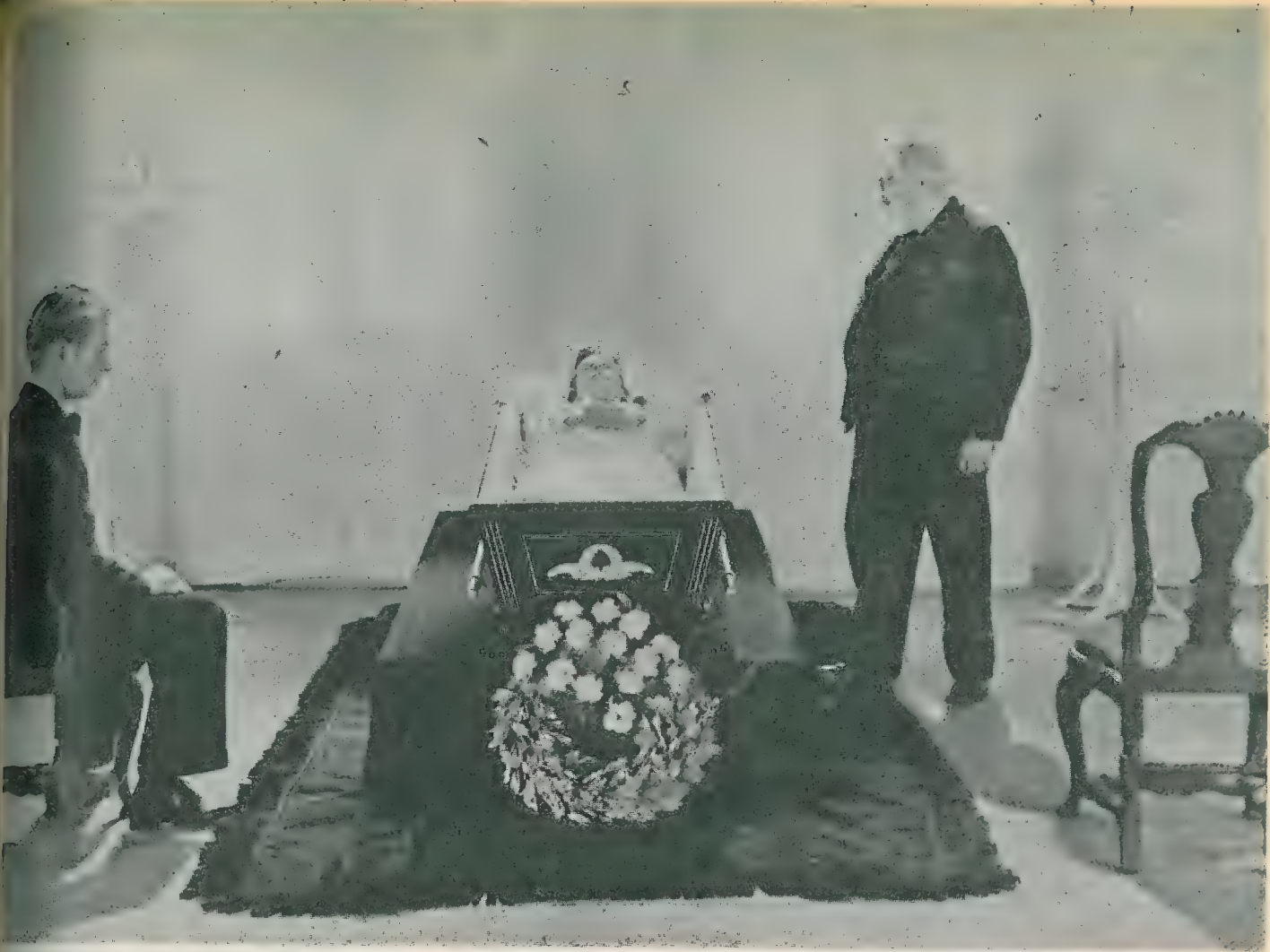
۱۹۶۷ — آتش نشانها (فیلمنامه با همکاری: ایوان پاسر).

۱۹۷۱ — خیز (فیلمنامه با همکاری: ژان کلود کاریر).

۱۹۷۳ — دیدگاه هشت (فیلم مستند درباره بازیهای المپیک مونیخ — میلوش فورمن و هفت کارگردان دیگر هر کدام یک رشته از مسابقات را فیلم برداری کردند).

۱۹۷۵ — دیوانه ای از قفس پرید.

* از «ایوان پاسر» در چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران فیلم «فانون و بی نظمی» را دیدید، «پاسر» برای این فیلم موفق به دریافت جایزه بهترین کارگردان شد.



نمایی از آخرین فصل فیلم «کلمه»

مفهوم تجربید از نظر کارل درایر

DREYER'S CONCEPT OF ABSTRACTION

در یکی از مقاله‌های «کارل درایر» بیانیه نظری مشخصی هست که اغلب توسط منتقدین بازگو میشود بی آنکه مفهوم حقیقی اندیشه «درایر» بقدر کافی روشن شده باشد. «درایر» علی‌رغم این گفته‌اش که او فقط فیلمسازی است که به کارش افتخار می‌کند و یک تئورسین، چند اصل سینمایی را که برای بیان سینمایی مدرن ضروری است، تعریف کرده است.



«درایر» که چه در عمل وجه در اندیشه به یگانگی یک فیلم هایش توجه زیادی داشته به این نتیجه رسیده که :

«هنرمند از طریق سبک به جزئیاتی که فیلم را به صورت یک اثر کامل درمیآورد، شکل میدهد...
فیلم امکاناتی برای نوسازی هنری از داخل دارد...
با به زبانی دقیق تر، هنرمند حیات درونی را توصیف می کند و نه حیات بیرونی را.»

با آنکه او اغلب از متون دراماتیک و داستان های ادبی به عنوان اساس فیلم هایش استفاده میکند، و هم هذا معتقد بود که :

«فیلمنامه باید به عنوان یک پیش نویس در نظر گرفته شود که کارگردان و بازیگران در استودیو، جایی که کار ساده سازی و پولایش ادامه دارد، روی آن کار کنند.»

«درایر» مانند همه کارگردانان بزرگ به ترکیب (کمپوزیسیون) کلی فیلم هایش توجه زیادی داشت و به همین خاطر ادعا میکرد که :

«سبک یک فیلم ناشی از اجزاء متشکله متفاوتی است و ریتم کلی یک فیلم نیز آمیخته ای از ریتم های مختلف فراوان است، از نحوه حرکت دوربین گرفته تا طرز ادای کلمات توسط بازیگران.»

مهمترین بیانیه نظری «درایر» (که بیشتر توسط منتقدین بازگو میشود) تشریح کننده اصل خلاقه ای است که قصد تلفیق شیئی خاص (Concrete) و نماد را در سینما دارد. «درایر» روش خود را برای نیل به چنین هدفی چنین بیان می کند :

«برای من فقط یک راه وجود دارد : «تجرید»، و بگذارید برای جلوگیری از سوء تفاهم اضافه کنم که من «تجرید» را به عنوان چیزی که از هنرمند میخواهد به منظور نیرومند ساختن محتوای معنوی اثرش، خود را از واقعیت جدا سازد، تعریف میکنم.»

برای «درایر» اصل «تجرید» به مفهوم روشی است که به توسط آن جنبه های معنوی یک فیلم آشکار میگردد. منظور او از کار یک کارگردان، ساختمان سینمایی یک فیلم است که در آن تداوم داستانی یا دراماتیک تنها یکی از اجزای متشکله است. متأسفانه بسیاری از منتقدین میگوشتند سبک سینمایی «درایر» را تنها از طریق تجزیه و تحلیل جنبه های ادبی فیلم های او یعنی فیلمنامه اش تشریح کنند. مثلاً مقاله «دای وان» (در شماره تابستان

۱۹۷۴ «سایت اند ساید») یک نمونه از کوشش برای تفسیر فیلم های «درایر» است آنچنانکه گوئی کار «درایر» به صورت نوشته وجود دارد و نه به صورت فیلم. این روش ناشی از این فرض نویسنده است که تکنیک (سبک سینمایی) «درایر» تجلی خارجی تجرید اساسی تری است که در آن تمام عناصر اتفاقی داستان حذف میگردد تا آنکه ما نه با یک سبک سمبولیسم ساختگی، بلکه با جوهر انسانی درام روبرو هستیم.

پذیرش این جدائی بین فرم (تکنیک) و محتوای (داستان) به راحتی میسر نیست بویژه در مورد «درایر» که بر آمیزش تمام اجزاء فیلم تأکید داشت زیرا که تنها وقتی تمام اجزای هنری یک فیلم آنچنان به هم پیوند شده باشد که حذف یا تعویض یک جزء بدون لطمه زدن به تمامی اثر ممکن نباشد، میتوان فیلم را به یک اثر هنری ساختمانی مقایسه کرد. فیلم هایی که این شرط را رعایت نکنند همانند خانه هایی قرار ادبی و فاقد الهام

هستند که انسان از کنار آنها بی توجه میگذرد، و از آنجا که فیلم های «درایر» بی شک همانند خانه های قراردادی و فاقد الهام، نیستند و از آنجا که توجه و علاقه منتقدین به ساختمان آنها بتدریج افزایش می یابد، وظیفه تئورسین این است که آشکار سازد چگونه اجزای متشکله باهم پیوند یافته اند و چگونه آمیزش تدابیر سینمایی با تداوم ادبی یا دراماتیک به «تجرید» سینمایی که از شرایط ضروری برای یک سبک موثق فیلم است، منجر میگردد.

مشکل بتوان ثابت کرد که ارزش معنوی فیلم های «درایر» از داستان یا «جوهر انسانی درام» برمیخیزد و نه از آمیزش همه اجزای موجود از جمله اجزای داستانی یا دراماتیک و تلفیق آنها به صورت یک مجموعه سینمایی کامل که تجربه آن تنها از طریق تماشای تصویر تابانده شده، میسر است. «درایر» این نکته را در همان مقاله ای که در آن مفهوم «تجرید» را مورد بررسی قرار میدهد بدین ترتیب بیان میکند : «ما یلیم تأکید کنیم که من تنها به تصاویر فکر میکنم - مردم با تصاویر فکر میکنند و تصویر عامل اساسی یک فیلم است.»

علی رغم این تأکید «درایر» بر جنبه های بصری، «دای وان» توجه زیادی به تکنیک «درایر» ندارد و مدعی است که تکنیک او فقط به تشدید درگیری ما در حادثه کمک میکند. این چنین برداشت ادبی از کار «درایر» آشکار کننده یک درک نادرست از روش خلاقه

«درایر» و در تضاد با این اندیشه نظری است که اجزای مختلف و فراوانی نظیر تأثیر ریتم، تنش متقابل رنگ ها، تأثیر سایه و نور بر یکدیگر، حرکات لفظی دوربین همراه با برداشت کارگردان از موضوع فیلم تعیین کننده سبک او هستند. «درایر» تأکید میکند که هر چند که تکنیک برای او یک وسیله است و نه یک هدف، با اینحال هدف ارائه تجربه ای غنی به تماشاگر است. بعبارت دیگر بدون تکنیک تماشاگر نخواهد توانست این چنین تجربه ای غنی بهنگام تماشای فیلم داشته باشد.

بدین ترتیب این اندیشه «درایر» عاری از تناقض است که محتوای معنوی و حیات درونی در یک فیلم تنها از طریق آنچنان تلفیق سینمایی که به فیلمساز امکان میدهد تفسیر ذهنی خویش را جایگزین واقعیت عینی سازد، میتواند فعالیت داشته باشد. تلفیق، روشی است که از طریق آن فیلمساز به وحدت سبک دست می یابد و نزدیک ترین راه به «تجرید» در سینما راه ساده سازی است که اندیشه را به نماد مبدل میسازد.

در اینجا نیز «درایر» ساده سازی سینمایی را در نظر دارد و معتقد است که «تجرید» از طریق ساده سازی در اطاق های فیلم انجام میگردد. و منظور از اطاق های فیلم سکاس های فیلم است که به صورت یک ساختمان سینمایی کلی به هم پیوند شده اند و تنها به صورت یک مجموعه کامل می توانند به آن درجه از «تجرید» برسند که فیلمساز را در رسیدن به ورای حصار که ناتواریسم دور این رسانه ساخته است، کمک کنند. برای انجام این کار کارگردان باید در ذهنش آنچه را که چشمش می بیند، به یک الهام (Vision) تبدیل کند. اینجا نیز هدف نهائی «تجرید» الهامی است که از آنچه که فیلمساز می بیند برمیخیزد، نه از آنچه که میخواند.

«درایر» میدانست که ساده سازی در همه هنرها انجام میگردد ولی در سینما این کار باید بنحو متفاوتی انجام شود. از یک طرف کارگردان فیلمش را مطابق الهام و بینش خود و بدون توجه به واقعیتی که منشاء الهام او بوده است میسازد، و از طرف دیگر واقعیت دوباره شکل گرفته او باید بهرحال چیزی باشد که تماشاگر بتواند باز شناسد و بپذیرد، این دوگانگی تصویر سینمایی و دیالکتیک سینما به طور کلی ماهیت اساسی

این رسانه را مشخص میسازد. «مایا درین» در مقاله ای با عنوان «سینما توگرافی: استفاده خلاقه از واقعیت» (مجله «دادالوس» شماره زمستان ۱۹۶۰) لزوم حفظ توازن ظریف را بین آنچه که بطور طبیعی و فی البداهه جلوی دوربین به نشانه حیات مستقل واقعیت وجود دارد و اشخاص و فعالیت هایی که عامداً در یک صحنه وارد میشود مورد بحث قرار میدهد. او برای تشریح این عقیده اش که یک فیلمساز می تواند پدیده های طبیعی را در خلاقیت خود جا دهد، دو اصطلاح «اعتبار واقعیت» و «حادثه مهار شده» را ابداع کرد. این اصطلاحات منطبق با و تأیید کننده این گفته «درایر» است که «کارگردان باید از آزادی عمل برای تغییر شکل دادن واقعیت برخوردار باشد.» «درایر» با این اعتقاد که کارهایش می توانند نمونه مشخصی برای روشن کردن اندیشه «تجرید» از طریق ساده سازی باشند، از بحث در جزئیات عقاید کلی نظری اش خودداری میکند.

با توجه به نکات فوق میتوانم تجزیه و تحلیل فیلم «کلمه» شاهکار «درایر» را شروع کنیم. نتیجه گیریهای «دای وان» در مورد این فیلم که موفق به تماشای خود فیلم نگردید، تنها بر اساس مقایسه نمایشنامه «کاج مونک» با فیلمنامه «درایر» استوار است. مشکل بتوان باور کرد که کسی جرأت کند بدون دیدن فیلم بحثی جدی را در مورد اینکه این فیلم میتواند در چهار چوب ایمان مسیحی مفهوم داشته باشد، شروع کند یا به بحث درباره

مفاهیم ضمنی پایان فیلم بپردازد. از نظر «وان» این موضوع که «درایر» پایان نمایشنامه «مونک» را با حذف عناصری که در دنیای روزمره ممکن است یک ایمان مذهبی را مورد تردید قرار دهد حادثه را تماماً در چهار چوب یک ایمان مذهبی قرار میدهد، حکایت از آن دارد که «درایر» در «کلمه» به «تجرید» دست یافته است. حال آنکه ساده سازی و پولایش متن ادبی اولین گام در جهت هدف نهائی است. «درایر» آن را روش سینماتیسی کردن (Cinematisation) کار ادبی توصیف میکند : «اگر قرار است یک اثر «کاج مونک»

به صورت فیلم درآورده شود، در اینصورت باید هدف ما این باشد که آن را به یک اثر کاملاً سینماتی تبدیل کنیم. و روش من در کار با کلمه «کاج مونک» همیشه این بوده و هست که ابتدا «کاج مونک» را کاملاً مسخر کنم و سپس او را فراموش کنم.»

پایان «کلمه» نمونه خوبی از سینماتیسی کردن یک متن دراماتیک و یکی از زیباترین کارها در «تجرید» سینماتیسی است. «درایر» ملهم از نمایشنامه «مونک» و تجربیات شخصی خودش موفق به انجام کاری گردیده که در این رسانه به ندرت اتفاق افتاده است : یعنی «تبدیل یک اندیشه به یک نماد» (گفته درایر) ضمن حفظ اعتبار سینماتیسی روی پرده سینما. عبارت اعتبار سینماتیسی به مفهوم توازن ظریف بین واقعیت دوباره شکل داده شده و زندگی مستقل واقعیت است که تماشاگر فیلم باید باز شناسد و بپذیرد.

پیش از شروع تجزیه و تحلیل سکاس نهائی لازم است که تمام عناصری را که «درایر» در این قسمت از فیلم بکار برد، مشخص کنیم و سپس کار او را در آمیزش این عناصر با یکدیگر مورد بررسی قرار دهیم. مشخص ترین اجزای متشکله این سکاس عبارتند از :

میزانسن (که شامل حرکات بازیگران نیز می شود) بازیگری، گفتار، گسترش دراماتیک یا داستانی، دکور، کمپوزیسیون نماها، نورپردازی، حرکات دوربین، تغییر صحنه با استفاده از عدسی (دیزالو)، فیلمبرداری و صدا (شامل موزیک). حتی پس از یک بار دیدن فیلم آشکار میگردد که همه این اجزا در یک

خصوصیت نیرومند مشترک هستند: با آنکه هر یک از آنها ریتمی مخصوص به خود دارد همه آنها به ایجاد یک ریتم کلی که بر تمامی سکانس مستولی است و به آن حالت مناسبی میدهد، کمک میکنند. بدین ترتیب آمیزش اجزا از طریق ارتباط ریتم‌های متفاوت که یک گام کلی می‌آفرینند، انجام می‌گیرد.

داستان به صورت حوادث زیر آشکار میگردد: جسد قهرمان زن (اینگر) در تابوت در وسط تالار قرار دارد، دوستان و خویشاوندان (از جمله کشیش و پزشک) در سوگ هستند شوهر (میکل) می‌گردد، برادر جوان‌ترش (یوهانس) که از ناراحتی مغزی رنج می‌برد معتقد است که می‌تواند حیات را به «اینگر» بازگرداند.

او از خدا میخواهد که به او کلمه‌ای را که به مردگان زندگی دوباره میبخشد بیاورد. فقط «مارن» کوچولو دختر «اینگر» به معجزه اعتقاد دارد و «یوهانس» را تشویق میکند. پس از آنکه «یوهانس» نام عیسی مسیح را بر زبان میراند، «اینگر» آرام آرام به حیات باز میگردد. میکل «اینگر» را از تابوت برمیخیزاند و آندو یکدیگر را در آغوش میگیرند. زن با اشتیاق اورا می‌بوسد و از او درباره کودکی که مرده به دنیا آمده می‌پرسد. شوهر جواب میدهد که او دیگر با خدا زندگی میکند، و اینکه اکنون زندگی برای ما شروع میشود. آنچه در بالا آمد خلاصه‌ای از وقایع و گفتگوهای صحنه نهائی «کلمه» است. در فیلمنامه بجز گفتگوها اشارات مختصری درباره میزانسن آمده است و سایر عناصر فیلمی ذکر نیست. این عناصر تنها روی نوار فیلم وجود دارد و تجربه آنها تنها از طریق مشاهده فیلم میسر است. نیروی وحدت‌دهنده تمام اجزاء در آمیزش ریتم‌های مختلف در یک گام (Tempo) غم‌انگیز که بر تمامی صحنه سایه افکنده، نهفته است. تمام اجزای سینمایی و غیر سینمایی به مفهوم واقعی این گام را تقویت میکنند. حتی ریتم انتقال اپتیکی از یک صحنه به صحنه دیگر نه تنها از نظر سرعت بلکه از نظر جهت حرکت نیز در هماهنگی کامل با گام کلی صحنه است. برای «درایر» جهت حرکت نیز وظیفه‌ای مخصوص به خود دارد همانند وظیفه‌ای که ریتم ادای کلمات دارد.

آخرین نمای سکانس قبل که از زاویه بالا فیلمبرداری شده، یک گاری نعش‌کش سیاه را نشان میدهد که در دشتی پوشیده از علف‌های تیره از راست به چپ پیش میرود. دوربین با حرکت محوری (PAN) نعش‌کش را تعقیب میکند و موسیقی سمفونیک این نمارا همراهی میکند. این نمای دور متوسط به یک نمای متوسط از زاویه نسبتاً بالا «دیزالو» می‌شود که «اینگر» را بیجان در لباسی سفیدآمیده در تابوت نشان میدهد، در حالیکه «بورگن» پیر نیز در سمت چپ تصویر دیده می‌شود. دوربین به عقب میکشد که منظره کامل‌تری از اطاق را آشکار سازد. ترکیب (کمپوزیسیون) اشیاء، دکور و کنش و واکنش نور و سایه، تقارن بصری نیرومندی را نشان میدهد: چهار پنجره که نور سفید مرمرین را از خارج به اطاق راه میدهد، دو شعبدان نقره‌ای بلند در دوسوی تابوت در عقب صحنه، قالی سیاه زیر تابوت که در وسط تصویر بر صحنه مسلط است. «بورگن» پیر و پسرش «آندرس» روی دوسلدی می‌نشینند و بدین ترتیب دو لکه سیاه زیر دو پنجره‌ای که با عقب کشیدن دوربین وارد صحنه گردید، تشکیل میدهند. صدای آواز از خارج تصویر شنیده میشود. نمای بعد اشخاصی را که سرود سوگوار می‌خوانند ترسیم میکند. دوربین نشان میدهد که آنها در اطاق مجاور هستند و در لباس سیاه بطور نامنظمی نشسته‌اند. حالت‌های خاص این دو محیط بطور عمده از طریق تصویر و پیش از آنکه اتفاقی رخ دهد منتقل میگردد.

همه اجزای حاضر بطور مناسبی با هم آمیخته شده‌اند و ریتم قرار گرفتن آنها در فضا یا گسترش آنها در زمان بر اساس حالت اساسی صحنه که می‌توان حالت مرگ خواند، تعیین شده‌است. این اجزاء ساده و سبک داده شده‌اند، اما نه تا بدان حد که اغراق‌آمیز و برای تماشاگر غیر قابل بازنمایی باشد. آمیزش اجزای مختلف از جمله بازی هنرپیشه - زیرا که ایفای نقش مرده نیز بهر حال نوعی بازیگری است - حالت خاص این صحنه را می‌آفریند. بعلاوه ساده سازی اجزا از طریق استیلیزه کردن دقیق به دست می‌آید که سبک مناسبی برای تصویر ایجاد میکند. ساده سازی بصری، آمیزش سینمایی همه اجزاء و ریتم عمومی این نما به تجریدی منجر میگردد که به «درایر» امکان میدهد تفسیر ذهنی خویش را جایگزین واقعیت عینی سازد. حتی میتوان گفت که ساختمان کلی این نما ملتهب از اعتباری سینمایی است که فقط بشرط تلفیق یا آمیزش کامل همه اجزاء بر اساس اصل هماهنگی یا تضاد، قابل حصول است. هنگامیکه این شرط رعایت شده باشد تماشاگر تصویر سینمایی را به عنوان واقعیتی دیگر میپذیرد و از جزئیات غیر منطقی چشم می‌پوشد. تحت تأثیر هیپنوتیک کل تصویر، تماشاگر رؤیای روی پرده سینما را تجربه میکند، بهمان ترتیب که رؤیاهای خودش را که در فکرش بوقوع می‌پیوندد، تجربه میکند.

بی‌شک اولین نمای این سکانس محتوای معنوی آن را تقویت میکند. از نظر سبک این نما در سطح بصری پالایش یافته است، و در عین حال عنصر صوتی (صدای آواز از اطاق مجاور و شبیه دوردست اسبها) به عنوان رابط نیرومندی بین تجرید تصویر و واقعیت قابل بازنمایی عمل میکند. رنگ سفید - هرگاه که طرف مرده (اطاق تابوت) روی پرده نشان داده میشود - عامل بصری مسلط بر صحنه است، در تضاد با این، در طرف زنده (اطاق سوگواران) رنگ سیاه و وضعیت بی‌نظمی بر صحنه مسلط است.

در نحوه نورپردازی اطاق تابوت تقسیم‌بندی مشابهی بین حالت مرگ و زندگی به چشم می‌خورد. این جنبه از تجرید «درایر» که با تغییر میزان شدت نور به دست می‌آید، در زیر مورد بررسی قرار خواهد گرفت:

در نحوه فیلمبرداری نماهای نشان‌دهنده این دو دنیای مختلف نیز تفاوت‌هایی هست. نماهای مربوط به زن مرده از نظر عکاسی بسیار پالایش یافته، با نظم و ترتیب هندسی و نور تقریباً پخش شده فیلمبرداری شده. در عوض صحنه‌های مربوط به دنیای زنده بسیار خشن و با سایه‌های تند فیلمبرداری شده است.

از نقطه نظر ریتم این دو دنیا در تضاد کامل با یکدیگر هستند: طرف مرده غرق در سکوت و حلقه‌های ساکن نور بردیوارهاست، طرف زنده با ریتمی یکنواخت که حرکت نامحسوس دوربین و تضاد شدید سایه و روشن بر آن تأکید می‌کند، گسترده میشود. دوربین اغلب میزانسن حرکات زندگان را از زاویه‌ای که منطبق با زاویه دید «اینگر» از تابوت است دنبال میکند. در حقیقت دوربین روی تابوت قرار داده شده بطوریکه پاهای پوشیده «اینگر» در قسمت پائین کادر دیده میشود. این حالت دوربین هرگاه که به چپ یا راست حرکت محوری دارد یا به جلو حرکت میکند، زاویه کمی رو به بالاست بطوریکه قسمتی از سقف چوبین اطاق در قسمت بالای کادر دیده میشود.

بدیهی است که تماشاگر زاویه دید «مرده» را در این سکانس نهائی به عنوان زاویه دید مناسب میپذیرد و «درایر» برای به دست آوردن این تأثیر تکان‌دهنده، تنها از وسایل سینمایی ملموس استفاده میکند. همه



صحنه‌هایی از فیلم کلمه:

Two Shot از «بورگن» و «پتر» و دونمای درشت از کودک «مارن»

نماهایی از فیلم «کلمه»
«اینگر» و همسرش «میکل»

بعد «مارن» کوچولو در حالیکه دوربین از زاویه پائین و از نقطه دید «اینگر» اورا تعقیب میکند به کنار «یوهانس» میآید. دعای «یوهانس» از نظر بصری با دو نمای درشت از «مارن» که هر دو از نقطه دید «اینگر» گرفته شده و صورتش را در حالیکه به مادر بیجانش مینگرد، نشان میدهند، قطع میشود. یک تک نمای دیگر (نمایی که در آن فقط یک نفر در کادر دیده میشود) نمای درشت متوسطی از «اینگر» است که در تابوت قرار گرفته. این نما از یک زاویه خیلی بالا گرفته شده است (بالتر از سطح چشم «مارن») بطوریکه در عین حال که اشاره بر نقطه دید «مارن» دارد، این توهم بصری را در لحظه‌ای که کلمه «برخیز» یوهانس خارج از کادر شنیده میشود به وجود میآورد که «اینگر» ایستاده است.

با کاهش پرسپکتیو و حذف اشیاء دوروبر از کادر (اگر بخوایم فرمول «درایر» را به کار بریم) با حذف عامدانه پرسپکتیو و صرف نظر کردن از کیفیت عمق و فاصله در تصویر، این نما به سطح تجرید سینمایی میرسد. به عنوان یک واحد بصری این نما - به علت کمپوزیسیون، نورپردازی و زاویه دوربین - تأکیدکننده حالت و روحیه‌ای است که تماشاگر را به یک حالت مغزی هیپنوتیک میبرد. در این نما هیچ چیز که توازن ظریف بین اعتبار واقعیت و تفسیر ذهنی فیلمساز را برهم زند وجود ندارد.

از این نظر این موموع که رفتار «یوهانس» در پایان فیلم بیش از ابتدای فیلم عادی است به این قصد است که - از طریق تلفیق با سایر اجزاء - حالت روحی خاص پایان فیلم را تثبیت کند. رفتار و حرکات آرام «یوهانس» عنصر ماوراء طبیعی ضروری را در محیط سوگ داخل اطاق ابداع میکند. «یوهانس» همراه با دختر کوچک نقش وسیله ارتباط بین دنیای زنده و دنیای مرگ را بازی میکند. او حتی میگوید که تنها کودکان قدرت درک بازگشت مرده به میان زندگان را دارند. در چهارچوب اتمسفر فوق طبیعی صحنه نهائی، آخرین حرکات «یوهانس» نه تنها کمتر آشفته مینماید، بلکه به صورت یک جزء ایدئولوژیکی از وحدت کلی این سکانس درمیآید. شاید بتوان این موضوع را به عنوان مشخص‌ترین نمونه از قدرت «درایر» در تلفیق یک عنصر غیر سینمایی (بازی هنرپیشه) با عوامل سینمایی و فراهم آورده تجربه غنی‌تری برای تماشاگر مورد بررسی قرارداد.

قابل توجه است که صورت «مارن» در حال تبسم به عنوان یک نیروی متضاد، عاملی که در تضاد با ریتم سایر اجزاست، در سکانس گنجانده شده است. «درایر» این عنصر شاد و ساده را بنحوی در آتمسفر تیره صحنه می‌گنجاند که تماشاگر آن را باور کند. اگر مثلاً یک تبسم از یکی از اشخاص بالغ نشان میداد، حالت کلی صحنه لطمه میدید. این موضوع ثابت میکند که تلفیق همیشه به مفهوم آمیزش عناصر هماهنگ نیست بلکه می‌تواند بصورت ارتباط متوازن بین عناصر متضاد نیز باشد.

در این مرحله اعتبار سینمایی محیط ماوراء طبیعی «کلمه» از طریق توازن سبکی بین اجزاء متشکله تثبیت میگردد و نتیجه آن ریتم جدیدی است که با زندگی درونی شخصیت‌ها و حالت مناسب حادثه مطابقت دارد تحت تأثیر این دید سینمایی مسحورکننده و نیرومند، تماشاگر این امکان را که «اینگر» به زندگی بازگردد می‌پذیرد و پیش‌بینی میکند، زیرا که به آن چنان حالت هیپنوتیک مغزی رسیده است که مفهوم معنوی حادثه بیش از امکان منطقی آن برایش اهمیت دارد.

بدین ترتیب «حصار طبیعی گرائی» از داخل شکسته میشود و تجرید کار تبدیل اندیشه را به نماد آغاز میکند.

نماهایی که در آن‌ها تابوت دیده میشود، سرشار از کیفیت بصری منتقل‌کننده احساسی است که از طریق ترکیب و تنظیم سایه و روشن، تماشاگر را بلافاصله بجدوب حالت آرامش و توازن هیپنوتیک آن میسازد. تغییر زوایا نقش مهمی در جریان یکی شدن زاویه دید تماشاگر با زاویه دید مرده دارد. مثلاً هیچگاه بیش از یک نمای دور از اطاق مرده، نمای درشت از اشخاص زنده قرار داده نشده است که دلالت بر این دارد که این نماهای دور نقطه نظر «شخص سوم» هستند. تنها نماهای متوسط از «اینگر» بیجان هنگامیکه اشخاص زنده به وی نظر می‌افکنند به دنبال نماهای درشت از مشاهده - کنندگان میآید. در عوض نماهای دور از اطاق اشخاص زنده که از زاویه دید «اینگر» گرفته شده‌اند متعاقب نماهای درشت از «اینگر» نیستند، گویانکه تماشاگر میتواند نتیجه بگیرد که این نماها از زاویه دید «اینگر» گرفته شده‌اند. از این نظر این نماها نماینده نقطه دیدی واقع در حد وسط بین نقطه دید شخص سوم و نقطه دید «اینگر» هستند. به عبارت دیگر تماشاگر ترغیب میشود که آماده پذیرفتن حالت مرگ باشد و در عین حال خود را با محیط آرام و ساکن اطاق پر نور مرتبط سازد. بدین ترتیب تماشاگر این تصویر مغناطیسی را به عنوان جنبه‌ای بهتر و مسحورکننده‌تر از واقعیت می‌پذیرد. تجربه چنین احساس غریبی برای تماشاگر بدون دیدن فیلم و قرار گرفتن در معرض تأثیر سینمایی خاصی که از آمیزش همه اجزا به دست میآید و این سکانس را به آنچنان تجرید سینمایی میرساند که «آیزنشتاین» از آن به عنوان «بُعد چهارم» نام میبرد، ممکن نیست. عموماً نماهای مربوط به «اینگر» بیجان طولانی هستند. نماهای درشت و متوسط از دیگران که در فواصل بین نماهای طولانی از «اینگر» میآیند به صورت نوعی ریتم بصری، نماهای طولانی را که لغزش آرام دوربین، فشار دراماتیک آنها را تقویت میکند، قطع میکنند. مثلاً یک نمای طولانی که در آن «پیتز» که جلوی جسد «اینگر» ایستاده با عروسی دخترش «آن» با پسردشمن خون‌اش «آندرس» موافقت میکند، از یک زاویه پائین و از نقطه نظر «اینگر» گرفته شده، گوئی این زن بردبارانه تمام حرکات زنده‌ها را زیر نظر دارد. وقتی که «آندرس» و «آن» دست یکدیگر را میگیرند و به سمت چپ به گوشه اطاق میروند، دوربین با حرکت محوری آندو را تعقیب میکند (به همراه موسیقی آرام که بی‌مقدمه آغاز میگردد) و بعد دوباره بطرف گروهی که نزدیک تابوت ایستاده‌اند بر میگردد و در جهت مقابل به دنبال «بورگن» پیر که به طرف در می‌رود، به جلو حرکت میکند.

در لحظه‌ای که «یوهانس» که از ناراحتی مغزی رنج میبرد وارد اطاق میشود، مونتاژ ناگهان آهنگ عوض میکند. «یوهانس» ابتدا به پای تابوت میآید و بعد به مرده نزدیک‌تر میشود. ترکیب این نما (که از کنار تابوت فیلمبرداری شده) بخودی خود گویاست: «اینگر» بی‌جان در تابوت آرمیده‌است بطوریکه بدنش در امتدادی موازی با کناره پائینی کادر قرار دارد. شمعانی بلند با هفت شمع روشن در سمت چپ کادر دیده میشود. «میکل» شوهر «اینگر» روی زنش خم شده است، بالای سر او یک حلقه نور از دیوار می‌تابد. «یوهانس» بی‌حرکت در سمت راست کادر ایستاده است. زاویه این نما متفاوت با زاویه دید تمام نماهایی است که تا این لحظه از تابوت دیدیم.

«یوهانس» به پای تابوت بر میگردد و دوربین در یک نمای متوسط با حرکت محوری اورا تعقیب میکند. او هنگامی که دعا میکند و از خدا میخواهد «کلمه» اعجاز‌کننده را به او بیاموزد به بالا نگاه میکند.





«کارل درایر» به هنگام فیلمبرداری . . .

يك نماد سینمایی که رابطه‌اش با واقعیت قطع نشده و قدرت آن ناشی از پیوند کامل ذات و معنی است .

هنوز تکامل حالت روحانی به اوج نرسیده است. نمای درشت متوسط از «اینگر» که در تابوت قرار گرفته غرق در نور مه‌آلودی است که از پنجره‌ها (که در این نما دیده نمی‌شود) به درون می‌تابد. این نما از بالا گرفته شده و لبه بالمش سفیدی که سر «اینگر» بر آن قرار دارد چروک شده و بنظر میرسد که در هوا شناور است .

ناگهان - اما نه بطور غیرمنتظره - دست‌های «اینگر» حرکت تقریباً نامحسوسی را آغاز می‌کنند که پس از لحظه‌ای متوقف می‌گردد . متعاقب این نما يك نمای دونفره از «بورگن» و «پیتر» می‌آید که با حیرت و هیجان بطرف چپ‌کادر نگاه میکنند. نمای بعد تصویر درشتی از «مارن» است (از يك زاویه پائین) که او را در حال نگاه کردن به مادرش نشان میدهد . چهره‌اش ابتدا حیرت‌زده مینماید (بعبارت دیگر ادامه همان حالتی که در نمای قبل بود) بعد تبسم میکند و بطرف راست بسمت «یوهانس» (که دست چپش در قسمت راست تصویر دیده میشود) برمیگردد و سرانجام سرش را برمیگرداند که تمام حواسش را متوجه مادرش کند .

درنمای بعد «میکل» در لباس سیاه وارد کادر میشود و چنان مینماید که از يك دنیای تیره دیگر می‌آید. او با احتیاط روی «اینگر» خم میشود و صدایش میزند. در همان نما زن آرام چشمهایش را باز میکند، دستش را بلند میکند و برزمینه نور درخشانی که از پشت می‌آید،

شوهرش را در آغوش میگیرد . نور روی صورت آنها طبیعی است . آنها بطور عادی با هم صحبت میکنند و زن صورتش را بطرف صورت شوهرش میبرد و او را با اشتیاق میبوسد ، دوربین به جلو حرکت میکند و آندو را درنمایی درشت دربرمیگیرد و قسمت عمده نور تند زمینه را از کادربرون میگذارد . وقتی «اینگر» سرش را بطرف راست سوی دوربین برمیگرداند ، صحنه بلافاصله به نمای متوسطی از «آندرس» قطع میشود که درحالیکه دوربین با حرکت محوری تعقیبش میکند ، بطرف دیوار می‌رود و عقربه ساعت را که روی ساعت ۱۲ از حرکت ایستاده بود حرکت میدهد . سرانجام صحنه به نمائی از «اینگر» و «میکل» قطع میشود درحالیکه برای ما شروع شده است . درحین ادای این کلمات صدای تیک تیک ساعت شنیده میشود . دوربین بیشتر به جلو حرکت میکند و آندو را در يك نمای درشت میگیرد ، درحالیکه «اینگر» گفته شوهرش را تکرار میکند : «بله زندگی ، زندگی ، زندگی» همراه با محو تدریجی و بسیار آهسته تصویر ، صدای موسیقی بالا میگیرد و مدت‌ها پس از تارنیک شدن پرده ادامه مییابد . هدف از این تجزیه نما به نما ارائه تمام جزئیات ساختمان این سکانس - طول زمانی هنرنا ، توصیف دقیق میزانس و رابطه آن با حرکت دوربین ، تجزیه و تحلیل تصویری که پوزیسیون هر يك از نماها ، تداوم حرکت از يك نما به نمای دیگر و غیره - نیست . این

تجزیه تنها به مهمترین عناصر ساختمان سکانس اشاره دارد ، عناصری که نقش آنها در تلفیق همه اجزاء و خود تجرد سینمایی آسانتر قابل فهم است . شکی نیست که همه اجزاء با دقت فراوان توسط «درایر» انتخاب گردیده و همه بطور یکدست ساده شده‌اند و بعبارتی دیگر همه خصوصیات تزئینی که محتوای روحانی کار را آشکار نمی‌سازند، از آنها گرفته شده است. بنابراین هر حرکت ظریف دوربین ، هر حرکت کوچک بازیگران ، هر تعقیب نور ، هر تحریف پرسپکتیو و وارد کردن افه‌های صوتی اهمیت بیشتری کسب میکند و مفهوم عمیق‌تری به خود میگیرد . بطور کلی ساختمان سینمایی «کلمه» نمود درخشانی است از ارائه يك اندیشه فوق تجرد «Transcendental» با استفاده از ساده‌ترین و بی‌پیرایه‌ترین وسایل سینمایی که پیوسته در توان «با تصور کارگردان از موضوع فیلم» نگهداشته میشود .

فیلم‌های زیادی به موضوع مرگ و جنبه‌های فلسفی هستی انسان پرداخته‌اند اما تعداد کمی از آنها موفق گردیده‌اند مفهوم معنوی زندگی و مرگ را ، بنحوی که از هنرهای دیگر مقدور نباشد و تنها با دیدن فیلم قابل تجربه باشد ، بیان کنند . تنها تجربه مستقیم تصاویر «درایر» درك تصور او را از تجردی که «بعد چهارم» را در سینما می‌آفریند ، برای بیننده ممکن میسازد . از نظر تحلیل سینمایی تعیین حدود تجرد و درك آن تنها از طریق بررسی دقیق ارزش‌های سینمایی يك فیلم امکان‌پذیر است . مسئله تفاوت اساسی بین يك روش ادبی تفسیری و يك روش سینمایی ساختمانی در تجرد و تحلیل فیلم به مسئله استقلال سینما به عنوان يك هنر مربوط است و به این موضوع که این رسانه نباید به عنوان شاخه‌ای از هنرهای دیگر که خیلی از اوقات اصول زیباییشناسی آنها بر سینما تحمیل می‌گردد ، شناخته شود .

بیان‌اندیشه رستاخیز از نظر زبان سینمایی کارمشکل و دقیقی است ، گویانکه چنین صحنه‌هایی در فیلم‌های ترسناک یا فیلم‌های مذهبی پرزرق و برق فراوان به کار برده میشود . تقریباً در همه موارد نمایش بازگشت دوباره انسان به زندگی صورت يك حقه بصری مکانیکی را به خود میگیرد ، و حاصل همه این حقه‌ها نمایش پیش‌پا افتاده‌ای از این یا آن افسانه است که به قصد آماده ساختن تخیل تماشاگر برای پذیرش حوادث فوق تجردی تنظیم می‌گردد . «درایر» در عین حال که از این حقه‌های قراردادی دوری می‌گزیند موفق می‌گردد مکانیسم درونی اشتیاق انسان را برای بدست آوردن قدرت‌های خاص يك خدا ، آشتی‌ناپذیری او را با تصور مرگ به عنوان پایان کار و یا برعکس پذیرش مرگ را به عنوان آغاز يك زندگی روحانی جدید ترسیم کند . این پیام فلسفی و یا به قول خود «درایر» «روحیه روحانی» در «کلمه» توسط فیلم به صورت يك مجموعه کامل منتقل می‌گردد . و سکانس آخر فیلم بهترین نمونه از سبک‌گرایی سینمایی روش «درایر» است . مفهوم «کلمه» فلسفی و فوق تجردی فیلم به زبانی کاملاً سینمایی بیان می‌گردد و از این نظر درك روحیه خاص فیلم تنها با خواندن فیلمنامه‌ای که «درایر» بر اساس نمایشنامه «مونک» نوشته است ، میسر نمی‌گردد .

«درایر» همانند «آیزنشتاین» معتقد بود که همه عناصر يك فیلم باید از طریق سبک خاص يك فیلمساز با هم تلفیق گردد و يك تماشاگر حساس پس از تماشای «کلمه» درمی‌یابد که تجربه یگانهای که برای وی حاصل آمده ، نتیجه آمیزش همه عناصر فیلم به صورت يك تجرد سینمایی است که محتوای معنوی شاهکار «درایر» را آشکار میسازد .

NEW CINEMA FROM EASTERN EUROPE



سینمای جدید مجارستان : راست : فوتبال در ایام خوش گذشته (پل شاندر) - وسط : رؤیای جوانی (یانوش روژا) - چپ : در آنسوی زمان (فرنج کوزا)

سینمای جدید اروپای شرقی

نوشته : گراهام پتری

توت» نقش مهمی در موقعیت فیلمهای «جوان رؤیائی» * یانوش روژا - و فیلم «فوتبال در روزهای خوش گذشته» * پال شاندر (هر دو فیلم توسط «راگالی» فیلمبرداری شد) و فیلمهای «عشق» و «Catsplay» (هر دو توسط «توت» فیلمبرداری شد) داشته اند.

ویژگی دیگر آنها کیفیت عالی و بی نقص شان از نظر خلق حال و هوای دورانهای گذشته (دهه های بیست و سی) است که فیلمهای خیلی پرخرج تر آمریکائی را خجل میسازد. یک دلیل این موفقیت شاید این باشد که فیلمسازان مجارستانی زیاد به تبلیغ درباره مد لباس های سال آینده علاقمند نیستند. دلیل دیگر بی شک اینست که آنها از نشان دادن جنبه های عادی و بی زرق و برق جوامع گذشته هراسی ندارند. لباس ها چنین مینماید که حقیقتاً مدتها پوشیده شده اند و لوازم زندگی و خانه ها چنانست که گوئی مدت ها انسان هائی در آنها زندگی کرده اند.

یکی از بهترین فیلمهای اخیر که دوره ای از گذشته را زنده میکند، «جوان رؤیائی» است که بر اساس داستانی از یک منتقد فیلم به نام

فیلم پنج ساعته «طوفان» هم زیاد خسته کننده نیست و طرح داستانی پیچیده و تغییر وفاداری های شخصی و سیاسی اش را نسبتاً صریح ارائه میکند، دکورها بقدر کافی چشمگیر و تماشائی است و صحنه های جنگ خوب تنظیم شده است. و فیلم «Unruly Heyduck» هم اگر چه نمیتواند انگیزه های شخصیت هارا روشن سازد یا ما را از نظر عاطفی با حوادث درگیر کند، لاقلاً از فیلمبرداری خوبی توسط «یانوش کنده» فیلمبردار همیشگی «یانچو» برخوردار است.

درواقع فیلمهای مجارستانی از نظر تصویری از جمله خیره کننده ترین آثار سینمایی جهان هستند. چنین مینماید که این کشور پیوسته ردیف بی انتهای از فیلمبرداران برجسته میآفریند که بعضی از آنها (مانند «لاشلو کوواکس» و «ویلگوت زیگموند») را به آمریکا صادر میکند. «یانوش کنده» و «ساندر سارا» در حال حاضر خواستاران فراوان دارند و در نتیجه از آزادی انتخاب فیلم و کارگردان برخوردارند. وشکی نیست که «الدمر راگالی» و «یانوش

نشانه های رفاه اقتصادی در «بوداپست» آشکارتر است تا در «ورشو». در خیابانها اتومبیل های بیشتری در حرکت است، تنوع کالا در مغازه ها بیشتر، صف خریداران میوه و سبزی تازه کوتاه تر و تعداد رستوران های عالی خیلی زیادتر است. در «ورشو» تنها پس از چند ساعت پرس و جو توانستم یک رستوران با غذاهای خوب پیدا کنم و تازه در آنجا هم معلوم شد که در بعضی از شبها فقط جوجه سرو میکنند. با اینحال فیلمهای لهستانی خیلی بیشتر از فیلمهای مجارستانی پر تجمل و پر هزینه تر بنظر میرسد و مسلماً هیچ فیلم مجارستانی از نظر دست و دل بازی در هزینه به پای فیلم «طوفان» پرژی هوفمن - که نمایش آن بیش از پنج ساعت طول میکشد و هزاران هنرپیشه در آن شرکت دارند - نمیرسد. شاید «Unruly Heyduck» فنک کاردوس - وسترن ناشیانه ای که وقایع آن در قرن هفدهم میگردد و گله های گاو ظاهراً ۶۰۰ رأسی روی پرده سینما هیچگاه بیش از صد رأس به نظر نمیآید - نزدیکترین معادل مجارستانی «طوفان» باشد.

شماره ۲۵
خیابان آتش‌نشانی
ساخته :
ایشخوان ژابو



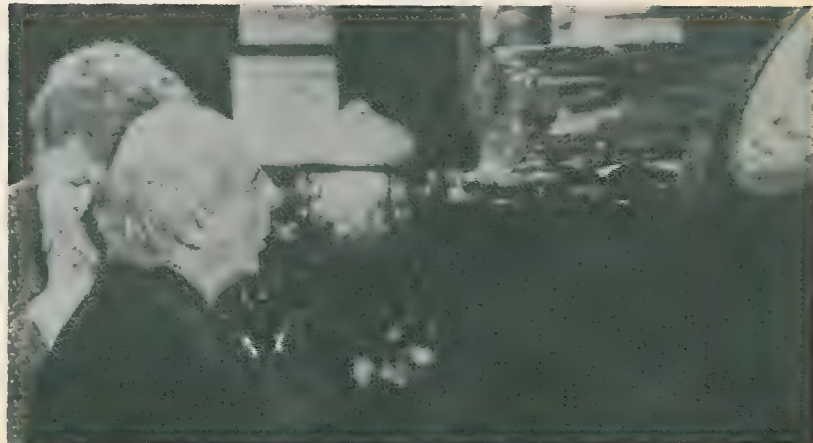
پسران آتش
ساخته :
جیونجیوشی



تعطیلات در انگلستان
«سفر پاداش»
ساخته :
ایشخوان داری



بازی گربه‌ها
ساخته :
کارولی ماگ



«بلابالاش» با الهام از زندگی خودش ساخته شده است. فیلمبرداری لطیف و زیبایی فیلم دنیای محصور و محفوظ پسری را که در دنیای محیط فرهنگی، آزاداندیش طبقه متوسط زندگی میکند و به تدریج به خصوصت‌های تژادی پنهان حاکم بر روندهای زیرین جامعه آشنا می‌گردد باز می‌آفریند. یکی از لحظات زیبای فیلم صحنه نمایش یک فیلم است که در آن تماشاگران دیدن تصاویر خود و دوستانشان که روز قبل فیلمبرداری شده کف می‌زنند و هنگام نمایش فیلم‌های خبری مربوط به اعتصاب بتدریج می‌شوند بطوریکه در پایان برنامه نمایش کتک زدن پسر جوان در چادر نمایش باقی می‌ماند. بعضی دوستان گله داشتند که در فیلم هیچ نشانه‌ای اینکه این پسر، بعدها به عنوان یک نویسنده به شهرت جهانی دست خواهد یافت، نیست اما این بنظر می‌آید بی‌ربطی است چه فیلم هدفش نشان دادن رشد فکری پسر و آگاهی او از بی‌عدالتی، خیانت است - چیزی که میتواند برای هر کسی پیش آید.

«فوتبال در روزهای خوش گذشته» سعی میکند از سینما به عنوان استعاره‌ای از مسائل سیاسی و اجتماعی شخصیت‌هایش استفاده کند. قهرمان فیلم، مدیر یک تیم فوتبال ناموفق که از نظر ظاهر و حرکات با «چاپلین» مقابله می‌شود، در یک صحنه از فیلم با صندوقدار سینمای محلی صحبت میکند و هر دو به این نتیجه می‌رسند که یک کارگردان فیلم و یک مدیر تیم فوتبال با مسائل مالی، سازمانی و همکاری گروهی مشابهی روبرو هستند. با آنکه این فیلم رنگی است «شاندر» و «راگالی» تا آنجا که ممکن بود کوشیدند به آن حال و هوای فیلمهای صامت را بدهند، با استفاده از موسیقی پیانوی طنین‌دار. عنوان بین صحنه‌ها، حرکات سریع، تأکید زیاد بر حرکات بدنی هنرپیشه‌ها و شکلک‌هایی که «دژوگراس» در نقش اول در می‌آورد و یک صحنه پرتاب کیک که البته از نظر زمان بندی و سرعت حرکات به پای نسخه‌های کلاسیک این نوع صحنه‌ها نمی‌رسید.

در فیلمهای "Catsplay" ساخته «ماگ» و «شماره ۲۵ خیابان آتش‌نشانی» * ساخته «ایشخوان ژابو» زمان حال با خاطرات و یادهای گذشته درهم آمیخته شده است. "Catsplay" بی‌شک تماشائی و زیبا است، اما با اینحال انسان احساس میکند که «ماگ» دارد فرمول موفقیت آمیز فیلم «عشق» را که آنهم درباره خاطرات و توهمات یک زن سالخورده است، تکرار میکند. «شماره ۲۵ خیابان آتش‌نشانی» برعکس فیلمی است پیچیده و مشکل که درک کامل آن مستلزم حداقل دوبار تماشا است. خاطرات درهم تنیده ساکنین خانه قدیمی که قرار است بزودی خراب شود زمینه اصلی فیلم را تشکیل میدهد

اینکه «ژابو» با تمرکز روی دو شخصیت زندگی و خاطرات گذشته آن دورا وسیله ارتباط حوادث فیلم قرار میدهد.

«ژابو» تا حالا دیگر تأثیر «رنه» را بصورت کامل جذب کرده و از آن چیزی کاملاً مخصوص به خود آفریده است، و آگاهی از این موضوع که تماشاگر رؤیایها در واقع خود خانه است و بنابراین - همانطور که «ژابو» برایم تشریح کرد - تضادهای ظاهری در تداوم مانی و درهم برهمی هویتها از یک طرف تعدمی از طرف دیگر فاقد اهمیت است - به درک فیلم کمک میکند. «ژابو» با این فیلم موقعیت خود را به عنوان کارگردانی با اهمیت بین المللی در کنار «یانچو» و «ایشتوان گال» که متأسفانه بعد از «چشم انداز خاموش» (Dead Landscape) ۱۹۷۱ فیلمی نساخته - گویا اینکه به تازگی دارد روی فیلمنامه جدیدی کار میکند - تثبیت کرده است.

مضامین تمام فیلمهایی که تا اینجادر باره شان صحبت کردم، کم و بیش با اشارات سیاسی درهم آمیخته اند، گو اینکه هیچکدام به صراحت «وزای زمان» فرنک کوسا، نیستند. زمان و مکان فیلم سال ۱۹۲۹ و یک زندان در مجارستان است و داستان مربوط به یک رئیس زندان آزاداندیش و کوششهای فاقد اثر او برای پایان دادن به اعتصاب غذای سه زندانی سیاسی کمونیست است. تحت فشار روزافزون از طرف وزیر دادگستری و سرنگهبان متمایل به فاشیسم زندان، رئیس زندان تنها موفق میشود اوضاع را آنچنان آشفته کند که در پایان دونفر از زندانیها به قتل میرسند و خود او ناگزیر از استعفا و واگذاری مقامش به سرنگهبان میگردد. این فیلم که در ۱۹۷۳ ساخته شد تا یکسال توقیف بود زیرا که مقامات مسئول احساس کرده بودند که داستان فیلم اشاراتی به وضعیت سیاسی معاصر دارد. سرانجام این فیلم بی آنکه چیزی از آن حذف شود اجازه نمایش گرفت. گویا در حال حاضر دو فیلم دیگر در انتظار دریافت اجازه نمایش هستند: یکی آخرین اثر «پیتر باجو» که تخصصش انتقاد از بی لیاقتی دیوانسالاری و دیگر دومین فیلم یکی از با استعدادترین کارگردانان جوان «گیولا گازداک».

«برف ریزان» جدیدترین فیلم «کوسا» که بسیار زیبا توسط «ساندور سارا» فیلمبرداری شده با صحنه ابتدائی بهت انگیزی آغاز میگردد که در آن یک سرباز جوان برای کسب پیروزی در یک مسابقه که جایزه آن چند روز مرخصی است، ناگزیر میگردد رقیبش را از پای در آورد. سپس او به همراه مادر بزرگش به جستجوی پدر و مادرش که در شورشهای آخرین روزهای جنگ جهانی دوم ناپدید شده اند، میرود. «کوسا» که همسرش ژاپنی است به من گفت

که این فیلم را بر اساس یک افسانه ژاپنی که در آن آدمهای سالخورده در آخرین روزهای زندگی شان به کوهستان فرستاده میشوند، ساخته است، اما عنصر آشکارا صوفیانه و پر رمز و راز فیلم کاملاً با صحنه طولانی اواسط فیلم که طی آن قهرمان فیلم و چند جوان دیگر بخاطر ورود به منطقه نظامی ممنوع مورد بازجوییهای پر طول و تفصیل قرار میگیرند، جور در نمیآید. با اینحال کار «کوسا» بی شک شایسته آن هست که در آمریکای شمالی بهتر شناخته شود و همینطور کار «ایمره جیونجیوشی» که داستان فیلم اخیرش «پسران آتش» طی سالهای جنگ جهانی دوم میگردد و مربوط میشود به فرار دسته جمعی یک گروه از سربازان کمونیست. «جیونجیوشی» مانند «ژابو» در تدوین فیلم سبکی خاص خود ابداع کرده است.

از ویژگیهای این سبک، پیوند متداعی بین انسانها و اشیاء و قطعهای سریع به عقب و جلو در زمان است که بسیار روان انجام میگیرد و اغلب نسخه های متفاوتی از آنچه را که حوادث واقعی پنداشته بودیم، ارائه میدهد. در یکی از صحنه های بسیار جالب این فیلم زندانیان فراری را می بینیم که زمین داران و زارعین محلی در تعقیب آنها هستند و مانند حیوان شکارشان میکنند. در این صحنه تصاویر افتادن و مردن فراریان با نماهای درشت و روشنی از گوزنها و قرقاولهای در حال مرگ پیوند میشود، گوئی که شکارچیان هر گاه که مرد یا زنی در تیرریشان نیست بی هدف شلیک میکنند و بدین ترتیب احساس از دست رفتگی خصوصیات انسانی، تأثیری خورد کننده پیدا میکند. گویا در مجارستان سنت تفسیر غیر مستقیم وضعیت و وقایع روز با انتخاب مضامین تاریخی یا اقتباس از آثار ادبی هنوز بسیار طرفدار دارد. اما چندتائی از فیلمهای اخیر روش شوخ و استهزاء آمیزی را در پرداخت موضوعات روز در پیش گرفته اند. «ساندور سارا» که چند سال پیش فیلم «سنگ به بالا پرتاب شده» را ساخت، در فیلم «فردا قرقاول» تمثیل سرگرم کننده و درعین حال هولناکی از حکومت های استبدادی امروزی ترسیم میکند. گروهی از جوانان که تعطیلاتشان را در اردو میگذرانند به چند آدم سالخورده تر اجازه میدهند که به وضع اردو و چادرها نظم و ترتیب و سازمان بدهند - البته برای حفظ منافع جوانها. اول چادرها در چند ردیف منظم استقرار داده میشود و آت و آشغالها از دوربر چادرها جمع آوری میگردد و بعد همزمان با صدای بی وقفه سوت فعالیتها و ورزشهای دسته جمعی آغاز میگردد.

حوادث مسخره و بی معنی با حوادث وحشت انگیز درهم آمیخته میشود. وقتی یک جوان از حد مجاز فراتر شنا میکند، گشتیها

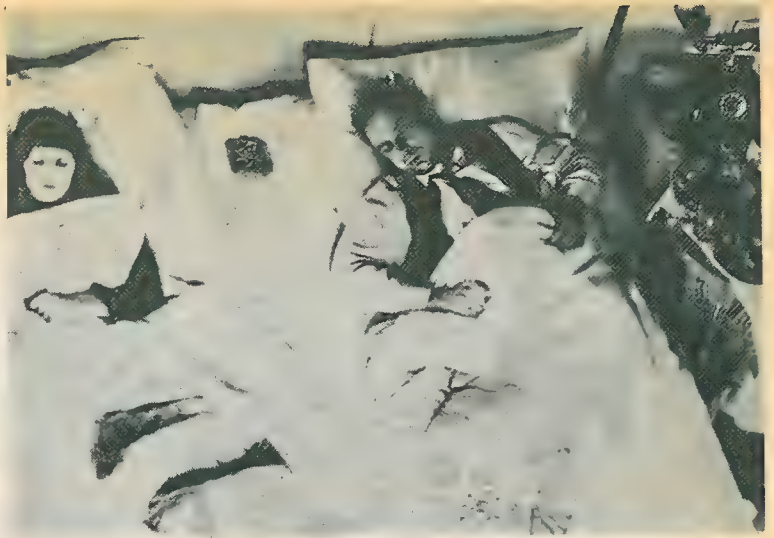
اورا با موی سر به داخل قایق میکشند و شدت کتک میزنند. کمی بعد رهبر اردوگاه به ساکنین آن دستور میدهد به فاصله ده یارد از رودخانه یک استخر شنا که البته کاملاً غیر ضروری است حفر کنند و این خود فرصتی میشود برای برانگیختن میل به شورش و بی نظمی. به تدریج همه چیز تحت نظم و قاعده درمیآید. آواز خواندنها، ضیافتها، رژه و مسابقهها، درعین حال که رهبر و دوستانش به سخنرانیهای چاپلوسانه هم گوش میدهند و به گردن هم حلقه گل میاندازند. سرانجام آشفتنگی، بی نظمی و درهم برهمی به اردوگاه باز میگردد اما نه به دست خود ساکنین اردوگاه. ماجرا بدین ترتیب فیصله مییابد که رهبر سعی میکند از موقعیت ممتازش برای ارضای تمایلات جنسی اش استفاده کند و ناگزیر میشود به وضع مفتضحی فرار کند.

در حال حاضر فیلم «فردا قرقاول» در بوداپست بسیار مورد پسند مردم قرار گرفته است و همینطور فیلم «تعطیلات در انگلستان» اولین کار یک فیلمساز جوان به نام «ایشتوان داردی». این نیز طنزی است بر اوضاع دیوانسالاری که به سبک سینما - حقیقت ساخته شده و در آن هنرپیشگان غیر حرفه ای نه تنها نقش خودشان را بازی میکنند بلکه اجازه بداهه سازی هم دارند... قرار است کودک سالم، تروتمیز و تاحدی با استعداد و بطور کلی معمولی انتخاب شود که همراه یک گروه از جوانان برای گذراندن تعطیلات به انگلستان فرستاده شود: مقامات مسئول کودک را بی آنکه قبلاً به پدر و مادر اطلاع دهند انتخاب میکنند و بعد پدر و مادر را به یک جلسه رسمی احضار میکنند تا از افتخاری که نصیب پسرشان شده مطلعشان سازند.

مادر عصیان میکند و از اینکه اورا پای برهنه از مزرعه یک راست به یک جلسه رسمی کشانده اند عصبانی است و بعلاوه بخاطر معتقدات خرافی میترسید که این سفر پسرش را به نحوی «عوض» کند. مقامات مسئول سعی میکنند اورا سریع بیاورند و البته بین خودشان از عقب ماندگی و حماقت روستائینی که دولت میخواهد کمکشان نماید گله دارند. اما بهر حال ناچار میشوند تسلیم اراده مادر پسر انتخاب شده شوند و در آخرین لحظه جای اورا به دختر چاق و چله ای که آکاردئون مینوازد بدهند. طنز فیلم کم و بیش یکدست است و پدر و مادر پسر انتخاب شده بی شک تا حدی موجوداتی خنده آور هستند همانطور که خود پسر پیش از آنکه طنز فیلم ایجاب کند، ملایم است. اما با اینهمه در اینکه تماشاگر مجارستانی به کدام دسته از شخصیتها بیشتر خواهد خندید تردیدی نیست علی رغم نظرهای بدبینانه بسیاری از افراد محلی در



توازن (کریستوف زانوسی)



از آغاز تا انجام (گره گورکولی کیهویچ)

موثقی از خلاء اخلاقی که قهرمانانش در دست و پا میزنند، ارائه دهد. در فواصل صحنه‌های فرار دو مرد جوان شاهد صحنه‌ها از دوستان آنها در زادگاهشان هستیم که میکوشند مفهوم این جنایت را برای روزنامه‌نگار و مصاحبه‌کننده‌ها تشریح کنند («این میتونم برای هر کس پیش بیاید.») کنجکاوی بی حد و حصر رسانه‌ها - که تا آن حد میروند که پس از دستگیری قاتلین صحنه را با شرکت خود آنها دوباره سازی کنند - تدریج به صورت موضوعی همان اندازه که ناتوانی جوان‌ها از تشریح انگیزه‌ها در می‌آید.

مشکلات جوانان، میخوارگی کلاهدارهای جزئی و نپذیرفتن مترقی دیوانسالاری در فیلمهای دیگری هم مطرح - از جمله در فیلم «دوستت نخواهم داشت» «یانوش ناسفتر» که با مشکلات یک دختر نوجوان که باید با پدری الکلی سر کند و با خودکشی متعاقب شکست او سروکار دارد. اما «توازن» * کریستوف زانوسی است که مشکلات را در سطح هنری چشمگیری میسازد.

قهرمان «زانوسی»، زنی سی‌واندیسه باهوش و جذاب، به این نتیجه میرسد که هر چه از زندگی‌اش را با مقدم شمردن نیاز دیگران بر خواسته‌های خود گذرانده، است و تصمیم میگیرد در این خصوص برقرار کند. او با مرد جوانی آشنا میشود که به او متدرجاً همه هیجان‌ها و آزادی‌ها را که شوهر نجیب و پرکارش نمیتواند فراهم کند، میدهد. با ریشه پیدا کردن رابطه زن متوجه رنجی که باعث شده است جدی روی هم رفته او موضوع را خیلی جدی عاشقش که همه زرق و برق‌های ظاهری زندگی اصطلاح شاد را برایش فراهم میکند و -

کثافت و زشتی محیط زندگیشان و بر روی لباس‌های پاره و پاهای کثیف و صورت‌نتراشیده شوهر تأکید میکند.

در بیشتر قسمت‌های فیلم «کرولی کیهویچ» شخصیت‌های فیلمش را با خونسردی ظاهری مشاهده میکند، ضمن اینکه به تدریج تأثیر نیرومندی از زشتی و کثافت وضعیتی که تحت فشار شرایط اجتماعی بدان سقوط کرده‌اند، ایجاد میکند. بعد در یک صحنه محاکمه که در آن ما فقط صورت متهمان را میبینیم که به سؤالات یک بازپرس (که دیده نمیشود) جواب میدهند، زن و شوهر وقار و غروری غیرمنتظره نشان میدهند. آنها از کاری که کرده‌اند پشیمان نیستند، گویانکه شوهر میگوید که بخاطر پیرزنی که کشته‌اند، متأسف است. جواب‌های آنها در مورد اینکه دقیقاً چند نفر را کشته‌اند، مبهم است. اما علی‌رغم خصومت‌ها و بیگومگوهای اولیه‌شان، هر کدام سرسختانه اصرار دارد که تمام مسئولیت را به گردن بگیرد و دیگری را تبرئه کند. مرد ادعا میکند که این کار مثبت‌ترین اقدام زندگی‌اش بوده و میگوید که به سرنوشت کسانی که زندگی‌شان خالی از اینگونه مسائل است غبطه میخورد. وقتی هر دو محکوم به مرگ میگردند، از جایشان (با فیلمبرداری کند شده) برمیخیزند و دوباره مینشینند و به یکدیگر لبخند میزنند. وقتی گوینده فیلم اعلام میکند که محکومیتشان به حبس ابد تخفیف یافته است زن فریاد میکند که این نوع دلسوزی را نمیپذیرد.

در مقایسه با این فیلم، بیشتر فیلمهای اجتماعی که دیدیم، بسیار ملایم به نظر می‌آیند گویانکه فیلم «سوابق جنائی» از «آندره تروس» «راستاویکی» که این هم بر اساس یک جنایت واقعی (یک حادثه معاصر مربوط به دو جوان که بی هیچ دلیل یک راننده تاکسی را بقتل میرسانند) ساخته شده، موفق میگردد تصویر

بودا بست که تصور میکنند دوره درخشان سینمای مجارستان تا کنون سپری شده است، از نظر من روشن است که محصولات سینمایی مجارستان همچنان از نظر موضوع متنوع‌تر و از نظر سبک ابتکاری‌تر از محصولات سینمایی سایر کشورهای اروپایی است. گویا توزیع کنندگان مجارستانی تصور میکنند که رنگ و بوی ظاهراً محلی موضوع و زمینه فیلم‌ها مانع غیرقابل عبوری برای توزیع آنها در آمریکای شمالی است این موضوع در مورد هیچیک از فیلمهایی که من دیده‌ام درست نیست.

فیلمهای لهستانی مانند فیلمهای مجارستانی معمولاً در سه گروه اساسی قرار دارند: فیلمهای تاریخی، اقتباس‌های ادبی و موضوعات معاصر، معمولاً با اشارات مستقیم یا غیرمستقیم اجتماعی و سیاسی. اما از نظر سبک فیلمهای لهستانی زمینه‌های گسترده‌تر و متنوع‌تری را دربر میگیرد، از یک طرف سبک پرزرق و برق و تخیلی «آندری وایدا» در فیلمی مانند «عروسی» و از طرف دیگر سبک تصویری تماماً زشت فیلم «از آغاز تا انجام» (Through and Through) از «گره گورکولی کیهویچ». «از آغاز تا انجام» شگفت‌انگیزترین - هر چند نه بهترین - فیلمی است که من از اروپای شرقی دیده‌ام. این فیلم بر اساس یک پرونده جنائی مربوط به سالهای سی ساخته شده که در آن یک زن و شوهر از شدت فقر و تنگدستی یک زوج سالمند را میکشند و مایملکشان را میربایند. «از آغاز تا انجام» سیاه و سفید و با بافت تصویری گرن‌دار و بطور عمدی با دوربین روی دست فیلمبرداری شده است. در بیشتر صحنه‌ها نورپردازی محدود به نورهای طبیعی است و دوربین با یکدندگی غیرقابل تحملی روی زشتی‌های بدنی زن و شوهر، روی



داستان گناه (والریان بوروچیک)



واقع جنائی (آندره تروس راستاویکی)

نشان میدهد که زیر این ظاهر، چیز قابل اعتمادی ندارد، میگیرد. و بالاخره این عاشق فلابی او را ترك میکند و زن پیش شوهرش برمیگردد. در یک صحنه نهائی تقریباً بطور کامل صامت که تاب مقایسه با بخش نهائی «صحنه‌های از یک زندگی زناشویی» را دارد، بین آندو سازش شکننده‌ای برقرار می‌گردد.

«زانوسی» همانند «برگمن» در عین حال که نسبت به مشکل قهرمانش احساس همدردی نشان میدهد، موفق میشود به زیر رویه نازک آزادی جنسی نفوذ کند و به بررسی نتایج طفره رفتن از مسئولیت و نقض عهد - چه از طرف زن و چه از طرف عاشق او بپردازد. سبک هوشیارانه و بی تظاهر «زانوسی» و عادت او در قطع کردن نما پیش از آنکه مفهوم کامل تصویر بخوبی جذب شده باشد - تا آنکه انعکاسات تصویر مغز و تخیل تماشاگر تحریک کند - فیلمهایش را نه تنها صریح و درخشان میسازد، بلکه به آنها این قدرت را میدهد که بسیاری از عقاید پذیرفته شده معاصر را از بن ویران سازد.

از میان کارگردانانی که هنوز در داخل لهستان بطور منظم فیلم میسازند «زانوسی» شاید تنها رقیب «وایدا» باشد و این شاید یکی دیگر از جنبه‌های شرم آور توزیع فیلم امروزی است که فیلمهای اخیر «وایدا» از جمله «عروسی» و «چوب غان» هنوز در آمریکا دیده نشده است. فیلم «عروسی» بهترین نمونه از سبک پرتجمل و پر جنب و جوش اوست. گروهی از روشنفکران در عروسی یک شاعر با یک دختر روستائی گرد هم آمده‌اند و پس از مدتی تحت تأثیر الکل و هیجانات شهوانی خودشان را قادر به حل تمام مشکلات کشورشان میندازند.

نمای آخر فیلم فوق العاده است. بهنگام سپیده دم میهمانان عروسی بیرون خانه حلقه‌ای تشکیل داده و بی توجه به روستائیبانی که تحت

تأثیر حرف‌های شب گذشته آنها خیال دارند برای نجات کشور مسلح شوند، میرقصند. دوربین از آنها دور میشود و منظره زمین برهنه را نشان میدهد و بعد از یک گردش ۳۶۰ درجه دوباره برمیگردد و در یک نمای دور رقصندگان را که مانند مردگان دوباره حیات یافته هنوز در یک حلقه هستند، نشان میدهد به عقیده من این حرکت بسیار زیبا و خیلی با مفهوم تر از حرکت دوربین ۷ دقیقه‌ای آنتونیونی در فیلم «حرفه: خبرنگار» است که خیلی بیش از اندازه درباره آن سروصدا براه انداخته‌اند. آخرین فیلم وایدا «سرزمین موعود»* نیز اثر فوق العاده‌ای است یک بازگویی پرتحرک و شاید هم تا حدی ملودراماتیک از جریان صنعتی شدن لهستان (بیشتر به دست خارجی‌ها) در آغاز قرن حاضر.

«والریان بوروچیک» سال گذشته به لهستان بازگشت تا «داستان گناه» یک اقتباس ادبی دیگر و مربوط به دوره‌ای از گذشته نزدیک را بسازد. داستان بسیار پیچیده فیلم در اساس ماجرای سقوط اخلاقی یک دختر در ابتدا بی گناه است که به تدریج در با تلافی از جنایت و انحرافات جنسی فرو میرود. فیلم سراسر با خونسردی و عدم درگیری خاص «بوروچیک» که در «افسانه‌های جاویدان» از او دیدیم، فیلمبرداری شده است و او را به عنوان تنها جانشین بونوئی که مدت‌هاست قدرت هراسان کردن را از دست داده است معرفی میکند. در فیلم «حسادت و دارو» از «یانوش مایفسکی» که این هم از یک اثر ادبی مشهور اقتباس گردیده، با موضوع مشابهی روبرو میشویم، گویانکه در اینجا زرق و برق بصری تقریباً هیستریک و موسیقی ضربدار بی پایان با نقطه دید شخصیت اصلی، دکتری که با دلایل کافی نسبت به وفاداری همسرش مشکوک است، هماهنگی دارد. هر دو این فیلمها و نیز فیلم «ساعت شنی»

«وویچک هاس» شایسته آن هستند که در آمریکا به نمایش درآیند، گویانکه فیلم اخیر ممکن است برای تماشاگران غیر لهستانی نامفهوم باشد حتی برای کسانی که احتمالاً بعضی از نوشته‌های «برونوشولتس» را که فیلم براساس یکی از داستان‌های او ساخته شده، خوانده‌اند. «هاس» چنان تزلزل ناپذیر از لایه‌های متعدد رژی، خاطر، آرزو و تخیل میگذرد که هرگونه کوشش برای ارتباط حوادث با یکدیگر با شکست روبروست. در برابر چنین فیلمی تماشاگر فقط میتواند بنشیند و سیل تصاویر شگفت‌انگیزش را جذب کند، از طنز و شوخ طبعی هر حادثه لذت ببرد و کار فیلمساز را در باز آفرینی محیط زندگی روستائی یهودیان در اوایل این قرن، تحسین کند. فیلمهای تراز اول لهستانی مانند آنها که اشاره کردم سبکی مخصوص به خود دارند و امکان ندارد که با محصولات سینمائی کشور دیگری اشتباه شوند. حتی «زانوسی» که به اصطلاح بین‌المللی‌ترین فیلمساز لهستانی در انتخاب موضوع و شخصیت‌هاست، شخصیت‌هایی می‌آفریند که به یک جامعه بخصوص تعلق دارند. کیفیت شدید ملی این فیلمها و نیز فیلمهای مجارستانی از یک طرف یک منبع قدرت هستند و از طرف دیگر از نظر توزیع فیلم در خارج از کشور یک محدودیت. اما اگر ما همچنان به این جلوه‌های درخشان سینمای اروپای شرقی بی توجه بمانیم، بازنده بیشتر خودمان هستیم.

نقل از: فیلم کامنت

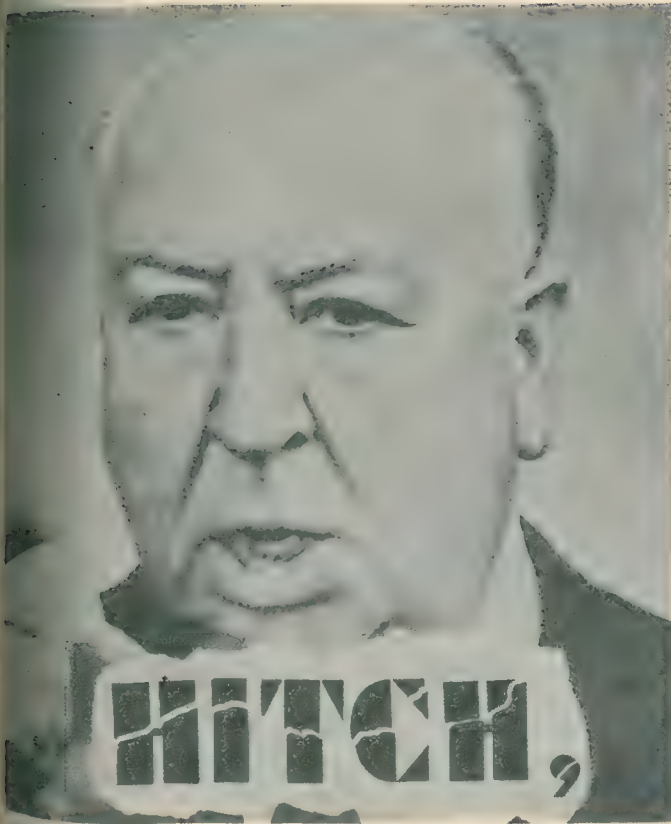
* فیلمهای «جوان رویائی»، «فوتبال در روزهای خوش گذشته»، «شماره ۲۵ خیابان آتش نشانی»، «توازن» و «سرزمین موعود» طی دوره‌های گذشته جشنواره تهران به نمایش درآمده است.

HITCHCOCK'S FAMILY PLOT

توطئه‌ی خانوادگی «هیچکاک»

نوشته: آندرومایر

ترجمه: عبدالله تربیت



زنی با کلاه گیس طلائی بلند، کلاه لبه پیر
و بارانی قهوه‌ای مایل به زرد کنار یک «لینکس»
کانتی‌نتال» سیاه‌رنگ داخل گاراژی مملو
بیلچه‌ها، کفشورها، شن‌کش‌ها، چنگک‌ها
پارچه‌های برزتی و قوطی‌های رنگ‌ای ایستاده
است. اشیائی که در اوضاع و احوال معمولی
غالباً عادی بنظر میرسند ولی در این گاراژ
دکوری که در یکی از پلانتوهای یونیورسالی
برای آخرین فیلم آلفرد هیچکاک ساخته شده
نیروی بالقوه مرگبار آنها تقریباً محسوس است



است. شخصیت‌های اصلی ماجرا يك واسطه‌ی احضار ارواح قلایبی بنام مادام «بلاش تایلر» و معشوقش، يك هنرپیشه ناکام که راننده تاکسی شده و نامش «جرج لاملی» است، هستند. این زوج توسط يك زن ثروتمند اجیر میشوند تا رد پای وارث گمشده‌ی او را بیابند. تبهکاران ماجرا «آرتور آدامسون» و معشوقه‌اش «فران» هستند که افراد سرشناس را میدزدند و باج آزادی آنها را بصورت الماس دریافت میکنند. گره قضیه اینجاست که «آدامسون» در اصل همان وارث گمشده است.

داستان که در اصل در لندن میگذرد اکنون در يك شهر بی‌نام و نشان آمریکائی روی میدهد که آمیزه‌ای از مکان‌های کالیفرنیا، شمالی و جنوبی است. بعد از پرده‌پاره (آلمان)، توپاز (کوبا و یاریس) و جنون (کاونت گاردن) «توطئه‌ی خانوادگی» نشانه‌ی بازگشت به امریکای معاصر است که در آنجا آدم دزدی، سرقت جواهرات و اعمال روانی، دیگر مانند سابق غیرعادی بنظر نمی‌رسند. بعلاوه بازیگران اصلی فیلم هم وابسته به هالیوود جدید و ضد نظام موجود هستند. «بروس درن» و «کارن بلاک» در نقش‌های «لاملی» و «فران»، «باربارا هریس» که علیرغم موی پلائییش با قهرمان زن تپیک هیچکاک‌ی جور در نمی‌آید و «ویلیام دوین» که از شباهت آشنایش با کندی‌ها در «مک برد!» (بابی) و موشک‌های اکبر (جک) بهره‌برداری کرد.

«هریس» و «دوین» کنار صحنه نشسته‌اند و منتظرند که بعد از خاتمه‌ی کار «بلاک» احضار شوند. من از «دوین» میپرسم که آیا

عمومی اجتناب می‌ورزد من قادر نیستم بدرستی بفهمم که چه اتفاقی در صحنه روی میدهد. تمام این‌قضا یا به‌يك جریان کار معمولی بیشتر شباهت دارد تا به فیلم‌سازی. و این دقیقاً همان چیزی بود که انتظار داشتم سر صحنه‌ی فیلم «هیچکاک» بینم چون همه میدانند که فیلم‌های او حتی قبل از شروع فیلمبرداری در ذهنش بطور جزء به جزء طرح‌ریزی و آماده میشوند. در واقع فیلمبرداری هر صحنه، نما به‌نما بهمان ترتیب ظاهر شدن نماها روی پرده است و مهم نیست که این روش مستلزم تغییر و تنظیم مداوم نورها و در نتیجه صرف وقت بیشتر است. تمام این چیزها بخشی از خواست «هیچکاک» برای نظم، وضوح و دقت است.

«توطئه‌ی خانوادگی» (که نام قبلی آن «فریب» بود) بر مبنای «طرح مرغ باران» اثر «ویکتور کایننگ» جنائی‌نویس پرکار انگلیسی قرار دارد و توسط «هیچکاک» و «ارنست لمان» که قبلاً «شمال از شمال‌غربی» (در تهران: تعقیب خطرناک - م) را برای او نوشته‌بود تکمیل شده

خود استاد در صندلی مخصوص کارگردان نشسته است، دیوارهای گاراژ او را مانند يك قاب در بر گرفته‌اند و نور پروژکتورها از پشت سر حالتی سایه‌وار به‌وی داده‌اند. صدای کشیده‌ی مشخص او میتواند در سرتاسر صحنه به‌وضوح شنیده شود «بسیار خوب کارن، تو داری محتاطانه به اطراف نگاه میکنی که مطمئن شوی کسی مواظبت نیست، حالا چشمات را متوجه سمت چپ کن. این صحنه درست مثل همان صحنه‌ی خواهد بود که قبلاً داشتیم - فقط در سه کات. شروع!». چند لحظه سپری می‌شود. کارن بلاک، زنی که کلاه گیس پلائی بس دارد سرش را بطرز تقریباً نامحسوس حرکت میدهد. «کات. عالیست. خوب حالا يك نمای درشت از دست تو داریم که روی دستگیره در حرکت میکند».

نورافکن‌ها جایجا میشوند و دوربین به موقعیت جدیدی منتقل میشود. نمای درشت گرفته میشود و دوربین دوباره حرکت میکند. از آنجائیکه «هیچکاک» معمولاً از نماهای

«آدامسون» از سنت بزرگ تبهکاران جذاب «هیچکاک» پیروی میکند و او جواب میدهد «کاملاً»، اگر «جیمز میسون» بیست یا سی سال جوانتر بود میتوانست این نقش را بازی کند. من یک چنین تبهکاری هستم: خوش برخورد، ملایم و باادب. من به هیچ وجه در ردیف کسانی که ناراحتی‌های روانی دارند نیستم مثلاً مانند «تونی پرکینز» در «بیمارروحي» (در تهران: «روح» - م) و «رابرت واکر» در فیلم «بیگانگان در ترن».

«هریس» و «دوین» بطور کلی آزادی فراوانی برای بداهه‌پردازی در روی صحنه داشته‌اند. (دوین سابقه‌ی کارگردانی هم دارد) و آنها به ترتیب در «نشویل» و «مک کیب و خانم میلر» که برای «رابرت آلتمن» بازی کردند در واقع کاراکترها را خودشان خلق کردند. من از آنها میپرسم که چگونه توانستند خود را با برنامه‌های فیلمبرداری کنترل‌شده‌ی «هیچکاک» باین خوبی تطبیق دهند.

«دوین» میگوید: «شخص عملاً از آزادی بیشتری برخوردار است زیرا به کسی که مسئولیت را عهده‌دار است اعتماد دارد. زیرا میدانند که او چکار دارد میکند و میگذارد شخص بداند که دارد چکار میکند. او یک نجار کاردان است و به‌شما نشان میدهد که چه چیزی دارد میسازد. هیچوقت شک و شبهه‌ای در مورد چیزی که او میخواهد وجود ندارد. ولی او دوست دارد که همه چیز ساده باشد. او دوست ندارد که موضوعات را زیاد جدی بگیرد. او یک فضای سنگین و بی‌حس و حال را در روی صحنه نمیخواهد. مثلاً از طریق لطیفه و شوخی با آدم ارتباط برقرار میکند - «باربارا» او چند روز پیش به تو چه گفت؟».

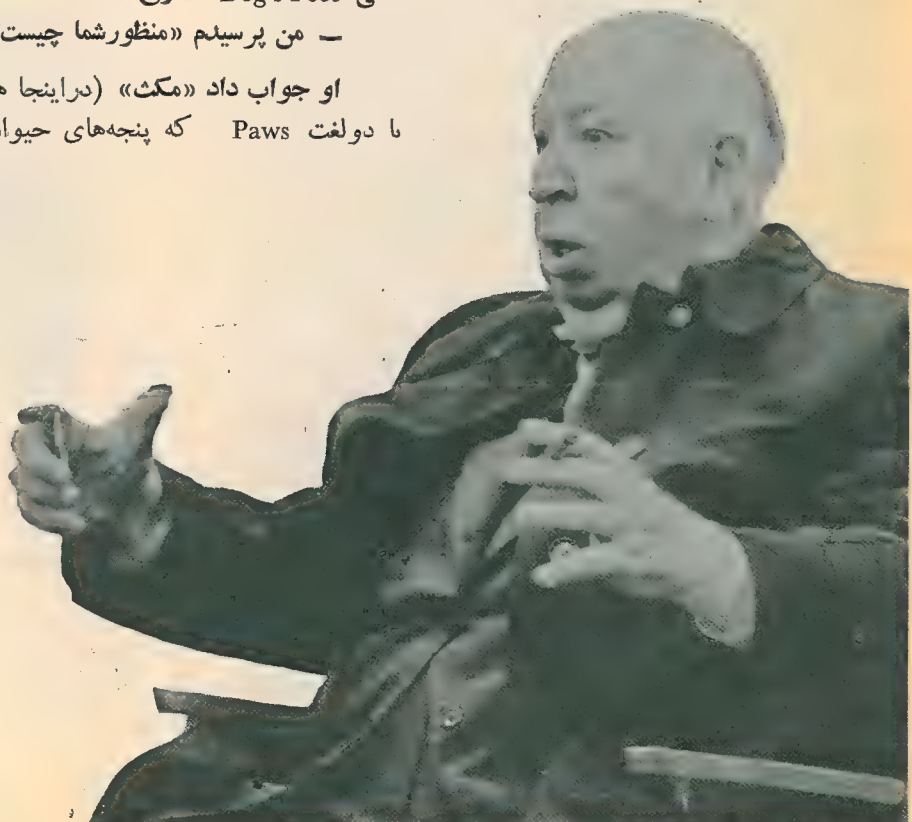
باربارا میگوید: «من داشتم صحنه‌ای را تمرین میکردم و او به من گفت تو پاهای خیلی سگی Dog's Feet داری».

من پرسیدم «منظور شما چیست؟» او جواب داد «مکث» (در اینجا هیچکاک با دولفت Paws که پنجه‌های حیوان معنی

«باربارا هریس» با کارهای قبلی «هیچکاک» آشنائی چندانی ندارد - او قبول دارد که از تماشای فیلم «بیمار روحي» وحشت داشت - ولی او برای راهنمائی‌های شخصی و آرامشی که «هیچکاک» به وی میدهد همان اندازه تصمین قائل است که سینما روها برای قدرت این کارگردان در ایجاد موقعیت‌های پردلهره قائلند.

«من از کار کردن با او لذت میبرم . . . چقدر صاف و ساده است». هریس در حالیکه سعی دارد برای بیان منظورش لغت مناسب را پیدا کند اشاره میکند که «همه چیز ساده است. او مثل یک معلم است. دوست دارد هر چیزی را توضیح دهد».

یکی از صحنه‌ها ایجاب میکرد که او در حالت بین خواب و بیداری باشد ولی نمیدانست که چگونه باید از عهده این کار بر آید. «هیچکاک» به او گفت که وانمود کند کور است و این درست



میدهد و Pause به معنی «مکث» که تلفظ یکسان دارند بازی کرده است - م). این دو هنرپیشه به پلاتو فراخوانده میشوند تا صحنه‌ای را با «کارن بلاک» بازی کنند. «آدامسون» و «فران» عجله دارند که با «کانتی فنتال» سیاه‌رنگ خارج شوند و آخرین قربانی آدم دزدی خودشان را تحویل دهند، اسقف‌سنت آنسلم را. «بلانش» مزاحم که اتومبیلش راه آنها را مسدود کرده است به سراغ آنها میآید. هنگامی که او به داخل گاراژ می‌آید تا با آنها صحبت کند در عقبی اتومبیل بطور تصادفی باز میشود و سر اسقف بیهوش نمایان میگردد. بلانش او را می‌بیند و «آدامسون» و «فران» متوجه میشوند که او سر اسقف را دیده است. «بلانش» برمیگردد تا فرار کند و «آدامسون» دستش را به درون اتومبیل میبرد و مکانیسم کنترل از

نور را که در گاراژ راهی بندد بکار میاندازد و او را محبوس میکند، این صحنه کوتاه ولی چیده است.

«دوین» بعنوان اعتراض نسبت به خواست «هیچکاک» دایر براینکه او باید به پائین بنگرد میگوید: «فکر میکنم که من باید متوجه واقعیت مشاهده‌ی بلانش باشم تا اینکه زحمت گریستن به اسقف را به خودم بدهم. اسقف بیهوش است و جانی نمی‌رود. از آنجائیکه من برای واکنش نشان دادن فقط یک لحظه وقت دارم بایستی به بلانش نگاه کنم و ببینم که میخواهد چکار کند».

«هیچکاک» بآرامی یک سیگار برگ روشن میکند و توضیح میدهد که این قسمت یک صحنه‌ی موتاژ می‌باشد و ماجرا به تعدادی تصویر مجزا تقسیم خواهد شد که از واقعه‌ی بیوسته‌ای که در اصل روی میدهد بیشتر است. این یکی از آن لحظاتی است که در واقع هر چیزی میتواند یکباره اتفاق بیفتد ولی روی پرده برای مدتی طولانی‌تر ادامه داشته باشد. گذشته از همه هدف فیلم از بین بردن زمان و مکان است.

این اختلاف نظر بین هنرپیشه و کارگردان در موارد دیگر میتواندست به یک درگیری منجر شود. ولی «هیچکاک» از تأثیری که میخواهد ایجاد کند آنچنان مطمئن است و در توضیح دادن علت آن چنان صریح است که «دوین» پس از درک استدلال او چاره‌ای غیر از تسلیم شدن ندارد. در این قضیه هیچ‌گونه خودپسندی دیده نمیشود و مسئله این نیست که چه کسی درست میگوید و چه کسی اشتباه میکند. نیازهایی که برآورده میشود مربوط به هنرپیشه یا کارگردان نیست بلکه مربوط به خود فیلم است. «هیچکاک» بعنوان یک دیکتاتور سخن نمیگوید بلکه بعنوان کسی که بهتر از بقیه سینما را درک میکند حرف میزند. او با اعمال اراده‌اش کارگردانی نمیکند بلکه فقط درس میدهد. شاگردان او بازیگران، گروه فیلمبرداری و مرا شامل میشوند.

«هیچکاک» بعنوان یک معلم هم آگاه کننده است و هم مشغول کننده. باین دلیل او چند دقیقه بعد کنار هنرپیشه‌ها می‌نشیند و درحالی‌که همکارانش مشغول تنظیم نور صحنه برای نمای بعدی هستند درباره تئوری سینما توضیحات بیشتری میدهد.

«باربارا» مثل دختر محصلی که درس خود را پس میدهد تکرار میکند «هدف فیلم از بین بردن زمان و مکان است». «هیچکاک» در ادامه آن میگوید «بله این قدرت فیلم است. و باین دلیل است که سینما هنر رو به مرگ است. امروزه اکثر فیلم‌ها فقط یک رشته عکس از آدم‌هایی‌ست که سرگرم صحبت هستند».

در همان حالی که او حرف میزند دکور فیلم «گیبل ولومبارد» در کنار همان پلاتنو آماده میشود. تجهیزات فیلمسازی عظیم پلاتوهای دیگر استودیو یونیورسال اکثراً وقف تهیه سریال‌های تلویزیونی مثل کوچاک، کلمبو و مرکز پزشکی شده است. بخش‌های تبلیغاتی مستقر در پائین جاده بطری جون‌آسا اعلامیه‌هایی روزانه درباره آخرین رکوردهائی که فیلم «آرواره‌ها» شکسته است صادر میکنند. در میان این کارخانه فیلمسازی بدون چهره، این گاراژ بی‌زرق و برق که تحت ریاست یک جنتلمن متخصص انگلیسی است به یک آبادی دل‌انگیز و مصفا بسیار شباهت دارد.

پلاتو برای صحنه‌ای که طی آن «آدامسون» و «فران» همراه اسقف بیهوش آماده خروج میشوند و به «بلانش» نیز «سدیم نپتوتال» تزریق کرده‌اند روشن شده است. «دوین» و «بلاک» جلوی اتومبیل نشسته‌اند و دوربین به کار می‌افتد. در این نما هیچ‌گونه دیالوگ وجود ندارد ولی حالت چهره بازیگران نیروئی شیرانه را که ماوراء کلمات است نشان میدهد. «کارن» مکانیسم کنترل از دور را بدست میگیرد و دکمه را فشار میدهد و در گاراژ را پشت سرش می‌بندد. من طنین این دکمه کنترل از دور را با برخورد سنج‌ها در «مردی که زیاد میدانست» یا قفل مرکب گاوصندوق در «مارنی» روی پرده مجسم میکنم.

این دفعه هم صحنه چند ثانیه بیشتر وقت نمی‌گیرد. دستیار کارگردان «هوارد گارتاجیان» داخل میشود تا مقدمات نمای بعدی را فراهم کند. او میگوید «بسیار خوب، این اتومبیل را ببرید. ماستانگ را بیاورید. بیل و کارن شب بخیر. حالا ما ترتیب نمای بعدی را که ورود بروس است می‌دهیم».

«بیل دوین» موقع خارج شدن بشوخی به «بروس درن» که بتازگی با پوشش مشخص یک راننده تاکسی: پاپیون، کاپشن قهوه‌ای و کلاهکی که کلمات «تاکسی مرکزی» روی آن نوشته شده، داخل گردیده میگوید «آخرین دفعه کی بود که یک چنین راننده تاکسی را در فیلمی از جیمز گانگنی دیدی؟».

«هیچکاک» به «درن» میگوید: «بسیار خوب حالا. جلو. جلو.» طی این صحنه او باید به گاراژ متروک و قفل شده «آدامسون» وارد شود، ماستانگ سفید «بلانش» را که گوشه‌ای پارک شده ببیند و دنبال او بگردد. «خب، اینجا بایست، خم شو و به داخل و به سمت سوئیچ نگاه کن. حالا سر و شانه‌ها، چیز است که میخواهیم ببینیم».

«هیچکاک» این را به «لئونارد جی ساوث» مدیر فیلمبرداری میگوید. «ساوث» سال‌ها بعنوان فیلمبردار برای هیچکاک کار کرده است،

بنابراین برای تعیین موقعیتهای دوربین فقط کافیست که یک تبادل نظر مختصر صورت گیرد. نمای بعدی که «هیچکاک» در برتامه‌اش دارد یک کلوز آپ از کلیدهای است که در سوئیچ اتومبیل «بلانش» جای دارد، ولی چون این یک نمای اینسرت است و نیازی به حضور او یا «درن» در میان نیست تصمیم گرفته میشود که آنرا به پایان روز موکول کنند.

«هیچکاک» مثل پدری که با ملایمت به بچه‌ای کمک میکند تا راه برود هنرپیشه را هدایت میکند و میگوید «حالا بروس، تو باید بدین کلیدها در سوئیچ واکنش نشان میدی، این عجیب است که او کلیدها را باین صورت جا بگذارد. حالا تو برمیگردی و بطرف در گاراژ میروی. شاید باز شود. خم شو و سعی کن بازش کنی. ادامه بده، بکش. نه باز نمیشود بسیار خوب تو دست از تلاش بر میداری».

هنگامیکه دوربین حرکت میکند تا برای نمای بعدی زاویه‌ی جدیدی بگیرد من از «بروس درن» (که اولین نقش او برای «هیچکاک» نقش دریا نورد کشته شده در «مارنی» بود) میپرسم که آیا او هم همان نوع درگیری‌ها را که مزاحم بازیگرانی مثل «موتگمری کلیف» و «پل نیومن» شده بود با کارگردان داشته است؟ او در این باره حرف‌های زیادی برای گفتن دارد: «خب آدم باید بداند که نمیتواند اشتباهاتش را به حساب کسی مثل آقای «هیچکاک» بگذارد. ولی شخص میپذیرد که او اشتباهات خود را به حساب طرف مقابل بگذارد زیرا او یک استاد است و ما میکوشیم که استاد شویم و کسی نمیتواند با او در جدال‌های سمانتیک درگیر شود. روی این اصل او چیزی را که میخواهد از بازیگر میطلبد - مثلاً اینجا راه برو، این کار را بکن. من برای انجام این کار روشی دارم. میدانید، من نمیخواهم در مورد اینکه چگونه این کار را انجام میدهم وارد بحث شوم. او از این موضوع بشدت کسل میشود. او فقط میخواهد که فلان کار انجام گیرد و کاری به این ندارد که چگونه انجام میگیرد.

در حقیقت وقتی که هنرپیشه حس میکند «خب، او مرا درک نمیکند» یا «او با من بد رفتاری میکند» اختلاف وجدانی بزرگ بین هنرپیشه‌ها و کارگردان‌ها بروز میکند. این چیزها تماماً مزخرف است. او با هیچکس بد رفتاری نمیکند. او همانقدر یک کارگردان انعطاف‌پذیر است که کارگردان‌های دیگری که تاکنون با آنها کار کرده‌ام هستند. ساختمان فیلم او طوری طرح‌ریزی شده است که شخص تا زمانی که درون طرح او جای دارد میتواند سعی کند که موفق به انجام کارها شود. بنابراین یکی از جنبه‌های بسیار دلنشین همکاری با آقای «هیچکاک»، گذشته از تجربه‌ی فوق‌العاده‌ی

اکیپ فیلمبرداری. یک روز در پلانوی هیچکاک بودن بطرزی محسوس دقت و وضوحی را که مختص سبک سینمایی اوست منتقل میسازد. محتوای انفعالی، حس وحشت و ناآرامی بهیچ وجه مشاهده نمیشود.

دلهره و هیجان تا چند ماه دیگر احساس نخواهد شد، تا وقتی که تکه‌های فیلم بهم وصل شوند و در یک سالن نمایش روی پرده منعکس شوند. در آن موقع است که هسته حقیقی معنایی که پشت روش خشک هیچکاک جای دارد نمایان میشود. همانطور که او قبلاً بارها گفته است در واقع این هنرپیشه‌ها نیستند که آقای «هیچکاک» رهبری میکند بلکه تماشاگران هستند.

نقل از: فیلم کامنت



سازمان یافته است، چگونه میتواند خوب از آب دربیاید؟ چون ما عادت کرده‌ایم به سخنان کارگردانان دیگری گوش دهیم که میگویند «خب، در این مورد چه فکر میکنید؟» و «چطور میتوان...»

او دقیقاً میداند که خواهان گفتن چه چیزی است. فیلم او کلاف سردرگمی از ایده‌های بهم پیوسته است که هر کدام به نقل یک داستان عالی منتهی میشود. او عادی‌ترین شکل یک داستان عادی را میگیرد و آنرا به اثری پر دلهره مبدل میسازد. گاهی اوقات همه کمی ملول میشوند و میگویند، امروز جریان به کندی پیش میرود... خب این فقط باین علت کند بنظر میرسد که شما یک نمای عمومی عظیم در اتاق گزارش روزنامه واشنگتن استار با «رابرت ردفورد» و «داستین هافمن» و هشتادوینج خبرنگار و مهیج‌ترین پروژه سال‌های اخیر نمی‌بینید. چیزی که مقابل چشمان شماست استادی است که مشغول کارست، یک نابغه... و او واقعاً یک نابغه است!»

«بروس» برای آن روز کار دیگری ندارد و خود «هیچکاک» هم آماده میشود که به خانه‌اش برود. ولی یک کار دیگر نیز هست که باید انجام گیرد - نمای اینسرت از کلیدهای که در سوئیچ هستند و قبلاً موکول به بعد شده بود. آقای «هیچکاک» هنگام خروج میگوید: «خب لنی میخواهم که پرده را با آن کلیدها پر کنی». این نما خسته‌کننده و نامربوط بنظر میرسد ولی این نیز یک اتصال دیگر در مسیر بیچ دربیچ ایده‌هاست.

روز به‌همان آرامی وجدیتی که شروع شده بود به پایان میرسد. یک روز دیگر کار برای

کار کردن با یک چنین آدم خوب و یک چنین شخص سرگرم‌کننده‌ای، این است که هنرپیشه فقط به فکر بازی کردن خودش است و دغدغهی دیگری ندارد. بقیه چیزها روبراه هستند. تکنیسین‌های او بهترین هستند. همکارانش بهترین هستند. افرادی که او را احاطه کرده‌اند بهترین هستند. او بهترین است.»

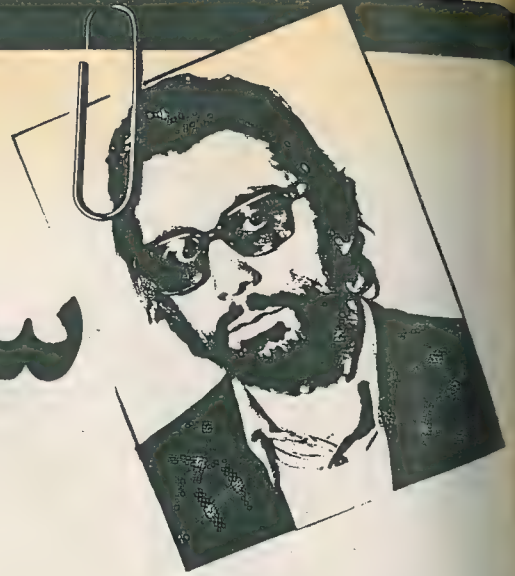
من از «بروس» میپرسم که تا چه حد قادرست بداهه‌بزدازی کند یا سهمی در صحنه داشته باشد. «باربارا و من صحنه‌ای طولانی در یک اتومبیل داریم که در سرازیری افتاده است و کنترل آن ممکن نیست، درحالی‌که من سعی در هدایت اتومبیل دارم او از فرط وحشت از سروکول من بالا میرود. این صحنه بصورت یک کمدی نوشته نشده ولی یک سکانس بسیار بسیار با مزه است. ما در مورد چیزهایی شبیه این از آزادی عمل فراوانی برخورداریم. همینکه آدم بداند قواعد چیست و حیثی فعالیت او کدامست تمام آزادی موجود در دنیا بدست می‌آید. این موضوع بعضی وقت‌ها برای باربارا سخت بود. او هم مثل هر کس دیگری که در حال تطبیق دادن خودش است دچار دردسر بود ولی از عهده‌اش برمی‌آمد. او کار خیلی خوبی ارائه داده است.

آدم باید دقیق باشد، او همه چیز را بدقت می‌بیسند. او از لحاظ ذهنی بسیار دقیق است و حرکات فیلمش را میشناسد. او دقیقاً میداند که از این فیلم چه میخواهد و فیلم چه چیزی را میخواهد عنوان کند. اگر به صحبت‌های او گوش بدهید فکر میکنید «پناه بر خدا، چقدر

۱ - اشاره به فیلم «تمام مردان رئیس جمهور» که داستان آن درباره ماجرای واترگیت است.



سینمای آزاد



در کنار سینمای حرفه‌ای ایران، فعالیتی جنبی در کادری بسیار محدودتر و با امکاناتی ابتدائی جریان دارد که - شاید - تا کنون کمتر شناخته شده باشد و جز محافل هنری و دانشگاهی اکثر تماشاگران ما بطور وسیع از کارهایی که در زمینه سینمای آماتوری انجام شده است، آگاهی نداشته باشند. ما در این مطلب سعی کرده‌ایم تا حد امکان شناسائی‌هایی در جهت معرفی بخشی از سینمای آماتور ایران را که با نام «سینمای آزاد» فعالیت دارد، در اختیار شما بگذاریم.

برای نقطه شروع سینمای آماتوری در هر جامعه‌ای بطور دقیق نمی‌توان تاریخ معینی را تعیین نمود، چونکه این گونه فعالیت‌ها نه فقط در سینما بلکه در هر زمینه هنری دیگری - چون بطور شخصی و خصوصی انجام میشود، لذا نخستین گامهای واقعی آن شناخته نمی‌شوند. بنابراین بجای هر گونه کنجکاوی از این نظر که بهر حال نتیجه مشکوکی بیار خواهد آورد، از سال ۱۳۴۸ (۲۵۲۸ شاهنشاهی) می‌گوئیم که نمودهایی از شکوفانی سینمای آماتوری در ایران متجلی گشت.

سال ۴۸ (۲۵۲۸) در واقع نقطه شروع تازه‌ای برای سینمای حرفه‌ای ایران هم بود - سالی که با نفوذ جوانان علاقمند و مشتاق موج نوئی در سینمای ایران بحرکت درآمد و راه‌های تازه‌ای در آن گشوده شد.

علاقمندی به سینما در جامعه ما ریشه‌ای عمیق دارد - اما همیشه انحصار طلبی‌های صاحبان سینمای حرفه‌ای مانع از آن بود که جوانان نتوانند از سدهای آن بگذرند و همین‌امر شاید

یکی از انگیزه‌های اصلی گرایش جوانان علاقمند به سینمای آماتوری هشت و سوپر هشت گردید - مخصوصاً اینکه امکانات تهیه و کار با آن بسیار سهل و آسان بود.

از سوی دیگر دانشجویان و فارغ‌التحصیلان مدرسه عالی تلویزیون و سینما و دانشکده هنرهای دراماتیک چه از روی علاقه و یا جهت تکمیل پایان‌نامه تحصیلی خود عملاً با تهیه فیلم‌های کوتاه مدت سینما را بطور آزاد تجربه میکردند. کارهایی که در این جهات انجام میشد در واقع پایه‌های سینمای نو آماتوری ایران را پی‌می‌نهاد و «بهنام جعفری»، «فریدون شبیانی»، «فیروز گوهری»، «کوروش افشارپناه»، «شهریار پارسی‌پور» و «ناظم زاده» از جمله نامهایی بودند که پای این سینما را امضاء میکردند.

تا اواسط سال (۲۵۲۸) سینمای آماتوری ما با اینکه موجودیت کاملی داشت اما هنوز شناخته نشده بود چون محلی برای عرضه خود نداشت، فیلم‌ها بطور خیلی خصوصی فقط در منازل صاحبان آن به نمایش درمی‌آمد. در بین آغازگران «بصیر نصیبی» و «ابراهیم وحیدزاده» که خود از جمله صاحبان سینمای آماتوری هستند، بیش از دیگران ضرورت داشتن سالی را جهت عرضه کارهای خود حس میکردند و به تکاپو برمی‌خیزند و سرانجام سالن کودکان کاخ کودک را بدست می‌آورند و با نمایش ۶ فیلم کار خود را آغاز میکنند.

سالن نمایش در واقع فقط محلی برای عرضه کارهای انجام شده نبود بلکه عامل مؤثری بود برای تجمع و اتحاد کسانی که بطور مجرد و انفرادی کار میکردند.

«بصیر نصیبی» سرپرست سینمای آزاد ایران که با تلاش پیگیر او ارزشهای تلاش سینماگران آماتور محلی برای نمود پیدا کرده بود، درباره شب اول نمایش میگوید:

«گرفتن يك سالن حتی در کود کستان هم برای ما قدمی سازنده و موفقیت آمیز بود. در آن شب مرحوم «فریدون رهنما» هم در بین ما بود و هم او بود که به ما شهامت میداد و ما را به ادامه دادن این راه تشویق میکرد و میگفت شما می‌توانید عامل مؤثری در سینمای ایران باشید، آن زمان منم بطور آماتوری در کار فیلمسازی بودم و روی سینمای ۱۶ کار میکردم که متأسفانه بعلت مشکلات مالی نتوانستم آنرا به انجام برسانم. البته مشکلات مالی فقط يك طرف این قضیه بود و در طرف دیگر تلاش برای تشکل و جمع آوری کارهای بچه‌ها و گرفتن سالن نمایش و هم آهنگ نمودن فعالیتهای دیگر فرصتی برای فیلمسازی باقی نمیگذاشت».

جلسات بعدی «سینمای آزاد» در سالن هنرهای دراماتیک برگزار شد و بدین ترتیب این سینما سازمان گرفت و صاحبان آن با انرژی بیشتری کار خود را دنبال کردند. «نصیبی» از آن سالها چنین یاد می‌کند:

«ما دو سال بدون خستگی و با پشتکار و بطور جمعی و همه‌جانبه کار کردیم، سالهای پرباری بود و سالهایی که نتوانستیم حدود امکاناتمان را بشناسیم و بدانیم که با سینمای هشت تا چه حد می‌توانیم جلو برویم. تمام کسانی که با ما بودند، واقعاً عاشق سینما بودند و کارهای درخشانی در زمینه سینمای هشت ارائه نمودند. من برای اینکه این انرژی‌ها هدر

نرود سعی کردم از تمام کسانی که می‌شناختم کمک‌های مالی بخواهم. در اینجا باز باید از مرحوم «رهنما» یاد کنم که افکار و تشویق‌های او عامل مؤثری بود برای ماندن و استقامت ما و ادامه این راه . . .»

سینمای آزاد در آغاز دومین سال فعالیتش، نخستین جشنواره فیلم‌های هشت میلیمتری را تدارک می‌بیند و در طی سه شب سی فیلم در کارگاه نمایش عرضه می‌نماید. این دوره جشنواره داور و جایزه‌ای نداشت فقط مروری بود بر کارهایی که انجام شده بود - کارهایی که فقط صمیمیت فوق‌العاده خود را به سینما شهادت میدادند و تماشاگران آن چون خود از جوانان مشتاق سینما بودند به راحتی آن را حس می‌کردند. در بهمن ماه سال ۱۳۴۹ (۲۵۲۹) سینمای آزاد به دعوت انجمن فیلم دانشگاه پهلوی شیراز دومین جشنواره خود را به شیراز برد. در آذرماه (۲۵۳۰) سالن آملی تئاتر دانشگاه آریامهر در اختیار سینمای آزاد قرار گرفت تا سومین جشنواره خود را برگزار نماید.

سومین جشنواره در واقع اولین جشنواره رسمی سینمای آزاد محسوب میشود چون هیئتی به عنوان داور در کنار تماشاگران به بررسی و بازبینی فیلم‌ها می‌نشینند و سرانجام فیلم‌های «انعکاس» کیانوش عیاری و «موج» حسن بنی‌هاشمی برگزیده و برنده لوح‌های زرین و سومین جشنواره میشوند. سال ۲۵۳۰ سال موفقیت و تولد دوباره «سینمای آزاد» هم می‌تواند باشد چون در این سال مورد حمایت سازمان تلویزیون ملی ایران قرار می‌گیرد.

«بصیر نصیبی» در این مورد میگوید :
 «همکاری تلویزیون ملی ایران با «سینمای آزاد» بدون قید و شرط بود و هست. گروه ما وابسته بجائی نیست و فقط بطور آماتوری در زمینه سینما فعالیت دارد و چون به عنوان یک عامل گسترش فرهنگ و هنر شناخته شده است، لذا تلویزیون ملی ایران آنرا مورد حمایت خود قرار داده است.»

با پشتیبانی تلویزیون ملی ایران گروه کوچکی که کار خود را با جمعی حدود پانزده نفر و با دو دوربین ۸ میلیمتری و یک پروژکتور شروع کرده بود برای ماندن و توسعه کار خود نیروی تازه‌ای یافت و امکانات تکنیکی بیشتری بدست آورد - بطوریکه هم اکنون در بیشتر شهرستانهای ایران نمایندگی دارد و جوانان علاقمند شهرستانی از امکانات آن استفاده می‌کنند. جدا از وسایل تکنیکی فراوانی که در اختیار دارد یک برنامه تلویزیونی نیز برای انعکاس فعالیت‌هایش اختصاص یافته است و برای نمایش فیلم‌های آماتوری و سایر فیلم‌های با ارزش سینمایی سینمای آزاد موفق به اجاره یک سالن

بالا : «وشاید همین، دیاری خسته» کار محمدغلام حسین آبادی
 پائین : «دیوارهای مشترک» ساختهی «رضا مهینی»

سینما هم شده است و بطور هفتگی جلسات نمایش فیلم دارد. «نصیبی» میگوید:

«در واقع قصد ما از این برنامه عرضه و نمایش کارهایی بود که در چهارچوب سینمای آماتوری انجام میشد اما دیدیم که اعضای ما و کسانی که در سینمای آزاد کار می کنند از هر چه بیشتر فرا گرفتن بی نیاز نیستند و باید کارهای خوب سینمایی را هم ببینند چون برای ما تجربه دیدن همپایه تجربه کار کردن ارزش دارد.

ما از اجاره این سالن سینما و فروش بلیط بهیچوجه قصد انتفاعی نداریم و بهتر گفته باشیم نمی توانیم داشته باشیم - چون اگر چنین بود ما باید دائم در فکر تماشاجی و پر کردن سالن می بودیم تا احياناً بتوانیم از عهدهی اجاره آن بر آئیم - بنابراین نمی توانستیم آنچه را که می خواهیم و یا آنچه را که لازم بود، نمایش دهیم، به روی پرده بیاوریم.

ما از طریق برنامه هفتگی کلوب و برنامه تلویزیونی توانستیم راههایی برای اجرای هدف هایمان پیدا کنیم. در حال حاضر مردم تا حدودی با سینمای آماتوری ایران آشنا شده اند. جوانانی که ابتدا با ما کار میکردند، بیشتر آنها هم اکنون به سینمای حرفه ای راه پیدا کرده اند - البته هنوز زود است که بتوانیم درباره کارهای آنها قضاوت کنیم».

«نصیبی» درباره اینکه برای اشاعه سینمای آماتوری تا چه حد به ترتیب تماشاگر اعتقاد دارد، می گوید:

«يك سینماگر آماتور هم دوست دارد که کارش در مقیاس وسیع تر به نمایش در آید و عده زیادی آنرا ببینند، اما هیچوقت برای این منظور سازش نمی کند یا بهتر بگویم نباید سازش کند. ما در حالیکه به ترتیب تماشاگر اعتقاد داریم، اما در حال حاضر برنامه ای برای این کار نداریم چون فعلاً وظیفه ما ساختن است و کار نمایش را باید دیگران بعهده بگیرند. هم اکنون با اینکه جلسات نمایش ما هفتگی است با این حال مقدار زیادی از انرژی و وقت ما را میگیرد اما باید توجه داشته باشید که ما نمی توانیم در مقابل سینمای حرفه ای استقامت کنیم و نه ما بلکه در هیچ نقطه دنیا سینمای آماتوری نمیتواند چنین ادعایی داشته باشد».

* * *

و باز به گذشته برمیگردیم. در مهرماه ۲۵۳۱ سینمای آزاد چهارمین جشنواره خود را در آمفی تئاتر دانشگاه آریامهر برپا می نماید، هوشنگ کاوسی، هوشنگ طاهری، پرویز کیمیای، فریدون رهنما، آربی آوانسیان و بیژن صفاری داوری آنرا می پذیرند و به این



لا: «عزای آئینه» ساخته «زاون قو کاسیان»
بالین: «لوئینه» ساخته «محب الله رشنو»



بالا ووسط : «اوبوئی» ساخته: سیدبهاءالدین طاهری
پائین : «ارتفاع متروک» ساخته: بهنام جعفری

نتیجه میرسد که فیلم‌های «هجرت» حسن بنی‌هاشمی و «ارتفاع متروک» بهنام جعفری و «لاشاهای در مد» درویش حیاتی، استحقاق دریافت پیکره‌های زرین و سیمین و برتری جشنواره را دارند.

پنجمین جشنواره سینمای آزاد در مهرماه سال ۵۲ برگزار میشود و هیئت داوران آن «آربی‌آوانسیان، حسین رجائیان، خسرو سینائی، هوشنگ طاهری، داریوش مهرجویی و هوشنگ کاوسی» فیلمهای «آنسوی آتش» کیانوش عباری و «نهنگ» حسن بنی‌هاشمی و «خانه ابری» ابراهیم حقیقی و «در فلق» زاون قوکاسیان را برمی‌گزینند.

با تلاش همه جانبه سینمای آزاد، کارهای جوانانی که بطور آماتوری فیلم می‌سازند در محافل فرهنگی و هنری شناخته میشود و مطبوعات ضمن تأیید آن به بررسی و تحلیل این نوع آثار می‌پردازند - و کار به آنجا می‌کشد که حتی سینمای حرفه‌ای هم به استقبال آن می‌شتابد و با دعوت به جشنواره خود بنام «سپاس» آن را مورد تأیید و تشویق قرار میدهد. در گزارش اخیر فعالیت‌های سینمای آزاد می‌خوانیم :

در سال ۲۵۳۳ سینمای آزاد آئین‌نامه‌اش را تنظیم کرد و از طرف شورای عالی فرهنگ و هنر به نام «انجمن سینمای آزاد» به ثبت رسید ... همزمان با دومین جشنواره جهانی فیلم تهران، سینمای آزاد برنامه‌ای جنبی با همکاری «پرویز کیمیاوی» جهت معرفی سینمای آزاد برای منتقدان خارجی ترتیب داد و بعد از برگزاری این برنامه «ژان لوئی بوری» در مجله «نول آبزرواتور» درباره فعالیت سینمای آزاد با ستایش یاد کرد. هم‌چنین «میشل سرونی» منتقد مجله «پایئیز اسرا» در مقاله‌ای «سینمای آزاد» را معرفی کرد و ستود.

بعد از برگزاری هفتمین جشنواره سینمای آزاد که نخستین جشنواره‌ای بود که کشورهای دیگر نیز در آن شرکت داشتند، خبرهای این جشنواره در نشریات سینمای بلژیک انعکاس داشت که سردبیر سینمای بلژیک در مطلبی با عنوان «سوپر هشت در ایران» بعنوان یک جنبش نمونه از سینمای آماتور ایران یاد کرد.

«بصیر نصیبی» در مقابل این ادعا که با فراهم آمدن رفاه بنظر می‌آید کیفیت کار این سینما نسبت به گذشته در یک سیر ترولی قرار گرفته است، می‌گوید : «درواقع باید بگوییم که سطح توقع ما و تماشاگران از بچه‌ها بالا رفته است. چون این سینما مدام در معرض گفت و شنود و نوعی تبلیغات بوده بناچار سطح انتظار مردم از آن بالا می‌رود بهر حال ما در حال بررسی هستیم چون خود ما هم حس می‌کنیم که متوقف شده‌ایم درحالی‌که باید مرحله به مرحله پیش برویم طی

همین بررسی‌ها نحوه کمک‌ها را عوض کرده‌اند سعی می‌کنیم که بیشتر کنترل کنیم - مخصوصاً در مصرف فیلم خام. برای آغازگران کلاس‌های آموزشی درست کرده‌ایم و بطور مداوم برنامه تدریس داریم در سمینارهای سه ماهه ما مسئولین شهرستانها توضیح می‌خواهیم و آنها باید جوابگو باشند. اخیراً نیز سه شهرستان کرج، بندرعباس و تبریز را که بطور دلخواه نمی‌کردند، از کمک‌های سینمای آزاد محروم کردیم.»

«نصیبی» سپس درباره نحوه استفاده کمک‌های «سینمای آزاد» چنین می‌گوید: «معمولاً کسی که برای همکاری با ما مراجعه می‌کند از دو حال خارج نیست یا قبلاً کار کرده و تجربه دارد که ما کارش را می‌بینیم و اگر دیدیم آمادگی دارد باو اعتماد و همکاری می‌کنیم در غیر این صورت به شرط علاقمندی باید کلاسهای آموزشی ما را ببیند.»

از «نصیبی» درباره کیفیت فیلم‌ها پرسیدیم که چرا در میان آنها کمتر به آثار طنز آلود و یا مستند برمی‌خوریم. «در مورد فیلم‌های طنز آلود ما هم با شما هم عقیده‌ایم و بسیار مشتاقیم که این گونه آثار را بیشتر ببینیم، منتها مثل اینکه بچه‌هایی که فعلاً کار می‌کنند کمتر چنین روحیه‌ای دارند - اما درباره فیلم‌های مستند باید بگویم که فعلاً هشتاد درصد از کارهای بچه‌ها زمینه مستند یا نیمه مستند دارد گرایش از این نظر خیلی زیاد است. فستیوالی هم «خرم‌آباد» برگزار خواهد کرد که فقط به فیلم‌های مستند اختصاص دارد.»

فکر نمی‌کنید که نوعی تظاهرات روشنفکرانه در سینمای آماتوری ما دیده میشود که ممکن است آنرا از مسیر واقعی خود خارج سازد؟

بصیر نصیبی : «ما دائماً در مقابل این اتهام قرار می‌گیریم اما با قاطعیت می‌توانم بگویم که این نوع فیلم‌ها در سینمای آزاد خیلی بندرت دیده میشود شاید در جشنواره سال قبل فقط یک فیلم از این نوع داشتیم و آنهم بنظر من «غریبه» سجادی بود. با توجه به اینکه نوع کارهای بچه‌ها کیفیتی متفاوت دارد - ما نمی‌توانیم بخاطر لحن خاصی جلوی کار کسی را بگیریم - اما همیشه بچه‌ها را به‌ساده‌گویی تشویق می‌کنیم که کمتر سراغ بیان سمبلیک و تمثیلی بروند.»

«سینمای آزاد» در حال حاضر برای هشتمین جشنواره - در مهرماه آماده میشود و گفته میشود که ده کشور در آن شرکت خواهند داشت و در نظر هست فیلم‌های برگزیده این جشنواره وسیله سینمای آزاد خریداری شود. سمینار جشنواره سینمای آزاد که در سال گذشته جنبه داخلی داشت، هم‌چنین امسال در نظر است که سمینار به‌مسایل سینمای آماتور در دنیا تخصیص داده شود.

زنان فیلمساز

WOMEN DIRECTORS

گردآورنده و مفسر: ریچارد هنشا *

نقل از: فیلم کامنت

فیلم‌های آمریکایی او با دقت و با توجه به موفقیت‌شان در بازار انتخاب می‌شدند و او بخاطر موفقیتش در این زمینه شهرت قابل توجهی بعنوان یک مدیر تهیه فیلم بدست آورد.

در هالیوود طی دهه دوم و سوم قرن موحی از کارگردانان زن پیدا شدند، حال آنکه در دهه‌های بعد، تعدادشان به‌کمتر از نیم دوجین کاهش یافت. قابل توجه است که طی سالهای ۱۹۱۳ تا ۱۹۲۷ بیست و شش کارگردان زن در هالیوود کار میکردند. از یکطرف این پدیده گواهی‌است بر درایت اقتصادی و هنری اربابان هالیوود (از جمله «کارل لامل» از «یونیورسال» و «آدولف زوکر» از «پارامونت») طی سالهایی که هنوز غرور دیوانسالاری گروهی و محافظه‌کاری‌های صنعتی روحیه نوجویی را نابود نساخته بود. کارگردانان زن به نشانه روحیه، ظاهراً آزاداندیش برای کار در زمینه‌هایی که تصور میرفت در تخصص آنها باشد مسائل خانوادگی، مثلث‌های عشقی رومانسیک و فیلم‌های پرسوزوگداز استخدام میشدند. اما بعدها که رقابت برای کسب مقام در کمپانی‌های هالیوود شدیدتر و سخت‌تر

و مشکلاتی که «گی» در انجام این وظیفه با آنها روبرو شد بی‌شاهت به مشکلات «ژرژ ملی‌یس» که تا پیش از سال ۱۹۰۰ مسیری مشابه «گی» داشت، نبود. در آن زمان استودیویی برای فیلمبرداری صحنه‌های از پیش طرح‌ریزی شده وجود نداشت. احتمال اینکه این نوع فیلم‌های تجربی با استقبال تماشاگران روبرو شود، قابل پیش‌بینی نبود و موضوعاتی که از نظر تصویری قابل اجرا باشد منحصر بود به موضوعات تئاتری و برنامه‌های سرگرم‌کننده‌ای نظیر برنامه‌های جادوی «ملی‌یس» و گذشته از اینها چه چیز دیگری برای نشان دادن ویژگی‌های یک هنر جدید به تماشاگران متعصب وجود داشت؟ در فرانسو صحنه‌های از پیش طرح‌شده «گی»، «ملی‌یس» و «فردیناند زکا» از کمپانی «پاتنه» از اولین کوشش‌هایی بود که در جهت آفرینش سینمای داستانی بعمل آمد. بنابراین اهمیت کار «گی» در این زمینه نباید در گزارش‌های تاریخی نادیده گرفته شود یا موقعیت «ملی‌یس» بعنوان یک پیشگام مبتکرتر، نقش «گی» را در پیشبرد سینمای داستانی تحت‌الشعاع قرار دهد.

«گی» طی دوره ده ساله پیش از مهاجرتش به آمریکا در سال ۱۹۰۷، در زمینه‌های بسیار متنوعی کار کرد: فیلم‌های تخیلی با استفاده از حقه‌های سینمایی، سبک، اسطوره‌ها و افسانه‌های قدیمی، داستانهای مذهبی و افسانه‌های سوررئالیستی. در این دوره او اغلب فیلم‌های داستانی گومون را کارگردانی کرد. در آمریکا او وهمشرش «هربرت بلاچ» یک کمپانی فیلمبرداری به نام سولاکس (Solax) تأسیس کردند. از شواهد موجود چنین برمیآید که طی سالهای ۱۹۱۰ تا ۱۹۱۵ «گی» همه فیلم‌های «سولاکس» را کارگردانی کرد. موضوعات

وقتی کل تعداد فیلم‌هایی را که توسط کارگردانان زن ساخته شد در نظر میگیریم کوشش برای کشف مضامین کلی و مشترک در کار آنها امری بیهوده مینماید. اینگونه تفسیر و تجزیه و تحلیل، تنها این نتیجه را دارد که خصوصیات فردی کارگردانان زن را درک نشده باقی می‌گذارد. آیا ممکن است کسی بخواهد ویژگی‌های مشترک کارگردانان مرد را کشف کند؟ «راینیگر»، «نولاک»، «ریفتشال»، «درن»، «وارد» و «چیتیلووا» طی رنجم طرز فکر منتقدان و مورخان مرد، شناخته شده و در تاریخ سینما مکان شایسته‌ای به دست آورده‌اند. اما این گفته در مورد خیلی از زنان فیلمساز صدق نمیکند. تصویر زن در سینما - جلوی دوربین و پشت آن - موضوعی است که اخیراً مورد بررسی و مطالعات زیادی قرار گرفته است. اظهار نظرها و فیلم‌نامه‌هایی که اینجا آورده میشود نباید بعنوان یک ابراز عقیده سیاسی در خصوص جنبش آزادی زنان تلقی گردد، گواپنکه اشتراك منافع در برخی از زمینه‌ها آشکار است. حقیقت اینست که جنبش آزادی زنان علاقه و تحقیقات زیادی را درباره نقش زنان در فعالیت‌های هنری براه انداخته است و این تاریخچه مقدماتی - با آنکه سودمندی آن ضرورتاً موقتی است - با توجه به همین هدف تنظیم گردیده است.

آلیس‌گی فقط اولین زن فیلمساز نبود. در حقیقت در تکامل تصاویر متحرک بعنوان یک هنر و گسترش امکانات فنی آن نقش یک پیشگام تراز اول را داشت. «تئون گومون» که فیلم‌های کوتاهی بر اساس حوادث حقیقی مشابه آثار «لومیر» میساخت کار ساختن اولین فیلم‌های داستانی این کمپانی را به «گی» واگذار کرد

* «ریچارد هنشا» مدت‌ها در کالج آنتیوک تاریخ سینما تدریس میکرده، در خارج از آمریکا مطالعات زیادی درباره سینما انجام داده و یک مرجع مطلع در زمینه‌های کتب و نشریات سینمایی است.
۱ - باید توجه بدهیم که فهرست فیلم‌های او در فیلم‌گرافی‌اش، محدود و مربوط به دوره پیش از سال ۱۹۰۷ و الزاماً ناقص است.

شد، مدیران تولید کمتر حاضر میشدند پروژه‌های پرهزینه را بدست کارگردانان زن بسیاری و بدین ترتیب بود که زن‌ها با ورود سینما به دوره ناطق توانستند فقط در رشته‌هایی مانند پیوند فیلم یا فیلمنامه‌نویسی به کار در سینما ادامه دهند و تنها یک کارگردان زن «دوروتی آرزرنر» بود که توانست دهه بیست را بدون تغییر پشت سر بگذارد.

چند نائی از این گروه اولیه کارگردانان زن، افراد قابل توجهی هستند. از جمله «لوئیس ویر» که کارش را بعنوان هنرپیشه آثار کمدی و نویسنده شروع کرد و خیلی بیشتر از سایر کارگردانان زن فیلم ساخت. «ویر» از چنان موقعیت ممتازی برخوردار بود که توانست در ۱۹۱۶ یک استودیو از کمپانی یونیورسال اجاره کند و ده‌ها فیلمنامه‌نویس و تکنیسین به‌استخدام بگیرد. بدین ترتیب او می‌توانست بطور منظم بر اساس فیلمنامه‌هایش فیلم تهیه و کارگردانی کند. از بهترین کارهای «ویر» پنج فیلم درباره جلوگیری از بارداری است با عناوینی مثل «بیشتر زن‌ها»، «ریاکاران»، «فرزندانم کجا هستند؟»، «همیشه چون تو و من» و «مردها چه میخواهند؟». ضمناً «ویر» کسی بود که «میلدرد هریس» (همسر سابق چاپلین) و «کلرویند سور» را به شهرت رساند. آخرین فیلم او «گرمای سفید» از گروه فیلم‌های «خیابان اصلی» است که درسالهای نخستین دهه سی توسط برخی از فیلمسازان مستقل ساخته میشد و توزیع کنندگان عمده از پخش آنها بعنوان فیلمهای تجارتي خودداری میکردند. موضوع اغلب فیلمهای گروه «خیابان اصلی» فرار دخترها و خیانت همسران بود. (خانم «والاس راید» با ساختن سه فیلم از این گروه با عنوان «پول کثیف» (Sucker Money) «جاده انحطاط» و «زن محکوم» به زندگی حرفه‌ای‌اش خاتمه داد.)

«فرانسیس ماریون» که زمانی بالاترین دستمزد را برای فیلمنامه‌نویسی می‌گرفت سه تا فیلمنامه‌های خودش را کارگردانی کرد. او فیلمنامه‌های زیادی برای «مری پیکفورد» نوشته بود، اما «نور عشق» اولین فیلمنامه‌ای از خود او بود که «پیکفورد» از او خواست کارگردانی کند. یکی از نقش‌های این فیلم را «فرد نامپسون» شوهر «ماریون» ایفاء میکرد. «نامپسون» در دومین فیلم به کارگردانی «ماریون» با عنوان «درست آنطرف پیچ‌جاده» نیز نقش‌ایفا کرد. سومین کارگردانی «ماریون» روی فیلم «آواز عشق» بود که بجای کارگردان اصلی «چستر فرانکلین» که بیمار شده بود، کار کرد. چند فیلمنامه‌نویس قابل ذکر دیگر هم خودشان فیلمنامه‌هایشان را کارگردانی میکردند از جمله «دوسی پارک» و «آیورس»، اما هیچکدامشان به اهمیت نسبی «فرانسیس ماریون» دست نیافتند.

«گریس کونارد» یکی از ستارگان فیلمهای سریال بود که ارتباط نزدیکی با کارگردانش «فرانسیس فورد» داشت و گاه و بیگاه در نوشتن فیلمنامه و کارگردانی با او همکاری میکرد. «لوئیس مک‌وی» عضو خلاق زوج کمدی خانم آقای «سیدنی درو» پس از مرگ شوهرش همچنان کارگردانی و ایفای نقش در فیلم‌های کمدی را ادامه داد.

«ورامک دونا» (بنیان‌گذار سازمانی به نام «سازمان ملی فیلم‌های بهتر» در سال ۱۹۳۶) پیش از آغاز کار بعنوان کارگردان فیلم، مدت‌ها در تئاتر کار کرده بود. در سال ۱۹۳۴ «جین مورفین» که تعداد زیادی از نمایشنامه‌های «برادوی» را نوشته بود بعنوان اولین زن ناظر استودیو در «آر. ک. او» شروع بکار کرد.

نقش «هیل نورماند» در فیلم‌هایش بویژه در آنها که «چاپلین» همبازی‌اش بود، مشخص نیست اما بی‌شک او در فیلمبرداری و کارگردانی سهم خلاقانه‌ای داشت. در سال ۱۹۲۳ «نازیمووا» فیلمی بر اساس داستان «سالومه» تهیه کرد و برخلاف آنچه که در عناوین فیلم آمده است، او مسئولیت همه جنبه‌های کارگردانی فیلم را بعهده داشت. چارلز برانیت که نازیمووا عنوان کارگردانی را به اسم او آورد، شوهرش بود.

دوروتی آرزرنر که در دوران نوجوانی در رستوران پدرش با خیلی از شخصیت‌های هالیوود آشنا شده بود، کارش را در سینما از قسمت داستان‌نویسی- ابتدا بعنوان ماشین‌نویس و بعد خواننده داستان - آغاز کرد و بعد به قسمت پیوند فیلم منتقل گردید و در این شغل تأثیر قابل توجهی بر بسیاری از فیلم‌های خوب داشت. در سال ۱۹۲۳ او مسئولیت پیوند و تهیه فیلم‌ها را در «ریال آرت» یک شرکت وابسته به «پارامونت» به عهده گرفت و از جمله فیلم «خون و ش» با شرکت «رودولف والتینو» و فیلم‌های «کالسه سرپوشیده» و «کهنه سربازها» به کارگردانی «کروز» را تدوین کرد.

«آرزرنر» بعنوان یک کارگردان بیشتر از نظر مضامین فیلم‌ها و کمتر از نظر سبک قابل توجه است. بیشتر قهرمانان اول آثار «آرزرنر» زن‌هایی با شخصیت قوی و مستقل هستند و این در نوع هنرپیشگانی که «آرزرنر» انتخاب می‌کرد - یا آنها که او را برای کارگردانی فیلمشان انتخاب می‌کردند - منعکس است، زن‌هایی چون «کلارابو»، «روث چاترتون»، «کلودت کلبرت»، «سیلویا سیدنی»، «کاترین هپبورن»، «روزالیند راسل» و «جون کرافورد» که همه از سرسختی و استقلال روحی قابل توجهی در رویارویی با زورگویی مردهای جامعه سینمایی برخوردار بودند. «آرزرنر» تنها کارگردانی بود که با همه آنها کار کرد. و البته فیلم‌های او همیشه درباره مسائل خانوادگی نبود.

در فیلم «کریستوفر استرانگ» هپبورن در نقش یک خلبان، به این نتیجه میرسد که پرواز خیلی بیشتر از دبستگی‌اش به مردی که دوست دارد، در رهائی‌اش مؤثر بوده است. در فیلم‌های «آرزرنر» بعضی از خصوصیات فیلم‌های کارگردانان مرد، وارونه میشود. صحنه‌های مربوط به زنها پیچیده، عمیق و چند بعدی است، حال آنکه شخصیت مردها نسبتاً تهی و فاقد تأثیر است و بیشتر توسط هنرپیشگان بی‌ذوق و استعداد ایفاء میشود. در حقیقت فیلم‌های «آرزرنر» وقتی جان میگیرد که دوربین از خانه خارج میشود و با اشیاء و مناظر و حرکات درگیر میشود. در اینجور صحنه‌ها که پیوند فیلم محدود به گفت و شنود هنرپیشگان نیست، قدرت واقعی «آرزرنر» بعنوان یک پیوندگر آشکار میشود. (قابل توجه است که این موضوع درباره «آیدا لوپینو» که فیلم‌ها و برنامه‌های تلویزیونی‌اش همیشه مقید و وابسته به گفتار است، صدق نمیکند.)

در اروپا پیش از پیدایش سینمای ناطق گروه جالبی از کارگردانان زن سرگرم فیلمسازی بودند. در چکوسلواکی «زت مولاس» از بازیگری روی صحنه تئاتر دست‌کشید و به آزمایش با اشکالی از سینما که تا بعد از «جذب» گوستا و ماچانی، در آن کشور دیده نشد، پرداخت. «تیاسر وانکوا» توجه‌ش را به ساختن آثاری از روی متن‌های ادبی و نمایشنامه‌ها معطوف ساخت. و «هدویکارا بئووا» در سال ۱۹۱۹، به زحمت دهسال پس از آغاز صنعت فیلم در چکوسلواکی تنها یک فیلم کوتاه به نام «آدا» بوجود آورد.

در سوئد «آنا هوفمن اودگون» در یک دوره دو

ساله (۱۹۱۰ و ۱۹۱۱) شش فیلم - از جمله یک اقتباس اولیه از «میس جولیا استریندبرگ» - ساخت و وسیع‌ترین ترتیب عنوان دومین کارگردان زن را در تاریخ سینما بدست آورد. هشت سال بعد «پالین برونیوس» ساخت یک رشته کمدی کوتاه را آغاز کرد که تقریباً همیشه تئاتر و پیش از اجرای نمایشنامه‌های «اشیلر» «شوستروم» به نمایش گذارده میشدند.

«ماری لوئیز ایریه» یک تهیه‌کننده و هنرپیشه فرانسوی پیش از آنکه در سال ۱۹۲۳ برای مدتی کوتاه به آمریکا بیاید، فیلم «آتلانتیس» ژاک فدر، را تهیه کرده بود. در بازگشت به فرانسه کار تهیه‌کنندگی از سرگرفت و در سال ۱۹۲۸ یکی از عجیب‌ترین فیلم‌های سینمای صامت فرانسه را با عنوان «هاراکیری» ساخت داستان فیلم درباره یک زن فرانسوی است که پس از مرگ معشوق ژاپنی‌اش به فکر می‌افتد به سبک ژاپنی شکمش را بدر، اما سرانجام در کنار تابوت معشوق با شلیک گلوله به زندگی خودش خاتمه می‌دهد.

سوزان دیو Suzanne Devoyod در ۱۹۱۸ - ساختن فیلم «فرتیس دوست» کوشید به جرگه کارگردانان فرانسوی و آمریکایی پیوندد، اما متأسفانه هیچ سرمایه‌گذاری حاضر نشد از طرح‌های او پشتیبانی کند و در نتیجه این فیلم تنها کار او بعنوان یک کارگردان باقی ماند. «ماری ایشتان» همسر «ژان ایشتان» چهار فیلم از جمله فیلم معروف «مادری» را مشترکاً با «ژان بنوا - لوی» کارگردانی کرد. آخرین فیلم او «اعبد بزرگ» مستندی بود درباره امکان استفاده صلح‌آمیز از نیروی اتم.

در انگلستان نیز چند زن از اواسط دهه بیست کار فیلمسازی را آغاز کردند، «دینا شوری» در سال ۱۹۲۹ «آخرین بندر» را کارگردانی کرد. «مری فیلد» که از اواسط دهه سوم ساختن فیلم‌های مستند را آغاز کرد، بود و سرپرستی چند مؤسسه آموزشی و سازمانهای فیلمسازی برای کودکان را بعهده داشت، در سال ۱۹۴۴ ریاست قسمت فیلم‌های کودکان کمپانی «رانگ» را پذیرفت. «الینور گلین» یک رمان‌نویس انگلیسی در سال ۱۹۳۰ دو فیلم بلند با عناوین «شناختن مردها» و «بیای هر چیز» ساخت و بی‌باکانه موجب ایجاد یک همبستگی بین ادبیات رومانیتیک اوائل قرن بیستم انگلستان و سینمای انگلستان گردید. او در فیلم ساختن و نیز در داستان‌نویسی سبکی گستاخ و طنزآمیز داشت بی‌آنکه سعی کند تأثیری جاودانی بر خواننده یا بیننده بگذارد.

فیلم «قلبه‌های بلژیکی» (Coeurs Belges) ساخته (امه ناوارا) گویا از اولین کوشش‌های زنان بلژیکی در زمینه کارگردانی فیلم باشد و در اسپانیا «گره وحشی» فیلم کوتاهی که «روزاریو پای» در سال ۱۹۳۶ ساخت ظاهراً تنها فیلمی است که توسط یک زن کارگردانی شد. و از آرزانتین باید از «رنه اورو» نام برد که حدود سال ۱۹۳۰ یک مستند با عنوان «آرزانتین» ساخت و موفق به ربودن یک جایزه گردید.

در شوروی که بعد از انقلاب، تعداد زیادی از زنان در صنعت فیلم فعالیت داشتند، «مارگاریتا بارسکایا» فیلمی به نام «کشفهای پاره» برای کودکان نوشت و کارگردانی کرد که با استقبال فراوان روبرو گردید. خواهران «برومبرگ» که از پیشگامان در زمینه نقاشی متحرک بودند و همکاری‌شان ۴۵ سال ادامه داشت، کارشان را در ۱۹۲۹ با فیلم «سامویاد جوان» آغاز کردند.

«اولگا چخوف» که از بستگان نمایشنامه‌نویس

شهر روسیه بود، طی سالهای دهه بیست در بسیاری از آثار فیلمسازان سرشناس کشورهای مختلف اروپائی جمله در «کلاه حصیری ایتالیائی» رنه کلر، نقش ایفا کرد. در لندن او یک شرکت تولید فیلم بنیان نهاد، و فیلم کمندی کارگردانی کرد و سپس دوباره به کار بازیگری روی آورد.

«اولگا پروتو براژنسکیا» پیش از آنکه نخستین فیلمش را در سال ۱۹۲۵ کارگردانی کند، مدت‌ها در سینمای پیش از انقلاب روسیه بعنوان یک هنرپیشه سرشناس فعالیت داشت. با توجه به نظام خاص صنعت فیلمسازی در روسیه پیش و بعد از انقلاب، کوشش نخستین «اولگا» در کارگردانی بدان معنی نبود که ادامه این کار برایش خالی از اشکال باشد، اما بهرحال سه فیلمی که او برای کودکان ساخت مورد توجه قرار گرفت. در سال ۱۹۳۷ او شاهکارش «زن‌های ریزان» را ساخت که افسانه‌ای است روستائی با پرداختی از نظر اخلاقی ظریف و در آن عقاید و سبک داستانگویی پیش از کوله شوف برای آخرین بار در برابر گرایش‌های در حال تحول سینمای شوروی قد برافراشت.

«ایستر شوب» برعکس یکی از پیشگامان و شاید هم بنیان‌گذاران یک مکتب سینمایی جدید - تألیف فیلم (Compilation Film) - است. او که کارش را بعنوان پیوندگر فیلم آغاز کرده بود به این فکر افتاد که یک فیلم تاریخی درباره سقوط رژیم تزاری روسیه با استفاده از فیلم‌های خبری موجود در موزه‌ها و انبارهای فیلم مسکو بسازد. سرانجام او پس از مشکلات زیاد، اجازه گرفت این فیلم را برای نمایش در جشن دهمین سال انقلاب فوریه بسازد. حاصل این طرح عظیم «سقوط خاندان رومانوف» و به فاصله کوتاهی «جاده بزرگ» بود که این دو میبایست در جشن سالروز انقلاب اکتبر به نمایش درآید. این نخستین بار بود که یک فیلم با مضامین عاطفی بر اساس تصاویر کوتاه گرفته شده از وقایع حقیقی بازآفریده میشد.

«شوب» در تکوین سینمای مستند نقش بسیار با اهمیتی دارد در مقایسه با «رابرت فلاهرتی» که تماشاگر را با نقطه نظر شخصی و ذهنی اول شخص مفرد آشنا کرد و گزارش‌های عینی - سوم شخص مفرد - لومیر، فیلم‌های «شوب» به قصد درگیر ساختن تماشاگر با صحنه‌هایی مربوط به خودش - ایجاد وحدت بین بازیگر و تماشاگر - تألیف میگردد. فیلم‌های او از نظر تاریخی ضرورتاً دقیق نبود و البته بیشتر با توجه به تماشاگر معاصر ساخته میشد. اما تأثیر کار او در سبک فیلم سازی خبری، فیلم‌های تبلیغاتی سیاسی و برنامه‌های تلویزیونی خارج از تصور است.

تعداد زیادی از زنهایی که پیش از دهه شصت در سینما کار میکردند فعالیتشان محدود به زمینه‌هایی غیر از فیلم‌های داستانی زنده و بلند بود. انگیزه‌های شخصی این‌گرایش شاید در مورد افراد مختلف متفاوت بود، اما دلیل عمده و کلی این وضع اشکالاتی بود که زنها در دست یافتن به منابع مالی یا - در کشورهای که صنعت فیلمسازی ملی است - به مقامات مسئول داشتند. حتی «لنی ریفتال» شاید بزرگترین مستند ساز تاریخ سینما، شخصاً توسط «هیتلر» و بخاطر زیبایی و اندام درشتش که بنظر «هیتلر» نمونه زن آینده آلمانی بود انتخاب شد و نه بخاطر کارهای قبلی‌اش. «جولیا سولنتسوا» که توانست سبک فیلمسازی شخصی و ملایمتری را ابداع کند، بیست سال اول دوران حرفه‌اش را با استفاده از شهرت و اعتبار همسر فیلمسازش «دوشکو» توانست در سینما دوام بیاورد. همسران خیلی از کارگردانان

دیگر هم کم و بیش چنین وضعیتی را داشتند. مشکلات ظریفتر اما نه کم‌اهمیت‌تری هم بر سر راه زنهایی که میخواستند فیلم کارگردانی کنند یا مسئولیت تولید را بعهده بگیرند، وجود داشت: تصویر ضعف بدنی زن و اینکه نمی‌تواند با دوربین سنگین کار کند، غیر قابل تصور بودن یک زن بعنوان رهبر، افسانه برتری فکری و ذهنی مرد و بی سابقه بودن این کار.

بدین ترتیب بوده که تعداد زیادی از زنها به زمینه فیلم نقاشی متحرک روی آوردند و کار برخی از آنها واجد اهمیت فراوان است. «لوته راینبرگر» اثریشی یکی از پیشگامان یا آفرینندگان فیلم سایه‌های متحرک (Animated Silhouette) بود. فیلم‌های او با ظرافتی شگفت‌انگیز داستان و اسطوره‌های قدیمی را برای کودکان باز می‌گویند و الا آن حدود پنجاه سال است که او بعنوان استاد بی‌رقیب این رشته از فیلم‌کارتون شناخته شده است. «هرمینا تیرلووا» که در کنار «بی‌ری ترنکا» برای فیلم‌های عروسکی چکوسلواکی شهرت و اعتبار فراوان آفریده است، کارش را از دهه سوم قرن شروع کرد. او نیز فیلم‌هایش را برای تماشاگران خردسال می‌ساخت.

«جوی باچلور» یکی از دوعضو موفق‌ترین زوج هنری در زمینه فیلم‌های نقاشی متحرک است. فیلم‌های نسبتاً شخصی «باچلور» و «هالاس» در یک سطح کلی قابل تجزیه و تحلیل نیست، اما همکاری آندو ابداعات فنی فراوانی بهمراه داشته است. «ایوون آندرسن» در سال ۱۹۵۴ در لکزینگتون، ماساچوست مدرسه‌ای برای آموزش ساختن فیلم نقاشی متحرک به کودکان بنیان گذارد. دانش‌آموزان این مدرسه زیر نظر آموزش صدها فیلم کوتاه ساخته‌اند که بسیاری از آنها در جشنواره‌های سینمایی به نمایش گذارده شده است. یک زن آمریکائی به نام «کلر پارکر» حدود سی سال است که در فرانسه با «الکساندر آکسی‌یف» در ساختن فیلم‌کارتون با استفاده از سنجاق همکاری داشته است. همچنین «مری ال بیوت» از اواسط دهه سی انواع مختلفی از نقاشی متحرک انتزاعی را آزموده است.

آزمایش با اشکال جدیدی از فیلم زنده شاید از پایدارترین تأثیراتی باشد که زنان فیلمساز بر سینما داشته‌اند. مثلاً فیلم «صدف و کشیش» ژرمن دولاک نخستین تجلی سوررئالیسم در حد کمال بود. «دولاک» که یکی از اعضای فعال جنبش آزادی زنان است، نقشی حساس در جنبش او آنگارد فرانسه در دهه بیست داشت - جنبشی که پایدارترین ره‌آورد آن یک سینمای درون‌گراست که خود را آخرین امید بشر میداند.

در آمریکا «مایادرن» سینمای جدید آمریکا را بنیان گذارد - کاری که بعدها توسط «سارا آرج» ، «هلن لویت»، «شرلی کلارک»، «ماری منکن» و بسیار کسان دیگر دنبال شد و در حال حاضر سدهائی که امکان فیلمسازی را از زنها دریغ می‌داشت دیگر چندان نفوذ-ناپذیر نمی‌ماید.

۲ - در این روش از صفحه بزرگی پوشیده از سنجاق که می‌توان آنها را با غلطکهای مخصوص و یا تک تک با دست بالا یا پائین برد، استفاده میشود. وقتی نور از پهلو به این صفحه تابانده میشود اختلاف ارتفاع سنجاق و اختلاف سایه‌های آنها تصاویر سیاه و سفید بوجود می‌آورد. (م)

در فیلم‌گرافی زیر فهرست فیلم‌های زنان فیلمساز بعنوان کارگردان، همکار کارگردان (کارگردانی مشترک) و فیلمنامه نویس آمده است.

ایرینا آکتاشهوا (بلغارستان)
۱۹۶۵ - «صبح دوشنبه» (کارگردانی مشترک با: هریستو پیکوف).

ایوون آندرسن (ایالات متحده)
در سال ۱۹۵۴ یک مدرسه برای آموزش ساختن فیلم نقاشی متحرک به کودکان به نام «یلوبال» تأسیس کرد و از آن زمان بر ساختن صدها فیلم توسط کودکان نظارت داشته است.

مازی اندییا پارینزه (اتحاد جماهیر شوروی)
۱۹۶۰ - «آنیوتا» (همکاری در فیلمنامه).
سارا آرج (ایالات متحده)
۱۹۴۷ - «کاوش نفس» (کوتاه).

دوروتی آرزور (ایالات متحده - ۱۹۰۰)
۱۹۲۷ - «مدهای جدید برای خانمها» محصول پارامونت با شرکت: استرالستون - «ده فرمان جدید» پارامونت، با شرکت: استرالستون - «مرد خودت را پیداکن» پارامونت، با شرکت: کلارابو.

۱۹۲۸ - «کوکیتل مانهاتان» پارامونت، با شرکت «نانسی کارول».

۱۹۲۹ - «پارتی بی‌بندوبار» پارامونت، با شرکت: کلارابو، فردریک مارچ.
۱۹۳۰ - «سارا و پسر» پارامونت، با شرکت: روث چاترتون، فردریک مارچ - «رژه در پارامونت» پارامونت (یکی از ده کارگردان). - «زن هرکس» پارامونت، با شرکت: روث چاترتون، کلایور بروک.

۱۹۳۱ - «افتخار میان عشاق» پارامونت، با شرکت: کلودت کلبرت، فردریک مارچ - «دختران کارگر» پارامونت، با شرکت: پل لوکاس، فرانسیس دی.
۱۹۳۲ - «شادمانه به سوی جهنم می‌رویم» پارامونت، با شرکت: سیلویا سیدنی، فردریک مارچ.
۱۹۳۳ - «کریستوفر استرانگ» ار. ک. او، با شرکت: کاترین هیپورن، کالین کلایو.

۱۹۳۴ - «نانا» یونایتد آرتیستز، با شرکت: آنا استن.
۱۹۳۶ - «همسر کریگ» کلمبیا، با شرکت: روزالیند راسل.

۱۹۳۷ - «عروس قرمزپوش» مترو گلدوین مایر، با شرکت: جون کرافورد، فرانچوت تون.
۱۹۴۰ - «برقص دختر» آر. ک. او، با شرکت: مورین اوهارا، لوئیس هیوارد.

۱۹۴۳ - «شجاعت مقدم است» کلمبیا، با شرکت: مرل اوبرون، برایان آهرن.
۱۹۴۴ - فیلم‌های آموزشی برای سپاهیان زن.

ژاکلین اودری (فرانسه - ۱۹۰۸)

۱۹۴۳ - «اسب‌های وورکور»، کوتاه.
۱۹۴۵ - «بخت بدسوفی» - ۱۹۴۸ یکشنبه سیاه - ۱۹۴۹ «ژی ژئی» با شرکت: دانیل دلورم.
۱۹۵۰ - Minne, l'Ingenue Libertine - با شرکت: دانیل دلورم.

۱۹۵۱ «اولیویا» با شرکت: ادویگ فویه، سیمون سیمون - ۱۹۵۲ La Caroque Blonde - ۱۹۵۴ «در بسته» با شرکت «آرلتی» - ۱۹۵۶ Mitsou ou comment l'esprit vient aux filles

۱۹۵۷ «دختر» - ۱۹۵۸ «تقصیر آدم است» - ۱۹۵۹ «مدرسه روسپی‌ها» با شرکت: دانی روبین - ۱۹۶۰ «راز سوارکار فناناپذیر» - ۱۹۶۲ «سگ‌های کوچولو» - ۱۹۶۳ «تعطیلات مردگان» - ۱۹۶۶ «میوه‌های تلخ» - ۱۹۷۰ «زنیق دریائی» .

روث آن بالوین (ایالات متحده)

۱۹۱۵ «صفحه سیاه» محصول یونیورسال (کوتاه) «معامله دوسره در پارک» محصول یونیورسال (کوتاه) از فیلمنامه خودش) - «قرارداد با سرنوشت» محصول یونیورسال (کوتاه) از فیلمنامه خودش) - ۱۹۱۶ «واکنش انتقام» محصول یونیورسال (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۱۷ «پروانه» محصول یونیورسال (از فیلمنامه خودش) - «آیا پول همه چیز است؟» محصول یونیورسال (از فیلمنامه خودش) - «فرق می‌کند» محصول یونیورسال (از فیلمنامه خودش) - «روسی سیاه» کمپانی گولدسیل - «وقتی لیز خشمش را آشکار میکند» محصول یونیورسال - «زنی که نمی‌توانست بپردازد» محصول یونیورسال (از فیلمنامه خودش) - «مرد اجاره‌ای» محصول یونیورسال (از فیلمنامه خودش) - «سربازی از هنگ» محصول یونیورسال (از فیلمنامه خودش) - «زندهای طوفان» (از فیلمنامه خودش) محصول یونیورسال - «زنی تحت محاکمه» محصول یونیورسال - «بین عشق و هوس» (از فیلمنامه خودش، کوتاه) محصول یونیورسال - «۴۹ - ۱۷» محصول یونیورسال - ۱۹۱۸ «صدای مادر» محصول یونیورسال - «فرامین نقض شده» (از فیلمنامه خودش) فوکس قرن بیستم - ۱۹۲۰ «موج شیطان» (از فیلمنامه خودش) فوکس قرن بیستم - ۱۹۲۱ «عروسی ویلیام‌اش» (از فیلمنامه خودش) محصول مترو گلدوین مایر - «عروسکهای سرنوشت» محصول مترو گلدوین مایر .

مارگاریتا بارسکایا (اتحاد جماهیر شوروی)

۱۹۳۳ «کفشهای پاره» (از فیلمنامه خودش) .
ماریا باسگلیا (ایتالیا)
۱۹۵۴ «Sua Altezza ha Deho No!»
(همکاری در فیلمنامه) .
۱۹۵۶ «Sangue di Zingara» (همکاری در فیلمنامه) .

جوی باچلور (انگلستان - ۱۹۱۴)

«باچلور» بیش از ۹۵۰ فیلم مشترکاً با «جان هالاس» کارگردانی کرده که در زیر تعدادی از بهترین آنها (تقریباً همه نقاشی متحرک‌های او) آورده شده است: ۱۹۴۱ «کارتون جیبی» - ۱۹۴۲ «رژه سطلهای آشغال» - ۱۹۴۳ «ابو» (در چهار قسمت) - ۱۹۴۴ «شش پسر کوچولو جنگلی» - ۱۹۴۵ «مواظبت از کشتی» (زنده، مستند) - ۱۹۴۶ «داستانهای پیرزنها» - ۱۹۴۷ «برخیز جانی هن» - ۱۹۴۸ «رابینسون چارلی» (در هفت قسمت) - ۱۹۴۹ «نخستین خط دفاع» - «همه جای خانه پروازکن» - ۱۹۵۰ «به قدمت تپه‌ها» - «پارچه سحرآمیز» - ۱۹۵۰ «شاعر و نقاش» (در چهار قسمت) - «جان گیلین» - «تجزیه» - «کنترل زیردریائی» - ۱۹۵۲ «رئیس پوشالی» - ۱۹۵۳ «جغد و گریبه» (در سی قسمت) - «روح سرگردان» - «دریانوردی ساحلی» - ۱۹۵۴ «مزرعه حیوانات» (نقاشی متحرک بلند) - «قدرت پرواز» - ۱۹۵۵ «گاواهن را سریعتر کن» - «تعطیلات سینه‌راما» (یک سکانس نقاشی متحرک برای فیلم زنده) - ۱۹۵۶ «تاریخ سینما» - «دنیای ایگ کوچولو» - «به سلامتی»

«شما» - «شمع ساز» - ۱۹۵۷ «نگهبان» - «همه جا روشن» - ۱۹۵۸ «میهمان کریسمس» - ۱۹۵۹ «تصویر نیرو» - ۱۹۶۰ «سدی بردلتا» - «Habatales» (در سه قسمت) - «فوفو» (در سی و سه قسمت) - «گیره و قیچی» (در بیست و شش قسمت) - «تاریخ اختراعات قدیمی» - ۱۹۶۱ «نقشه کلمبو» - «بد یا خوب» - «هیولای هایگیت پاندز» (فیلم زنده داستانی بلند) - ۱۹۶۲ «هامیلتون، فیل موسیقی‌دان» - ۱۹۶۳ «جنون اتوموبیل در سال ۲۰۰۰» - «آیا در زمین موجودات ذی‌شعور وجود دارند؟» (فیلم زنده داستانی بلند) - ۱۹۶۴ «مردان نانش‌پژو» - ۱۹۶۵ «امید» (در سه قسمت) - «Ruddigore» (نقاشی متحرک، داستانی، بلند) - «خشم آشیل» (زمینه برای اجرای نمایش در تئاتر) - ۱۹۶۹ «بیضی‌ها و دایره‌ها» - «قطب قطبی» - ۱۹۷۰ «پنج» (به کارگردانی تنها: جوی باچلور) .

رادکا باچوراوا (بلغارستان)

(همه فیلم‌های «رادکا باچوراوا» نقاشی متحرک است) ۱۹۵۸ «موش و مداد رنگی» - ۱۹۶۰ «آدم برقی» - ۱۹۶۴ «افسانه» - ۱۹۶۵ «ستاره کوچک» .

مارگوت بنسراف (ترنوا - ۱۹۲۶)

۱۹۵۸ «Reveron» (مستند) . «Araya» (مستند) .

هالینا بیلینسکا (لهستان)

۱۹۵۸ «بدار آویختن نگهبان» (نقاشی متحرک، کارگردانی مشترک با ولودز میرهاوپه) - «زمینا وارتنی» (نقاشی متحرک، کارگردانی مشترک با و. هاوپه) - ۱۹۶۰ «سیرک زیر ستارگان» (نقاشی متحرک، کارگردانی مشترک با و. هاوپه) - ۱۹۶۱ «تونی خوش شانس» (کارگردانی مشترک با و. هاوپه) - ۱۹۶۳ «گود زیناهاوسوس روزی» (نقاشی متحرک) .

الیزابت بوستان (رومانی - ۱۹۳۱)

۱۹۵۵ تا ۶۰ «مرغ و جوجه‌های طلائی‌اش» (کوتاه) - «سه رقص رومانی» (کوتاه) - «رقص هورا» (کوتاه) - «نایکا و ماهی کوچولو» (کوتاه) - «نایکا و لک‌لک» (کوتاه) - «نایکا و موش خرمائی‌ها» (کوتاه) - «نایکا به بخارست میرود» (کوتاه) - ۱۹۶۲ «بزغاله» - ۱۹۶۴ «خاطرات کودکی» - ۱۹۶۸ «جوانی بدون پیری» .

موریل باکس (انگلستان - ۱۹۰۵)

۱۹۵۲ «خانواده شاد» (از فیلمنامه خودش) با شرکت: استانی هالووی - ۱۹۵۳ «نیش خیابان» با شرکت: ترنس مورگان، پگی کامینگز - «شاهزاده‌ای برای سینیتا» (کوتاه) - ۱۹۵۴ «یک پسر برای دوروتی» با شرکت: جان گرکسون، پگی کامینز - «ولگرد» با شرکت: گلینیس جونز - ۱۹۵۵ «سایمون ولورا» با شرکت: پیتر فینچ، کی کندان - ۱۹۵۶ «شاهد عینی» با شرکت: مایکل کریک - ۱۹۵۷ «غریبه احساساتی» با شرکت: رالف ریچاردسون، مارگارت لیئون - ۱۹۵۸ «حقیقت درباره زنها» با شرکت: لارنس هاروی، می ترلینگ - ۱۹۵۹ «مترو در آسمان» - «این بهشت دیگر» - ۱۹۶۰ «برای عشق خیلی جوان» با شرکت: تامس میچل - ۱۹۶۲ «آهنگ فلوت زن» - ۱۹۶۴ «وراجی یک مرد ساده» با شرکت: دایان سیلنتو .
لادا بوید گیوا (بلغارستان - ۱۹۲۷)

۱۹۵۶ «چگونه افسانه به حقیقت می‌پیوندد» (مستند) - ۱۹۵۸ «رقص و آواز در کنار رود مست» (مستند) - ۱۹۶۳ «کتابهای داستانی» (مستند)

«پالمیرا» (مستند) - «یک سفر کوتاه» (مستند) ۱۹۶۵ «استرداد شمال‌ها» (مستند) - ۱۹۶۷ «بازگشت» (مستند) - ۱۹۷۱ «شرافت» (مستند) .

والنتینا و زنایدا برومبگ (اتحاد جماهیر شوروی - ۱۸۹۹)

همه فیلم‌های نقاشی متحرک: ۱۹۲۹ «سازندگان جوان» - ۱۹۶۱ «دردسرای بزرگ» - ۱۹۶۳ «مرد چاق» - ۱۹۶۴ «خیاط کوچولو شجاع» - ۱۹۶۵ «یک ساعت مانده به وقت ملاقات» - ۱۹۶۶ «نامزد طلائی» - ۱۹۶۷ «ماشین زمان کوچک» - ۱۹۶۹ «رویداد ناگوار بزرگ» .

پالین برونیوس (سوئد - متولد ۱۸۸۱ - متوفی ۱۹۵۴)

همه آثار «برونیوس» کوتاه است: ۱۹۱۹ «انسان ماقبل تاریخ» - ۱۹۲۰ «هیولای تتیل» - «دلگود خندان» - «تعویض نقشها» - ۱۹۲۱ «Rygskott» «به زندگی لبخند بزن» .

جین برونو - روی (فرانسه)

۱۹۲۴ «کلبه عشق» - ۱۹۳۴ «برادران من، سرخ پوست‌ها» (کارگردانی مشترک با ژومی برلیه) - «سفر به چین» (مستند) .

ناتالیا برو زوفسکا (لهستان)

۱۹۴۹ «موسیقی» .

سولائتر بوسی (فرانسه - ۱۹۰۷)

۱۹۳۱ «خانه بدوش» - ۱۹۳۲ «معمشوق آدمکش من» - ۱۹۵۲ «Koenigsmazk» .

مری الن بیوت (ایالات متحده - ۱۹۰۹)

در این لیست تقریباً همه «نقاشی متحرک» های «مری الن بیوت» آمد، است: ۱۹۳۴ «همزمان سازی» (کارگردانی مشترک با لوئیس جیکوس و جوزف ژله زینگر) - ۱۹۳۶ «آهنگ نور» - «رقص آنترا» - «سینکرونی شماره ۲» - ۱۹۳۷ «زهره» - ۱۹۳۸ «منحنی سهمی» - ۱۹۴۰ «فرار» - «توکاتا و فوگ» - ۱۹۴۱ «رقص دونفری» و «بازی با قرقره» - ۱۹۵۳ «پولکاگراف» - ۱۹۵۴ «ابسترونیکنز» - «سایه روشن ماه» - ۱۹۵۶ «پسری که از ورای چیزها میدید» - ۱۹۵۸ «راپسودی رنگین» - ۱۹۶۴ «بیدار شدن فینه‌گان» (فیلم زنده بلند) - «از بیخ گوش» (طرح آینده برای ساختن فیلم زنده بلند) .

لیلیانا کاونی (ایتالیا - ۱۹۳۶)

۱۹۶۰ تا ۶۴ فیلم‌های مستند برای تلویزیون - ۱۹۶۶ «فرانسیس آسیسی» (از روی فیلمنامه‌ای که در نوشتن آن همکاری داشت) - ۱۹۶۸ «گالیله» (با همکاری در نوشتن فیلمنامه) - ۱۹۷۰ «سال آدمخواران» (همکاری در نوشتن فیلمنامه) با شرکت پی‌یر کلمانتی، بریتا کلند - ۱۹۷۳ «میلاریا» - ۱۹۷۴ «نگهبان شب» .

تیسار و تکووا (چکوسلواکی)

همه فیلم‌های کوتاه: ۱۹۲۰ «بابیچکا» - «دزد» - ۱۹۲۱ «بلودیچکا» - ۱۹۲۲ «نخستین روز ماه مه» .

دنيس شارون (فرانسه)

همه فیلم‌های نقاشی متحرک: «یونافریدمن» (کارگردان مشترک) - ۱۹۶۱ «غزالها» - «Sodimwo» «کفتار و گربه وحشی» .

۳ - از «لیلیانا کاونی» در جشنواره سوم تهران فیلم «نگهبان شب» را دیدیم .



بالاجب: لیلیانا کالونی (سال آدھو ازان - ۱۹۷۰)
 راست: سزلی کلارک (دوران و جینتاک - ۱۹۶۰)
 وسط: جی: اسپروم دی ہیروین - راست: درست آنطوف
 بیج: جادہ (فرائیسین فارینون - ۱۹۶۲)
 بائیں: جی: کاتھ برمای دینا (وڑا جی بی لیووا - ۱۹۶۵)
 راست: جیری میغاوت (وڑا جی بی لیووا - ۱۹۶۳)



اولگا چخوف (اتحاد جماهیر شوروی - ۱۸۹۷)
۱۹۲۸ «پیروز» (در انگلستان) - «Poliche»
(در انگلستان).

خانم جورج راندولف چستر (ایالات متحده)

همه فیلمهای خانم «جورج راندولف چستر» در کارگردانی با «جورج راندولف چستر» مشترکاً صورت گرفته است: ۱۹۱۷ «کشتی شکسته» - ۱۹۱۸ «گناهان مادر» (با همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۱۹ «انتقام عندالمطالبه» (با همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۲۰ «بردگان غرور» (با همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۲۱ «پسر والینگفورد».

وراچی تی لویا (چکوسلواکی - ۱۹۲۹)

۱۹۵۷ «سه مرد گذشته» (کوتاه، همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۵۹ «جاده‌های سبز» (کوتاه، همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۶۱ «سقف» (متوسط، همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۶۲ «انبانی از کیک» (مستند، از فیلمنامه خودش) - ۱۹۶۳ «چیزی متفاوت» (از فیلمنامه خودش) - «مروارید اعماق» (اپیزود «کافه تریای دنیا» و همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۶۶ «گل مروارید» (همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۶۹ «میوه بهشتی» (همکاری در فیلمنامه).

شرلی کلارک (ایالات متحده - ۱۹۲۵)

۱۹۵۳ «رقص در آفتاب» (کوتاه) - ۱۹۵۴ «در باغهای پاریس» (کوتاه) - ۱۹۵۵ «گاو بازی» (کوتاه) - ۱۹۵۷ «لحظه‌ای از عشق» (کوتاه) - ۱۹۵۸ «میدانهای بروکسل» (مجموعه ۱۲ فیلم کوتاه) - «پلهای متحرک» (کوتاه) - ۱۹۵۹ «آسمان خراش» (کوتاه، کارگردانی مشترک با ویلاردوان دایک) - ۱۹۶۰ «دوران وحشتناک» (کوتاه) - «ارتباط» - ۱۹۶۳ «دنیای بی‌رحم» - ۱۹۶۴ «رابرت فراست - یک نامه عاشقانه دنیا» (مستند) - ۱۹۶۷ «انسان در مناطق قطبی» (مستند) - «تصویر جیسون» (مستند، بلند) - ۱۹۶۸ «ویدیوتیپ‌های آزمایشی».

السا کولفاخ (سوئد - ۱۹۲۹)

۱۹۶۰ «سوزان».

نینا کمپانز (فرانسه)

۱۹۷۲ «فوستین و تابستان زیبا».

جولین کامپتون (ایالات متحده)

۱۹۶۷ «مطرود در جزیره» - «گنبد پلاستیکی نورماچین».

نانسی فورد کونز (ایالات متحده)

همه فیلم‌ها نقاشی متحرک و با کارگردانی مشترک با جیمز کونز: ۱۹۳۴ «صحنه‌های روستائی» - «گیسو طلائی و خرس‌ها» - «هانس و گروه تل» - «جینی و جیمی و خواهر کوچولویشان» - «گوسفند».

چین کانگر (ایالات متحده)

۱۹۵۷ «کلمه» (کوتاه) - «خرت و پرت» (کوتاه).

گریس کونارد (نام اصلی: هاریت میلدر)

جفریس - ایالات متحده - ۱۸۹۳
همه فیلم‌های «کونارد» با شرکت خودش ساخته شده و محصول یونیورسال است: ۱۹۱۵ «سکه شکسته»

۴ - فوستین و تابستان زیبا «نینا کمپانز» را در جشنواره اول تهران دیدیم.

(یک سریال در ۲۲ قسمت، کارگردانی مشترک با فرانسیس فورد و همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۱۶ «جاده قدرت» (کوتاه، همکاری در فیلمنامه) - «Peg O. The Ring» (یک سریال در ۱۵ قسمت، کارگردانی مشترک با ف. فورد و همکاری در فیلمنامه) - «نقاب ارغوانی» (سریال در ۱۶ قسمت، کارگردانی مشترک با ف. فورد و همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۱۷ «معما» (کارگردانی مشترک با ف. فورد و همکاری در فیلمنامه) - «داغ نشده» (کوتاه).

هلن داسون ویل (فرانسه - ۱۹۲۸)

تعداد نامعلومی فیلم‌های کوتاه ساخته است از جمله: «من یک سگ» - «مرو و عشق» - «مرد منفور مسابقه» - «اس. او. اس.» - «بهمن» - «بیخهای جاویدان» - «دور اول» - «ستون تتهائی» - «مغزهای متورم» - «نسل بیابان» - «قالیچه سحرآمیز» و «Vel d'Hiv»

استورم دوهریش (ایالات متحده)

۱۹۶۳ «مسافرت دور یک صفر» (کوتاه) - ۱۹۶۴ «خدا حافظی در آینه» (در ایتالیا) - «پیشگوئی‌ها» (کوتاه) - ۱۹۶۵ «پیوت کوئین» (کوتاه) - «رقص نیرنگ» (کوتاه) - ۱۹۶۶ «کاهن، پرده پر نقش و نگار برای جادوگران» (کوتاه) - «فیلم خبری: جوناس در کشتی سریع‌السیر» (کوتاه) - «سرود نیلوفر آبی» (کوتاه) - «مسیر کاپوگا» - «یادداشت‌های رود هودسون: کتاب اول» (کوتاه) - ۱۹۶۸ «پروانه سومین چشم» (کوتاه) - ۱۹۶۹ «مرد خال کوبی شده» (کوتاه) - ۱۹۷۱ «آزمایشی در مکاشفه» (کوتاه).

لوسی دران (فرانسه)

۱۹۲۸ «آهنگهای پاریسی» (کوتاه).

مایادرن (ایالات متحده - متولد ۱۹۱۷ - متوفی ۱۹۶۱)

همه فیلم‌های «مایادرن» کوتاه است: ۱۹۴۳ «شبکه‌های بعد از ظهر» (کارگردانی مشترک با آلکساندر هاکن اشمیت) - «گهواره ساحره» (ناتمام) - ۱۹۴۴ «درخشکی» - ۱۹۴۵ «مطالعه در کورئوگرافی برای دوربین» - ۱۹۴۶ «تشریفات در زمان مسخ شده» - ۱۹۴۸ «تعمق درباره خشونت» - ۱۹۵۹ «چشم شب».

سوزان دوویاد (فرانسه)

۱۹۱۸ «فریتس مهربان» (کارگردانی مشترک با رنه هرویل).

سیدنی درو (متولد به سال ۱۸۹۰ با نام «لوسیل مک‌وی» - ایالات متحده)

فیلمنامه بیشتر کمدهای کوتاه (آقا و خانم درو، که هر دو در همه آنها بازی میکردند) با همکاری خانم درو نوشته میشد و زیر نظر او ساخته میشد. اما در بسیاری از آنها از او به عنوان کارگردان نام برده نشده است: ۱۹۱۷ «شبهات زیاد» مترو گلدوین مایر - «جشنهای سالروز آن زن» مترو - «درس آن زن» مترو - «کنجکاو آن مرد» مترو - «آفت» مترو - «مبادا فراموش کنیم» مترو - «یادآوری ناخوشایند» مترو - «تعقیب هنری» مترو - «ایمنی مقدم است» مترو - «همیشه هنری» مترو - «میهن پرست» مترو - ۱۹۱۸ «پیش از حرف زدن و بعد از آن» مترو - «نخستین عشق او» مترو - «اختصاصی امروز» مترو - «چرا هنری خانه را ترک کرد» مترو - «منطق گاز» مترو - «کمک می‌خواهیم» مترو - ۱۹۱۹ «زمانی یک مرد» پارامونت -

«رومانس و ریتمیکو» پارامونت - «سنگر گرفته» پارامونت - «زن سرخ پوست» پارامونت - «روزهای خوش گذشت» پارامونت - ۱۹۲۰ «خانم ووآن احساساتی» پاته (کوتاه) با شرکت: خانم درو - «خانم بارتون و سوساگین» پاته (کوتاه) - ۱۹۲۱ «دختر عمو کیت» ویتاگرافی شرکت: آلیس جویس.

لیلیان دوسی (ایالات متحده)

۱۹۱۹ «طبقه بالا و پائین» (از فیلمنامه خودش) سلزنیک - ۱۹۲۱ «در قلب یک دلک» (از فیلمنامه خودش) فرست ناشال - «بی‌اعتقاد» (از فیلمنامه خودش) فرست ناشال - ۱۹۲۳ «دشمنان کودکان» (از فیلمنامه خودش) کمپانی ماموت - ۱۹۲۴ «لالائی» (از فیلمنامه خودش) فرست ناشال - ۱۹۲۷ «نگرانی» (از فیلمنامه خودش) کلمبیا - ۱۹۲۹ «پشت درهای بسته» (از فیلمنامه خودش) کلمبیا.

ژرمن دولاک (نام اصلی: شارلوت، الیزابت)

ژرمن، ساسه، اشناپدر) فرانسه (۱۸۸۲ - ۱۹۴۲)

(طول فیلمها نامشخص) - ۱۹۱۵ «خواهران دشمن» - ۱۹۱۶ «سرزمین مرموز» - «Venus Victrix» - «در طوفان زندگی» - ۱۹۱۷ «ارواح دیوانه» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۱۸ «موفقیت دیگران» - «جشن اسپانیائی» - «سیگار» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۲۰ «رویداد ناگوار» - «زیبای بی‌رحم» - ۱۹۲۱ «مرگ خورشید» - ۱۹۲۲ «ورتر» (ناتمام، از فیلمنامه خودش) - ۱۹۲۳ «مادام بوده خندان» (از فیلمنامه خودش) - «Gossette» - ۱۹۲۴ «شیطان در شهر» - ۱۹۲۵ «روح هنرمند» (از فیلمنامه خودش) - «حماقت شجاعان» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۲۶ «آنتوانت سایر» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۲۷ «صدف دریائی و کشیش» - «آیت به سفر» (از فیلمنامه خودش) - «سینما در خدمت تاریخ» (مستند) - ۱۹۲۸ «شاهزاده خانم ماندان» (از فیلمنامه خودش) - «دیسک ۹۲۷» - «تم و واریاسیون» - «رویش لویبای سبز» (مستند) - «پاریس من» (کارگردانی مشترک آلبرت گوید) - ۱۹۲۹ «مطالعه سینماتوگرافیک روی نقشهای عربی» - ۱۹۳۰ «24 heures du mans» (مستند) - ۱۹۳۲ «Le Picador» (کارگردانی مشترک ژاک لوکس) - فیلمهای خبری (فرانس - اکتوالیته) - ۱۹۳۷ «سینما در خدمت تاریخ» (مستند).

مارگریت دورا (نام اصلی: مارگریت دونادیو - فرانسه - ۱۹۱۴)

۱۹۶۶ «لاموزیکا» از فیلمنامه خودش، کارگردانی مشترک با پل سبان) با شرکت: دلفین سیریگ - ۱۹۶۹ «آن زن گفت خراب کنید» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۷۱ «آبان ساپانا دیوید» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۷۲ «ناتالی گرینجر» (از فیلمنامه خودش) با شرکت: ژان مورو.

آلیس اکلوند (سوئد - ۱۸۹۶)

۱۹۳۶ «Flickorna pa uppakra» کارگردانی مشترک با لورنس مارشنت.

جویدیت الک (مجارستان - ۱۹۳۷)

۱۹۳۶ «ملاقات» (کوتاه، از فیلمنامه خودش) - ۱۹۶۶ «ساکتین خانه‌های اربابی» (کوتاه، از فیلمنامه خودش) - ۱۹۶۷ «انسان چه مدت اهمیت دارد»؟ قسمت اول و دوم (کوتاه، از فیلمنامه خودش) - ۱۹۶۸ «زنی از قسطنطنیه».

گریس ایلات (ایالات متحده)

همه فیلمهای کوتاه وهمه برای جسی وایل پرود
اکشنز: ۱۹۳۱ «سه باج گیر» - «ده هزار ورشکسته» -
«به او که دارد» - «عروسی آلاکارت» - «چاشنی
زندگی» - «عروسی شیطان» - «خوشگذران» -
«تفریح» .

ماری ایشتاین (فرانسه)

۱۹۲۹ «پوست هلو» کارگردانی مشترک با ژان
بنوا - لوی - ۱۹۳۳ «کودکستان» کارگردانی مشترک
با بنوا - لوی و همکاری در فیلمنامه - ۱۹۳۴ تا ۳۷
«هلن» (کوتاه ، کارگردانی مشترک با بنوا - لوی) -
«ارتفاع ۳۲۰۰» (کوتاه ، کارگردانی مشترک با بنوا -
لوی) - «مرگ قو» ۱۹۵۳ - «امید بزرگ» (مستند ،
کارگردانی مشترک با لئونید آزار) .

کارین فالک (سوئد - ۱۹۳۲)

۱۹۶۴ «پسر طبال» .

میری فیلد (انگلستان - ۱۸۹۶)

ابتدا فیلمهای مستند با همکاری اچ بروس وولف
و پرسی اسمیت - بعد : ۱۹۲۶ «رازهای طبیعت»
(مجموعه پی در پی) - ۱۹۳۱ «صرفاً کار» (کارگردانی
مشترک ، با شرکت : ژاگلین لوگان) - ۱۹۳۴ «انگلستان
چنین بود» (کوتاه) - «رازهای زندگی» (مجموعه
پی در پی) - «تعمیرات سال» (کوتاه) - ۱۹۳۸ «آنها
این سرزمین را ساختند» (کوتاه) - «سایه جویبار»
(کوتاه) - «کودکان در جنگل» (کوتاه) - ۱۹۴۰
«قریبه‌های قرون وسطی» (کوتاه) - ۱۹۴۱ «پیکهای
بالدار» (کوتاه) - ۱۹۴۴ «من با یک غریبه عروسی
کردم» (کوتاه) .

ساندرا فرانچینا (ایتالیا)

۱۹۶۹ "Morire Gratis"

یونا فریدمن (فرانسه)

همه فیلمهای نقاشی متحرک : ۱۹۶۱ «غزلها»
(کارگردانی مشترک با: دنیس شاروان) - "Sedimwe"
(کارگردانی مشترک با: دنیس شاروان) - «کفتار و
گره وحشی» (کارگردانی مشترک با: دنیس شاروان) -
۱۹۶۲ «ماجرای سامبا گانا» . بعد کار در تلویزیون .

گانیا گئورگی (جمهوری دموکراتیک آلمان -

۱۹۲۸)

همه فیلمهای نقاشی متحرک : ۱۹۵۸ «هانس
شجاع» (کارگردانی مشترک با : کلاوس گئورگی) -
۱۹۵۹ «شاهزاده خانم ونخود» - «دره شیطان» -
۱۹۶۱ «هرم» - ۱۹۶۲ «چارلی سیگاری» - «هنری
وجود» - «هیش» - «ابراگرفنگی» - ۱۹۶۳ «کبریته» -
«موسیقی دانه» - ۱۹۶۴ - «مجسمه در پارک» - ۱۹۶۵
«روزنجیر آقای اچ» (کارگردانی مشترک با : ک .
گئورگی) - «توافق» - ۱۹۶۷ «خار» - ۱۹۶۹ .

لیلیان گیش (ایالات متحده - ۱۸۹۶)

۱۹۲۰ «تغییر هیئت شوهرش» (از فیلمنامه خودش)
محصول پارامونت ، با شرکت : دوروتی گیش .

الینور گلین (انگلستان - متولد ۱۸۶۴ -

متوفی ۱۹۴۳)

۱۹۳۰ «شناختن مردها» - «بهای هر چیز» .

آنا گوبی (ایتالیا)

«سه یا دو» (کوتاه) - ۱۹۶۷ «رسوایی» (از
فیلمنامه خودش) با شرکت : آنوک امه .

لانا گوبو ریذره (اتحاد جماهیر شوروی)

۱۹۶۲ «زیرهمان آسمان» (همکاری در فیلمنامه) .

میلدرد گلد شول (ایالات متحده)

همه فیلمهای «گلدشول» نقاشی متحرک است و
کارگردانی آنها مشترکاً با «مورتون گلدشول» صورت
گرفته است . فیلمها : ۱۹۵۶ «راتندگی در شب» -
"Texoprint" - ۱۹۵۸ «کلاغ زندگی» - ۱۹۶۰
«چهره‌ها و سرنوشت» - ۱۹۶۱ «دنیای تازه ساختن» -
۱۹۶۲ «حرفهای مزخرف» - ۱۹۶۳ «توهم اعتراض» -
۱۹۶۴ «الف تا ی» - ۱۹۶۵ «نخستین تأثیر» - «باغ
وحش بین کهکشانی» - ۱۹۶۶ «سرقت بزرگ قطار»
پیتر پاترن .

ایوانکا گروپچه وا (بلغارستان)

۱۹۶۹ «لحظه آزادی» (قسمت : «من می‌خواهم
زندگی کنم») - ۱۹۷۱ «گروه گرگها» .

آلیس گی (فرانسه - ۱۸۷۳)

۱۸۹۷ «پری در کلم» . «گی» از ۱۸۹۷ تا سال
۱۹۰۶ تقریباً همه فیلمهای داستانی کمپانی «گومون» را
کارگردانی کرد از جمله : «دامن پف کرده» - «فرار
پیر کوچولو» - «من توی شلوارم یک سوسک دارم» -
«لوییای سحر شده» - «صدای لذت بخش لباس آبریشم» .
"Demenagement a la cloche de bois"
«به او» - «نامزد افسونگر» - «نیمه شب» - «کریسمس
پیرو» - «فاثوست و مفیستو» - «انومبیل پلیس» -
«باله میمون‌ها» - ۱۹۰۳ «سرخپوست بداقبال» -
۱۹۰۴ «بچه‌دزدی توسط کولیها» - "Relubilitation"
"Les petits Reintres" - «قتل پیک لیون» -
«غسل تعمید عروسک» - «جیب‌برهای کوچولوی جنگل
سبز» - ۱۹۰۵ «یک عروسی در دریاچه سان-فارگو» -
«اسمرالد» - ۱۹۰۶ «زندگی مسیح» - «پری بهاری» -
«اولین سیگار» "Descerte dan les Mireille"
کارگردانی مشترک با «لوئیس mines a fumay»
فویاد ۱۹۰۶ تا ۱۹۰۷ حدود ۱۰۰ فیلم کرونوفون
از جمله : «کارمن» - «مانون» «مینیون» - «چاقو» -
«خواهرانی با لباس زقصدگان دنیایی» - «باله‌های
اپرا» - «فانفان لاتولپ» - «متصدی رستوران» -
«اژدهای ویلار» - «مادام آنیو» - «زنگهای
کرنویل» .

بعد در ایالات متحده : ۱۹۱۰ «قربانی یک کودک»

محصول سولاکس - «برگهای ریزان» سولاکس - ۱۹۱۲
«مینور سولاکس» - «هتل ماه عسل» سولاکس -
"Menessier" (کارگردانی مشترک) - «سرقت یک
میلیون دلاری» سولاکس ، کارگردانی مشترک با ادوارد
وارن - «ترافیک زرد» سولاکس ، کارگردانی مشترک
با «هربرت بلاک» - «ولگردان پاریس» سولاکس -
«حیوانات جنگل» سولاکس - «فرادیا ولو» سولاکس -
۱۹۱۳ «کلی از جزیره امرالد» سولاکس - «گودال و
آونگ» سولاکس - «دیک و تینگتون و گربه‌اش»
سولاکس - «سایه‌های مولن‌روژ» سولاکس - «درسال
۲۰۰۰» سولاکس - «جویندگان ثروت» بلاک - «ستاره
هند» بلاک - ۱۹۱۴ «زن رؤیایی» بلاک - «هیولا و
دختر» بلاک - «زن مرموز» بلاک - «جنگ با مرگ»
بلاک - «دون شأن تزار» بلاک - ۱۹۱۴ تا ۱۷ «بیر
ماده» محصول پاپیولار پلیرزانند پلیز - «میشل
استروگوف» پ.پ.پ. - «ارباب ژنده‌پوش» پ.پ.پ. -
«خانه ساخته شده از ورق بازی» پ.پ.پ. «مردم چه
خواهند گفت» پ.پ.پ. «مادونای من» پ.پ.پ. -
«گرگ دریا» پ.پ.پ. - ۱۹۱۷ «ماجرای جو» محصول
مؤسسه سرگرمیهای ایالات متحده - «امپراطریس»

«مؤسسه سرگرمیهای یک زن ومرد» مؤسسه سرگرمیها -
۱۹۱۸ «ماجرای بزرگ» محصول پاتنه با شرکت :
بسی‌لاو - ۱۹۲۰ «نام بد» پاتنه .

لیویا گیارماتی (مجارستان)

۱۹۶۶ «۵۸ ثانیه» (کوتاه ، از فیلمنامه خودش) -
۱۹۶۷ «پیام» (مستند ، از فیلمنامه خودش) - ۱۹۶۹
«آیا روزهای هفته را میدانید» از فیلمنامه خودش .

آسترید هنینگ - نیسن (دانمارک - ۱۹۱۴)

۱۹۴۰ تا ۴۲ «کاغذ» (کوتاه ، کارگردانی مشترک
با بیارن هنینگ - نیسن) - «شکر» (کوتاه ، کارگردانی
با هنینگ - نیسن) - «کره اسب» (کوتاه ، کارگردانی
مشترک با هنینگ - نیسن) - ۱۹۴۳ «وقتی که فقط جوان
هستید» (کارگردانی مشترک با : هنینگ نیسن) -
۱۹۴۶ «دیده دخترانسان» (کارگردانی مشترک با هنینگ
نیسن) - ۱۹۵۱ «اتاق چای آقای کرین» (در نروژ) -
۱۹۵۲ «ناشناخته» (در نروژ) - ۱۹۵۴ «کودکان باله»
(مستند) - ۱۹۶۶ «خیانت» با شرکت : آنتینا بیورک -
۱۹۶۷ «پدر بزرگ من نیشکر است» .

آنا هوفمن - اودگرن (سوئد - متولد ۱۸۶۸ -

متوفی ۱۹۴۷)

۱۹۱۱ «فقط یک رؤیا» - «وسوسه‌گران استکهلم» -
«جاذبه‌های دختران استکهلم» - ۱۹۱۲ «خواهران» -
«میس جولی» - «پدر» .

آنه لیز هووماند (دانمارک - ۱۹۲۶)

۱۹۵۵ «چرا کودک دزدی میکند» (کوتاه ،
کارگردانی مشترک با فین متلینگ) - ۱۹۵۷ «وقتی
برای عشق نیست» - ۱۹۵۸ «باروت و بازبچه» - ۱۹۶۰
«بهای آزادی» - «قهرمان طرفدار منع استفاده از
مشروبات الکلی» - ۱۹۶۴ سکستت (Sextet) با شرکت
اینگرید تولین .

ماری - لوتیز ایریبه (فرانسه - ۱۹۳۰)

۱۹۲۸ «هاراکیری» با شرکت خودش .

جولیا کرانورد آیورس (ایالات متحده)

۱۹۲۳ «گل سفید» محصول Famous Players
Lady (از فیلمنامه خودش) با شرکت : بتی کامپسون .

واندایا کوبوفسکا (لهستان - ۱۹۰۷)

طی دهه ۳۰ در ساختن فیلمهای مستند زیادی
همکاری داشته است از جمله ۱۹۳۲ «خاطرات پاییز» -
«دریا» - ۱۹۳۳ «ما داریم میسازیم» - بعد در ۱۹۳۴
«بیداری» (کارگردانی مشترک با آلکساندر فرورد) -
۱۹۳۸ «خیابان ادیسون» (کوتاه) - ۱۹۳۹ «روی رود
نیمن» (کارگردانی مشترک با ک . شولوفسکی) - ۱۹۴۸
«آخرین مرحله» (همچنین همکاری در فیلمنامه) -
۱۹۵۳ «سرباز پیروزی» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۵۵
«داستان اتلانتیک» - ۱۹۵۷ «خدا حافظی با شیطان»
(همچنین همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۵۸ «شاه ماتیوی
اول» (همچنین همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۶۰
«برخوردهائی در تاریکی» (همچنین همکاری در
فیلمنامه) - «یک داستان امروزی» - ۱۹۶۴ «پایان
دنیای ما» - ۱۹۶۵ «خط اضطراری» - ۱۹۶۶ «جنگل
بزرگ» .

سیلوی ژالو (فرانسه)

همه کارهایش فیلمهای کوتاه هستند . کارگردانی
مشترک با پیرزالو : ۱۹۵۳ «خانه‌ها وانسان‌ها» - ۱۹۵۴
"Don Jere - Mondragon" - ۱۹۵۵ "Fleare"
"Dien" - ۱۹۵۶ «ماربیچها» - ۱۹۵۸ "L'age
des cavavelles" - یادداشت‌های روزانه شخصی بنام



هولما کوانفوردا آئوروش (بست دورومین) سیمکام پیسه تئلمه
کل سفند تالیرکت ایی کانیسوز = ۱۹۶۲



بلاچت اور ایک کورڈیٹرا سٹ، جین کول و جین مورفین (بفر
 ایستادہ ۱۹۴۲) - توسط آیدا لویسیو (ہیج پیرس - ۱۹۵)
 بائیں جب آواز گھوار دہ (سینا موئیر - ۱۹۳۴)
 بائیں راستہ: الین بی (بوکی جدید - ۱۹۷۰)



دیوید - ۱۹۶۰ «شماره ۴۷ خیابان ویبه دوتپل» -
۱۹۶۱ «همچون انعکاس یک پرنده» .

وین فرید یونگ (جمهوری دموکراتیک آلمان -
۱۹۳۵)

۱۹۶۰ «تا وقتیکه آدم آمد» - ۱۹۶۱ «وحشت
میمون» - «صبرکن تا بمدرسه بروم» - ۱۹۶۲ «بعد
از یکسال» - ۱۹۶۳ «تعطیلات» - ۱۹۶۵ «دختران
دانشجو» - «خاطراتی از یک کالج فنی» - ۱۹۶۶
«یازده ساله» - ۱۹۶۷ «طفره روندگان شجاع» (فیلم
داستانی) - ۱۹۶۸ «با هر دو پا در آسمان» .

ماریا کانی یفسکا (لهستان)

۱۹۵۴ «نه خیلی دور از روشو» - ۱۹۵۹ «هیاهوی
زیاد در باره بابیای کوچک» (بعلاوه همکاری در فیلمنامه)
۱۹۶۰ «بچه شیطان کلاس هفتم» (و همچنین همکاری
در فیلمنامه) - ۱۹۶۲ «در آستانه هنر» - ۱۹۶۴ «پانی
نیکا و اوکی نیکا» .

نلی کاپلان (فرانسه - ۱۹۳۴)

۱۹۵۶ «ماگی رام» کارگردانی مشترک با آبل
گانس - ۱۹۶۱ «گوستاو مورو» (مستند) - «رودولف
برسدین» (مستند) - ۱۹۶۳ «آبل گانس» «دیروز و فردا»
(مستند) - ۱۹۶۶ «پاپا ، قایق‌های کوچک» (مستند) -
۱۹۶۷ «چشم پیکاسو» (مستند) - ۱۹۶۸ «آندره
ماسون» (مستند) - ۱۹۶۹ «یک دختر خیلی عجیب»
با شرکت: برنات لافون - "Le Collier de Ptyx"
(طرح آینده) .

ایستر کرو مباحووا (چکوسلواکی - ۱۹۲۳)

«قتل آقای شیطان» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۷۱
«والری ویک هفته باشکوه» (از فیلمنامه خودش) .

اولین لامبارت (کانادا)

همه فیلم‌های این فیلمساز نقاشی متحرک است :
۱۹۴۹ «دورشو ، نگرانی ملال‌آور» (کارگردانی مشترک
با نورمن مک‌لارن) - ۱۹۵۰ «شجره‌نامه خانوادگی» -
۱۹۵۲ «اوه کانادا» - ۱۹۵۶ «ریتمیک» (با مک‌لارن) -
کوتاه و کامل - "Short and suite" (بامک‌لارن) -
۱۹۶۱ «خطوط - عمودی» (با مک‌لارن) - «خطوط -
افقی» - (با مک‌لارن) - ۱۹۶۵ «موزائیک» (با مک
لارن) - ۱۹۶۶ «اهرم» - ۱۹۶۸ «پره‌های لطیف» -
۱۹۶۹ «محتکر» - ۱۹۷۰ «بهشت گمشده» - همچنین
وی سازنده چند سکانس برای مجموعه‌های «دنیا در
عمل» و «نقشه‌ها در عمل» است .

مونیک لیوو (فرانسه)

همه فیلم‌های وی نقاشی متحرک است : ۱۹۶۰
«آواز باغبان دیوانه» - ۱۹۶۲ «کنسرتو برای ویولونسل» .

نوآمی لوبین (ایالات متحده)

همه فیلم‌های وی کوتاه است : ۱۹۶۴ «آری» -
"Jeremelu" - ۱۹۶۷ «از صفر تا ۱۶» - ۱۹۶۸
"Optured Fraiken Chaitre Joe" - ۱۹۶۹
«منشوری» - "Premoonptst" - ۱۹۷۰ «سفری
بسیار طولانی به ونوس ، شاید» - «پلهای لندن
می‌افتند» - ۱۹۷۱ «زن + هنر بیس‌بال» .

هلن له ویت (ایالات متحده)

۱۹۴۸ تا ۱۹۵۲ «در خیابان» با همکاری جیمز
اگی و جانیس لوب .

جوآن لیتل وود (انگلستان - ۱۹۱۴)

۱۹۶۳ «گنجشک‌ها نمی‌توانند آواز بخوانند» .

باربارا لودن (ایالات متحده - ۱۹۳۶)

۱۹۷۱ «واندا» (با شرکت خودش) - «عشق به
معنای آنست که همیشه مجبور باشی بگوئید متأسف
هستید» (طرح آینده) .

آیدا لوبینو (ایالات متحده - ۱۹۱۸)

۱۹۴۹ «ناخواسته» محصول فیلم کلاسیک ،
(کارگردانی مشترک با المر کلیفتون) با شرکت : سالی
فورست - ۱۹۵۰ «هیج نترس» محصول الگل لاین ،
با شرکت : سالی فورست - «تجاوز» آر. ک. او. با شرکت
مالا پاورز - ۱۹۵۱ «سخت ، سریع و زیبا» آر. ک. او.
با شرکت : کلتروور - ۱۹۵۳ «صاحب دو همسر»
محصول بنگاه پخش فیلم فیلمسازان ، با شرکت : ادموند
اوبراین ، جون فوتنن ، آیدا لوبینو - «مسافر»
(Hitchhiker) آر. ک. او. با شرکت : ادموند
اوبراین ، فرانک لاجوی - در سال ۱۹۵۶ تا ۶۸
کارگردان برنامه‌های تلویزیونی متعدد ، از جمله : «سفر
با اسلحه» ، «لاردو» ، «ویرجینیائی» ، «پردلهره» ،
«آقای نوواک» ، «تسخیرناپذیران» ، «هنگ کنگ» -
۱۹۵۶ «تحت پیگرد باخطر جنایت» (برای تلویزیون)
با شرکت : پیتروور - ۱۹۶۶ «دردسر فرشته‌ها» کلمبیا ،
با شرکت : روزلیند راسل - «معما را دوست دارم»
(برای تلویزیون) با شرکت : دان ناتس .

کلتو مادیسون (ایالات متحده - ۱۸۸۲ - ۱۹۶۴)

۱۹۱۵ «دینامیت مایع» یونیورسال - «سلطان
سرنوشت» یونیورسال (کوتاه) - ۱۹۱۶ «جام تلخ او»
یونیورسال - «جام غمها» بلوورد .

آیدا ماناسرووا (اتحاد جماهیر شوروی)

۱۹۶۲ «محاکمه» با همکاری ولادمیر اسکوبیچن .

سه سلیبا مانینی (ایتالیا - ۱۹۲۷)

۱۹۶۱ All Armi Siam Fascisti (کارگردانی
مشترک) - ۱۹۶۳ Proesso a stalin (کارگردانی
مشترک) - ۱۹۴۶ Essere donne (کوتاه) .

مارتا مارچاکووی (لهستان)

۱۹۴۹ "Grzyby" (کارگردانی مشترک با
کارول مارچاکووی) .

فرانسیس ماریون (ایالات متحده - ۱۸۹۰)

۱۹۲۱ «شب عشق» از فیلمنامه خودش ، محصول
یونایتد آرتیستز ، با شرکت : مری پیکفورد - ۱۹۲۲
«درست آنطرف پیچ جاده» از فیلمنامه خودش ، محصول
پارامونت با شرکت : فردتامپسون - ۱۹۲۴ «سرود عشق»
از فیلمنامه خودش ، محصول شنک - فرست ناشنال ،
(کارگردانی مشترک با چستر . م . فرانکلین) با شرکت :
نورما تالماج .

الین می (ایالات متحده - ۱۹۳۲)

۱۹۷۰ «برگ جدید» از فیلمنامه خودش ، محصول
پارامونت ، با شرکت الین می ، والتر ماتائو - ۱۹۷۲
«کودک قلب شکن» ، محصول کمپانی فوکس ، با شرکت :
چارلز - گروودین ، سیبل شپرد .

نینا مایو (فرانسه)

همه فیلم‌هایش نقاشی متحرک و با همکاری آری
مامبوش تهیه شده‌است : ۱۹۵۷ «آواز صحرا» - ۱۹۵۸
«دایره» - «قالیچه جادو» - ۱۹۶۱ «درخت» -
۱۹۶۲ «شش روز اول خلقت» .

لورنزا مازتی (ایتالیا)

همه فیلم‌هایش کوتاه و در انگلستان ساخته شده‌اند :

۱۹۵۵ «مسخ» - ۱۹۵۶ «با یکدیگر» - ۱۹۶۱
منهم» .

ورامک کورد (ایالات متحده - ۱۸۷۶ - ۱۹۰۹)

۱۹۲۰ «همسر بد ، خوب» محصول فیلم بوکس
آفیس .

ماری منکن (ایالات متحده - ۱۹۰۹ - ۱۹۷۰)

همه فیلم‌هایش کوتاه‌است : ۱۹۴۵ «واریاسیون
بصری ، روی نوگوشی» - ۱۹۵۷ «عجله کن ، عجله کن ، عجله کن»
کن» ، «نظری به باغ» - ۱۹۵۹ «دوایتینا» - ۱۹۶۰
«شیرهای آب» - ۱۹۶۱ «موسیقی چشم درگام
قرمز» - «آرابسک برای کنت آنگر» - «باگاتل
ویلارد ماس» - ۱۹۶۲ «چشم انداز زن» (ناتمام)
"Moonplay" (ناتمام) - ۱۹۶۳ «دفتر یادداشت»
"Mood Monrian" - ۱۹۶۴ «کشتی» -
رو رو» - ۱۹۶۵ «نقطه‌ها در خط‌ها» - «آندری وارهل
نسخه صامت» - ۱۹۶۶ «چراغها» (ناتمام) - «پین
روها» (ناتمام) - ۱۹۶۸ «گردش» - ۱۹۶۹ «واتر
با تخم مرغ‌ها» .

مارتا شاروس (مجارستان - ۱۹۳۱)

۱۹۵۴ «آنها بار دیگر تبسم میکنند» (کوتاه)
۱۹۵۵ «تاریخ آلبرت فالوا» (کوتاه) - «آنسوی میدان
کالوین» (کوتاه) - ۱۹۶۰ «خودمان هم نقشی داریم
(کوتاه) - ۱۹۶۱ «ضربان قلب» (کوتاه) - «رنگهای
واساره لی» (کوتاه) - ۱۹۶۲ «یانوش تورن‌یای
(کوتاه) - «کتابهای کودکان» (کوتاه) - ۱۹۶۳ «شهر
۲۷ ژوئیه» (کوتاه) - «مواظبت و محبت
(کوتاه) - ۱۹۶۴ «قاصدک» (نیمه بلند) - «شهرنقاشها
(کوتاه) - «هنرمندان سوسیالیست از ۱۹۳۴ تا ۴۴
(کوتاه) - ۱۹۶۵ «۱۵ دقیقه درباره ۱۵ سال» (کوتاه)
۱۹۶۶ «شهر رنگها» (کوتاه) - «میکلوس بورسوس
(کوتاه) - ۱۹۶۷ «دختر» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۶۸
«عواطف پیوند دهنده» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۷۰
«گریه نکنید ، دختران زیبا» (از فیلمنامه خودش) -
«پذیرش فرزند» ۱۹۷۵ .

نینا موئیز (ایالات متحده)

۱۹۳۴ «آواز گهواره» محصول پارامونت ، با
همکاری میچل لاین ، با شرکت : دوروتیا ویک .

زت مولاس (نام اصلی : زدنکا اسمولووا -

چکوسلواکی - ۱۹۲۳)

۱۹۲۳ «زاوت پودوی نیووا» - ۱۹۲۷ «خانه
قدیمی» - ۱۹۳۰ «آسیابان و پسرانش» - ۱۹۳۷ «کارل
هنیک ماگا» .

جین مورفین (ایالات متحده - ۱۸۹۳ - ۱۹۵۵)

۱۹۲۴ «همسران سربراه» (از فیلمنامه خودش با
همکاری جوستین اچ . مک کلوکسی) با شرکت : می
آلیسون ، راکلیف فلوس - ۱۹۲۶ «استاد عشق» ، فرست
ناشنال (کارگردانی مشترک با لارنس تریمبل ، همچنین
همکاری در فیلمنامه) با شرکت : لیلیان ریچ ، هارولد
آستین .

موسیلدورا (نام اصلی : ژانرک - فرانسه -

۱۸۸۹ - ۱۹۵۷)

۱۹۱۸ Vioenta (از فیلمنامه خودش و با شرکت
خودش) - ۱۹۲۰ تا ۲۳ «شعله پنهان» (با شرکت
خودش) - «برای دون کارلوس» (با شرکت خودش) -

آفتاب وسایه» (با شرکت خودش) - ۱۹۲۴ «سرزمین گاو بازی» (در اسپانیا) - ۱۹۲۶ «گهواره خدا» - ۱۹۵۱ «تصویر سحرآمیز» (مستند).

امه نوارا (بلژیک)

۱۹۱۸ «روح بلژیکی‌ها» (کوتاه).
آلانازیمووا (نام اصلی: آلانازیموف) - ۱۸۷۹ - ۱۹۴۵

۱۹۲۳ «سالومه» با شرکت خودش (در عناوین فیلم از او بعنوان کارگردان نام برده نشده).

فرانسیس فورد اشتروم (ایالات متحده)

۱۹۲۵ «ارزش بازاری او» محصول پرودیوسرز دیستریبیوش کورپوریشن.

میل نورماند (ایالات متحده - ۱۸۹۴-۱۹۳۰)

همه فیلم‌هایش با شرکت خودش ساخته شده و همه محصول کیستون است: ۱۹۱۴ «گرفتاری عجیب میبل» با شرکت: چارلز چاپلین - «عشق و گازولین» - «میبل پشت فرمان» ، با شرکت: چارلز چاپلین، مک سنت - «گیرافتاده در کاباره» (کارگردانی مشترک با چاپلین) با شرکت: چارلز چاپلین - «روز پرگرفتاری میبل» ، (کارگردانی مشترک با چاپلین) با شرکت: چارلز چاپلین - «زندگی زناشویی میبل» (کارگردانی مشترک با چاپلین) با شرکت: چارلز چاپلین - «در صندوق خانه بدست آمده» - «فرار مشکل میبل» .

آلیس اوفر دریکس (انگلستان - ۱۹۰۰)

۱۹۳۸ «Julia Jubilerar» (در سوئد) با همکاری لالارتیزن - ۱۹۵۰ «عذاب یک کودک» (در دانمارک) .

روث اورکین (ایالات متحده)

همه فیلم‌ها با همکاری موریس انگل - ۱۹۵۳ «پناهنده کوچولو» - ۱۹۵۵ «عاشقان و آب‌نبات چوبی‌ها» - ۱۹۵۸ «عروسی‌ها و بچه‌ها» .

رنه اورو (آرژانتین)

۱۹۳۰ «آرژانتین» (کارگردانی مشترک) .

روث براین اوون (ایالات متحده)

۱۹۲۱ «یکی بود یکی نبود» با شرکت خودش ، محصول بولمن .

ایدامی پارک (ایالات متحده)

۱۹۱۳ «Simple Pool» محصول یونیورسال ، کوتاه با همکاری ژوزف دوگراس - ۱۹۱۶ «قلبهایی به هم پیوسته» محصول بلوبرد - ۱۹۱۷ «نجات» از فیلمنامه خودش ، محصول بلوبرد - «شعله‌های عصیان» بلوبرد ، با همکاری ژوزف دوگراس - «اسارت» از فیلمنامه خودش ، محصول بلوبرد - ۱۹۱۸ «عشق در برادوی» از فیلمنامه خودش ، محصول بلوبرد - «عشق بزرگ» از فیلمنامه خودش ، محصول جوول - «مسیر خطرناک» از فیلمنامه خودش ، محصول یونیورسال - «اعتراف مانکن» از فیلمنامه خودش ، محصول یونیورسال - «نان» از فیلمنامه خودش ، یونیورسال - ۱۹۱۴ «همسر شگفت‌انگیز» از فیلمنامه خودش ، یونیورسال - «Vanity Pool» از فیلمنامه خودش ، یونیورسال - ۱۹۲۰ «مرد پروانه‌ای» از فیلمنامه خودش ، محصول آر. سی - «بانی می» محصول فدرتید ، با همکاری ژوزف دوگراس ، با شرکت: لسی‌لاو - «ساکتین مناطق مرکزی» ، فدرتید ، با همکاری ژوزف دوگراس و با شرکت: لسی‌لاو - «پنی از جاده بالای تپه» ، فدرتید ، با همکاری ژوزف دوگراس و با شرکت: لسی‌لاو .

کلر پارکر (ایالات متحده)

همه فیلم‌هایش نقاشی متحرک است و در فرانسه با همکاری «الکساندر آلکسی‌یف» ساخته شده است: ۱۹۳۴ «شبی در کوهستان برهنه» - «زیبای جنگل خاموش» - «رژه کلاه‌ها» - «اورنگ فرانسه» - «نقابها» - «نوکتون» - «بوته مشنعل» - «قدرت زمین» .

ایوا په تسکا (لهستان - ۱۹۲۰)

۱۹۵۳ «سه داستان» (یک اپیزود) از فیلمنامه خودش - ۱۹۵۵ «سه آغاز» (یک اپیزود) از فیلمنامه خودش - «کشتی‌های غرق شده» (کارگردانی مشترک با چسلاو په تسکی ، همچنین همکاری در فیلمنامه) - «آسمان سقف ماست» (کارگردانی مشترک با چ. په تسکی ، همچنین همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۶۱ «سرگروهان کالن» (کارگردانی مشترک با چ. په تسکی ، همچنین همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۶۲ «بالهای سیاه» با همکاری «چ. په تسکی» - ۱۹۶۳ «طبال» ، با همکاری «چ. په تسکی» - ۱۹۶۵ «تسبیح چوبی» با همکاری «چ. په تسکی» - ۱۹۶۶ «دون گابریل» با همکاری «چ. په تسکی» - ۱۹۶۷ «مربوط به وجدان» با همکاری «چ. په تسکی» - ۱۹۶۹ «چشمه‌های تھی» با همکاری «چ. په تسکی» .

ماگدا پنکانووا (بلغارستان)

۱۹۶۷ «شبیبل» با همکاری «زهاروی ژاندوف» .

روزاریو پای (اسپانیا)

۱۹۳۶ «گره وحشی» (کوتاه) .

ورا پیلوووا - سیمکووا (اتحاد جماهیر شوروی)

۱۹۷۰ «موش‌ها ، روباهان و تپه اعدام» (از فیلمنامه خودش) .

میمی پولاک (سوئد - ۱۹۳۰)

۱۹۵۶ «حق عشق‌بازی» .

ایرنیا پویا فسکایا (اتحاد جماهیر شوروی)

۱۹۵۹ «انتقام» .

اولگا پرتو برائزسکایا (اتحاد جماهیر شوروی - ۱۸۸۵)

۱۹۱۶ «دوشیزه روستائی» از فیلمنامه خودش - ۱۹۲۲ «کاشانکا» - ۱۹۲۳ «قلل ساز و وزیر» (کارگردانی مشترک با ولادیمیر گاردین) - ۱۹۲۸ «زنان ریازان» (کارگردانی مشترک با ایوان پرافوف) - ۱۹۲۹ «آخرین نمایش» - ۱۹۳۱ «دن آرام» از فیلمنامه خودش (کارگردانی مشترک با ایوان پرافوف) - ۱۹۳۵ «راه‌های دشمنان» (کارگردانی مشترک با ایوان پرافوف) - ۱۹۳۶ «دانه» (کارگردانی مشترک با ایوان پرافوف) - ۱۹۴۱ «کودکان تایگا» (کارگردانی مشترک با ایوان پرافوف) .

هدویکا رابثووا (چکوسلواکی)

۱۹۱۹ «آدا» (کوتاه) .

ناتالیا راشفسکایا (اتحاد جماهیر شوروی)

۱۹۵۹ «دوستیگایف و دیگران» (کارگردانی مشترک با ی. موزیکانت ، همچنین همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۶۰ «پدران و پسران» (کارگردانی مشترک با آدولف برگونکف ، همچنین همکاری در فیلمنامه) .

والاس راید «دوروتی داوونپورت» (ایالات متحده - ۱۸۹۵)

۱۹۲۳ «بازمانده انسان» محصول فیلم بوکینگ آفیس - با شرکت: دوروتی داوونپورت ، بسی‌لاو - «شن روان» سلزنیف - ۱۹۲۹ «لیندا» محصول فرست دپویژن ، با شرکت: وارنر باکستر - ۱۹۳۳ «پول کثیف» (با امضای دوروتی داوونپورت) - ۱۹۳۴ «جاده انحطاط» محصول ترولایف ، (کارگردانی مشترک با ملویل شاپیر) با شرکت: هلن فاستر ، می‌بوش - «زن محکوم» محصول ماری ، با شرکت: کلودیا دل ، لولالین .

لوته راینیگر (آلمان - ۱۸۹۹)

همه فیلم‌های وی نقاشی متحرک است: ۱۹۱۸ «فلوت‌نواز رنگین جامه‌های مه‌لین» (کارگردان: پل وگه نر) زمینه‌های عناوین فیلم - ۱۹۱۹ تا ۲۰ «تزیینات قلبهای عاشق» (کوتاه) - ۱۹۲۰ تا ۲۲ «عشق و زوج وفادار» (کوتاه) - «چمدان پرنده» (کوتاه) - «ستاره بیت‌الحم» (کوتاه) - «Aschenputtel» (کوتاه) - ۱۹۲۲ «زیبای خفته» - ۱۹۲۳ تا ۲۶ «ماجراهای شاهزاده احمد» - ۱۹۲۸ «ماجراهای دکتر دولیتل» (۳ فیلم کوتاه) - ۱۹۳۰ «شکار ثروت» (یک سکانس کارتون سایه‌ای در داخل یک فیلم زنده داستانی) - «ده دقیقه موزار» (کوتاه) - ۱۹۳۱ «دلک» - ۱۹۳۲ «سیسی» - ۱۹۳۳ «کارمن» (کوتاه) - ۱۹۳۴ «چرخ گردان» (کوتاه) - «گراف‌فون کاراباس» (کوتاه) - «Puss-in-Boots» (کوتاه) - «پاپاگونو» (کوتاه) - «گالاتیا» (کوتاه) - «Kalif Slarch» (کوتاه) - «لوله بخاری پاک‌کن کوچولو» (کوتاه) - ۱۹۳۶ «سایه‌ها» - ۱۹۳۷ «صبحانه شاه» (در انگلستان) - ۱۹۳۸ «سرود ملی فرانسه» (به کارگردانی ژان رنوار ، کارتون سایه‌ای در فیلم زنده داستانی) - ۱۹۴۰ «L'elisir d'more» (ناتمام) - ۱۹۴۴ «غاز طلائی» (ناتمام) بعد (در انگلستان): ۱۹۴۹ «دختر» - «روز تولد مری» - ۱۹۵۲ تا ۵۶ (فیلم‌های کوتاه): «زیبای خفته» - «ملخ و مورچه» - «Calif Storch» «هانسل و گره تل» - «لوله بخاری پاک‌کن» - «تامبرلنیا» - «شاهزاده قورباغه» - «سیندرلا» - «Puss in Boots» - «پاپاگینو» - «جک و ساقه لوبیا» - «خیاط کوچولوی دلاور» - «سه آرزو» - «سفید برقی» - «ستاره بیت‌الحم» - «علاء‌الدین» - ۱۹۵۸ «هلن زیبا» - «شبتان» .

لنی ریفتشال (نام اصلی: هلن برتا آمالی ریفتشال - متولد آلمان - ۱۹۰۲)

۱۹۳۲ «نورآبی» ، (همکاری در فیلمنامه و ایفای نقش) - ۱۹۳۳ «پیروزی ایمان» (مستند) - ۱۹۳۴ «سرزمین پست» از فیلمنامه خودش (کارگردانی مشترک با آلفرد آبل) و با شرکت خودش - ۱۹۳۵ «پیروزی اراده» (مستند) - «روز آزادی - ارتش ما» (مستند) - «بازی‌های المپیک» قسمتهای اول و دوم (مستند) - «Penthesilea» از فیلمنامه خودش (ناتمام) - «اخبار مهم هفته» (ناتمام) - «وان گوگ» (ناتمام) - ۱۹۵۲ «نورآبی» (از روی نسخه ۱۹۳۲ ، ناتمام) - ۱۹۵۴ «سرزمین پست» (با ج. و. پایست و همکاری در فیلمنامه و بازی در فیلم) - «شیاطین فرمز» (همکاری در فیلمنامه با شرکت: ویتوریو دسیکا ، بریژیت باردو (ناتمام) - «قله جاویدان» (ناتمام) - ۱۹۵۵ «فردریک و ولتر» (ناتمام) - «سه ستاره دردمان مادونا» با شرکت: آنا مانیانی (ناتمام) - ۱۹۵۶ «محموله سیاه» با شرکت خودش (مستند) - ۱۹۶۰ «نورآبی» (همکاری در

فیلمنامه ، نسخه جدید ، ناناماف) - «نوبا» (مستند ، طرح آینده) .

مارگارتا روزن کرانسی (سوئد - ۱۹۰۱)
۱۹۴۹ "Kuckelikaka" (نیمه بلند) .

باربارا رویین (ایالات متحده - ۱۹۴۵)

همه فیلمهای وی کوتاه است : ۱۹۶۴ «کریسمس روی زمین» - ۱۹۶۵ «روزی که پرندها به داخل کارخانه پرواز کردند من بیرون رفتم» - «کریسمس روی زمین» (قسمت دوم) - ۱۹۶۶ "Allen for Allen, London, is Peter"

بورلی سی . رول (ایالات متحده)
۱۹۲۰ «راز واشینگتن اسکوایر» محصول شرکت فیدلیتی .

لئونین ساگان (اتریش - ۱۸۹۹)

۱۹۳۱ «دوشیزای دریونیفورم» (درآلمان) با شرکت : دوروتیاویک - ۱۹۳۲ «مردان آینده» (در انگلستان) با شرکت : رابرت دونات ، مرل اوبرون .

لاریسا شپیتکو (اتحاد جماهیر شوروی - ۱۹۳۹)
۱۹۶۳ «گرم» - ۱۹۶۶ «بالها» .

ایستر شوب (اتحاد جماهیر شوروی - ۱۸۹۴ - ۱۹۵۹)

همه فیلمهای «شوب» مستند است : ۱۹۲۷ «سقوط خاندان رومانوف» از فیلمنامه خودش - «جاده بزرگ» از فیلمنامه خودش - ۱۹۲۸ «روسیه نیکلای دوم و لئو تولستوی» ، از فیلمنامه خودش - «امروز» - ۱۹۳۲ «کومسومول» - ۱۹۳۴ «مترو در آسمان» - ۱۹۳۷ «سرزمین جماهیر شوروی» - ۱۹۳۹ «اسپانیا» - ۱۹۴۰ «۲۰ سال سینمای شوروی» با همکاری پودوفکین - ۱۹۹۱ «چهره دشمن» - ۱۹۴۷ «راههای فرعی به آراکس» .

دینا شوری (انگلستان)

۱۹۲۷ «ادامه بده» - ۱۹۲۹ «آخرین پاسگاه» از فیلمنامه خودش .

آنا سوکولوفسکا (لهستان)

۱۹۶۵ «بی‌تیا» .

جولیا سولشوا (اتحاد جماهیر شوروی - ۱۹۰۱)

۱۹۳۹ "Shchors" با همکاری «الکساندر داوشنکو» - ۱۹۴۰ «آزادی» با همکاری «داوشنکو» - ۱۹۴۳ «جنگ برای اوکراین» با همکاری «ی. اودی نیکو» و «داوشنکو» - ۱۹۴۵ «پیروزی در اوکراین» و «پیرون راندن سربازان آلمانی از خاک اوکراین» با همکاری «داوشنکو» - ۱۹۴۷ «نیچورین» با همکاری «داوشنکو» - ۱۹۴۳ «ایگور بولیچوف» - ۱۹۵۴ «بازرسان بی‌میل» - ۱۹۵۸ «شعر دریا» - ۱۹۶۰ «سالمای سوزان» - ۱۹۶۴ «دسای افسون شده» - ۱۹۶۹ «فراموش نشدنی» .

سوزان زونتاگ (ایالات متحده - ۱۹۳۳)

۱۹۶۹ «آواز دونفری برآدمخوارها» (در سوئد) با شرکت : آدریانا آستی - ۱۹۷۱ «برادر کارل» (در سوئد) با شرکت : گونل لیندبلوم .

روث استون هاوس (ایالات متحده - ۱۸۹۴ - ۱۹۴۱)

همه فیلمهای «هاوس» کوتاه است و همه با شرکت

خودش و همه نیز محصول یونیورسال است : ۱۹۱۶ «قلب مری آن» (همکاری در فیلمنامه) - «مری آن در اجتماع» (همکاری در فیلمنامه) - ۱۹۱۷ «دوروتی جرأت می‌کند» - «آکتریس ربوده شده» - «عشق توله سگ» - «ماجرای عشقی کاکای سو» - «زنان پرسروصدا» (همکاری در فیلمنامه) - «دروغهای سائین» - "Dividend Dan" (از فیلمنامه خودش) .

ورا استرویوا (اتحاد جماهیر شوروی - ۱۹۰۳)

۱۹۳۴ «شب پیترزبورگ» باگریگوری روشال - ۱۹۳۶ «نسل فاتحین» با همکاری «گ. روشال» - (حدود ۱۹۴۰ تا ۴۵ تعداد نامعینی فیلم کوتاه در تاجیکستان شوروی ساخت - ۱۹۴۷ "Marite" - ۱۹۵۱ «کنسرت بزرگ» - ۱۹۵۵ «بوریس گودونوف» - ۱۹۵۹ «خوانش چنا» (همکاری در فیلمنامه) .

کارین سوانستروم (سوئد - ۱۸۷۳ - ۱۹۴۲)

همه فیلمها با شرکت خودش ساخته شده است : ۱۹۲۳ «نمایشگاه پوممان» (کارگردانی مشترک با اسکار رید کوئیست) - ۱۹۲۵ "Kalle Utter" - «هلندی سرگردان» - ۱۹۲۶ «دختری با مانتو» .

ماریان شه مس (مجارستان - ۱۹۲۴)

۱۹۵۷ «من یک ملوان خواهم شد» - (از فیلمنامه خودش - کوتاه) - «یادداشتهای سفر مصر» (از فیلمنامه خودش ، مستند) - ۱۹۶۰ تا ۶۲ فیلمهای خبری - ۱۹۶۳ «سه توده دود سفید» (مستند) - ۱۹۶۴ «طلاق در بوداپست» (مستند) - «آزمایشها و اعترافها» (مستند) - ۱۹۶۵ «زیارت» (مستند) - ۱۹۶۶ «زن‌ها هر کاری را انجام خواهند داد» (مستند) - ۱۹۶۷ «خیلی ساداست» (مستند ، براساس فیلمنامه خودش) - ۱۹۶۸ «من بخاطر تو عصبانی هستم» (مستند ، براساس فیلمنامه خودش) - ۱۹۶۹ «هر کاری که دلم بخواهد می‌کنم» (براساس فیلمنامه خودش) .

مارگارت تامپسون (انگلستان)

۱۹۵۲ «بازی کودکان» .

اینگرید تولین (سوئد - ۱۹۲۹)

۱۹۶۴ «پرستش» با شرکت خودش .

وندی توی (انگلستان - ۱۹۱۷)

۱۹۵۳ «آن غریبه‌کاری بیجا نگذار» (کوتاه) - ۱۹۵۴ «قضیه مرموز تکمن» با شرکت : مارگارت لی‌تون - ۱۹۵۵ «سه قتل» (یک اپیزود) - «شورش برپا کردن» با شرکت : کنت مور - «طرفدار کامل مری» با شرکت : نایجل پاتریک - ۱۹۵۶ «در روز دوازدهم» (کوتاه) - ۱۹۵۷ «صمیمی مثل یک لاکپشت» با شرکت : جان گرکسون - ۱۹۶۲ «ما به نیروی دریائی پیوستیم» با شرکت درک بوگارد ، کنت مور - ۱۹۶۳ «صبحانه شاه» (کوتاه) .

نادین ترنتینیان (فرانسه - ۱۹۳۴)

۱۹۵۶ «نااستواری ، نامت زن است» (کوتاه) - ۱۹۶۷ «عشق من ، عشق من» با شرکت : ژان - لوئی ترنتینیان ، میشل پیکولی - ۱۹۶۹ "Le Voleur de Crimes" با شرکت : ژان - لوئی ترنتینیان - ۱۹۷۱ «فقط برای دیگران اتفاق می‌افتد» با شرکت : کاترین دونو ، مارچلو ماسترویوانی .

می تولی (ایالات متحده - ۱۸۸۵ - ۱۹۲۴)

۱۹۲۱ «سطل کهنه شکسته» محصول فیلم بوکینگ آنیس - ۱۹۲۲ «دوست مشترک ما» محصول فیلم بوکینگ آنیس - «بوسها» محصول مترو ، با همکاری

م. کارجر - ۱۹۲۶ «آن دارودسته قدیمی من»

هرمینا تیرلووا (چکوسلواکی - ۱۹۰۰)

همه فیلمهای «تیرلووا» نقاشی متحرک است
۱۹۴۱ «مورچه‌ای بنام فردا» - ۱۹۴۷ «شورش ابر»
بازی‌ها - ۱۹۴۸ «لالائی» - ۱۹۵۱ «ناچور»
۱۹۵۲ «نه جوجه» - ۱۹۵۳ «رام کردن اژدها» - ۱۹۵۶
«توپ بازیگوش» - «مارتین تپیل» - ۱۹۵۹ «عروبر گمشده» - «قطار کوچولو» - «گره در دستمال»
۱۹۶۰ «یک درس» - ۱۹۶۱ «نامه گمشده» - ۱۹۶۲
«دوگوی پشمی» - ۱۹۶۳ «مرمر» - ۱۹۶۵ «پیش‌آبی» - ۱۹۶۶ «آدم برفی» - «پسر یا دختر؟»
۱۹۶۷ «بهشت سگ» - «درخت کریسمس» - ۱۹۶۹
«ستاره بیت‌الحم» - ۱۹۷۰ «سوت شیشه‌ای»
«نقاشی‌های کوچک» .

اولگا یولیتسکیا (اتحاد جماهیر شوروی)

۱۹۶۰ «آنامان کودر» با م. کالیک و ب. رتیسارن

والنتینا یوشیکا (لهستان)

۱۹۵۷ «پایان شب» با همکاری «ج. دزدیدزینا و «پ. کوموروفسکی» .

آنیس واردا (فرانسه - ۱۹۲۸)

۱۹۵۵ «نقطه کوتاه» (نیمه بلند) با شرکت : سیلیویا مونفورت - ۱۹۵۷ «ای‌فصل‌ها ، ای‌قصرها» (کوتاه) - ۱۹۵۸ "Opera Mouffe" (کوتاه) با شرکت : دوروتی بلانک - ۱۹۵۹ "La Cocotle d'Azur" (کوتاه) - «نامزدهای پون‌مک دونالد» (کوتاه) - ۱۹۶۲ «کلتو از ۵ تا ۷» با شرکت : کورین مارشان - ۱۹۶۵ «خوشختی» با شرکت : ماری فرانس بویه - ۱۹۶۶ «الزا» (مستند) - «مخلوقات» با شرکت : کاترین دونوو ، میشل پیکولی - ۱۹۶۷ «عمو ژانکو» (در ایالات متحده ، کوتاه) - ۱۹۶۹ «عشق شیرها» (در ایالات متحده) با شرکت : ویوا ، شرلی کلارک - «پلنگ‌های سیاه» (در ایالات متحده ، مستند) .

جویدیت واس (مجارستان - ۱۹۳۲)

همه فیلمهای «واس» کوتاه است : ۱۹۶۰ «نور پولاریزه» - ۱۹۶۲ «چه کسی میتواند دیگر ادامه دهد» - ۱۹۶۵ "Circadiar Rythms" - "Bobe" - ۱۹۶۶ «کجا می‌روی؟» - ۱۹۶۷ «دوست کیست؟» - «دسته سه نفری» .

نیکول ودر (فرانسه ، ۱۹۱۱ - ۱۹۶۵)

۱۹۴۷ «پاریس در ۱۹۰۰» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۵۰ «زندگی فردا آغاز میشود» با شرکت : آندره ژید ، پیکاسو ، ژان پل سارتر - ۱۹۵۱ «آمازون» (کوتاه) - ۱۹۵۳ «مرزهای انسان» (کوتاه) با همکاری «ژان روستاند» .

مارگریت ویل (چکوسلواکی)

۱۹۲۹ «جنگل یک شهر بزرگ» با همکاری «لئو مارتن» - «فعالیت‌های بعدی در فرانسه : La Banque Nemo» - «خودت را با آمیلی سرگرم کردن» با همکاری «رنه وایسباخ» .
تیا فون هاربو (آلمان ، ۱۸۸۸ - ۱۹۵۴)
۱۹۳۳ «الیزابت ودلنک» - ۱۹۳۴ «صعود هائل» (از فیلمنامه خودش) .

میلورد وب (ایالات متحده)

۱۹۲۲ «پسر سرگردانم امشب کجاست؟» - "Equity-sr" با همکاری «ج. پ. هوگان» با شرکت : کولن لاندیس .



بالا چپ: "لونا راتینگر" و دستیارش در سال ۱۹۲۲
 راست: "امرال اوپرون" در نخستین فیلمش مردان فردا
 پائین: جاده احطاط (خانم والاس برید = ۱۹۳۴)



لوئیس وبر (ایالات متحده، ۱۸۸۲-۱۹۳۹)

۱۹۱۳ «چشم‌های خدا» محصول بلوبرد - «کریسمس یهودی» از فیلمنامه خودش، محصول رکز، «کارگردانی مشترک با «فیلیپ اسمالی» - «تاجر ونیزی» محصول یونیورسال، کارگردانی مشترک با «اسمالی»، همکاری در فیلمنامه و ایفای نقش - «خائن» از فیلمنامه خودش، محصول بوس‌ورث - «مثل بیشتر همسرها» (از فیلمنامه خودش و بوس‌ورث) - «ریا کاران» (از فیلمنامه خودش و بوس‌ورث) - «رنگهای تقلبی» (از فیلمنامه خودش و بوس‌ورث) - «موضوع جدی است» (از فیلمنامه خودش) - «مالی سن شاین» (از فیلمنامه خودش و بوس‌ورث) - «فقط یک سیگار» (از فیلمنامه خودش)، محصول گولدسیل - «رسوایی» (از فیلمنامه خودش، کارگردانی مشترک با اسمالی)، محصول یونیورسال - «اختلاف» (کوتاه، از فیلمنامه خودش) محصول گولدسیل - «لی‌لی کن، شیطان در دسر ایجاد میکند» (از فیلمنامه خودش) محصول بلوبرد - «بچه‌هایم کجا هستند؟» (همکاری در فیلمنامه) یونیورسال - «فرانسوی طبقه پائین»، محصول یونیورسال - «تنها در دنیا» (کوتاه، کارگردانی مشترک با «اسمالی»، همکاری در فیلمنامه) محصول یونیورسال - «مردم در برابر جان‌دو» (از فیلمنامه خودش) محصول یونیورسال - «صخره ثروت» (کوتاه، از فیلمنامه خودش، کارگردانی مشترک با: اسمالی) محصول اسپشال-رکز - «بدل جان نید هام» محصول بلوبرد - «برای حفظ آبروی خانواده» (کارگردانی مشترک با «اسمالی» و ایفای نقش) محصول بلوبرد - «کفشها» (همکاری در فیلمنامه) محصول بلوبرد - «دختر لال پورتی‌چی» (از فیلمنامه خودش) محصول یونیورسال با شرکت: آنا پاولووا - ۱۹۱۷ «دستی‌که گهواره را می‌جنباند» (کارگردانی مشترک با: اسمالی) محصول یونیورسال - «درست مثل تو ومن» یونیورسال «خانم م. مرموز» محصول بلوبرد - «بهای وقت خوب» محصول یونیورسال - جوول، با شرکت: میلدرد هریس - «مردی که خدا را به مبارزه خواند» محصول یونیورسال - «هیچ جا مثل خانه نیست» محصول یونیورسال - «فقط برای شوهرها» محصول یونیورسال - «جوول» با شرکت: میلدرد هریس - ۱۹۱۸ «دکتر و آن زن» (از فیلمنامه خودش) محصول یونیورسال - «لباس عاریه» (از فیلمنامه خودش) با شرکت: میلدرد هریس - ۱۹۱۹ «وقتی یک دختر عاشق میشود» (از فیلمنامه خودش) با شرکت: میلدرد هریس - ناشنال، با شرکت: آنیئا استوارت - «رومانس نیمه شب» (همکاری در فیلمنامه) محصول فرست ناشنال، با شرکت: آنیئا استوارت - «شایعه سازان» (از فیلمنامه خودش) یونیورسال - «خانه» (از فیلمنامه خودش) یونیورسال، با شرکت: میلدرد هریس - «ممنوع» (همکاری در فیلمنامه) یونیورسال، با شرکت: میلدرد هریس - ۱۹۲۱ «همسران خیلی عاقل» (همکاری در فیلمنامه) پارامونت، با شرکت: کلرویندسور - «چه چیزی به زحمتش می‌آرزد؟» (همکاری در فیلمنامه) پارامونت، با شرکت: کلرویندسور - «جلب رضایت فقط یک زن» (از فیلمنامه خودش) پارامونت، با شرکت: کلرویندسور - «لکه» (از فیلمنامه خودش) محصول فیلم بوکینگ وارن، با شرکت: کلرویندسور - «مردها چه میخواهند؟» (از فیلمنامه خودش) فیلم بوکینگ وارن، با شرکت: کلرویندسور - ۱۹۲۳ «فصلی از زندگی او» (از فیلمنامه خودش) یونیورسال - «جوول» با شرکت: جین مرسر - ۱۹۲۶ «تبصره ازدواج» (از فیلمنامه خودش) یونیورسال - «جوول» با شرکت: بیلی داو،

فرانسیس بوشمن - ۱۹۲۷ «لنت طلبان» (از فیلمنامه خودش) محصول یونیورسال، با شرکت: بیلی داو - «فرشته برادوی» محصول پاته، با شرکت: لئاندریس جوی - ۱۹۳۴ «گرمای سفید» محصول پنیاکل، با شرکت: ویرجینیا چریل، مونا ماریس.

لینا ورتموئر (نام اصلی: آرکانجلا ورتموئر فون الگ، ایتالیا - ۱۹۲۸)

۱۹۶۳ «مارمولک‌ها» (از فیلمنامه خودش) - ۱۹۶۴ «کوتاه» - «Non Stuzzicate la Zanzara» ۱۹۶۷ «Giornalino de Gian Burrasca» (کوتاه) - ۱۹۶۸ «Due e due non fa pia» «quatro» با همکاری «فرانکو زفیرولی» - ۱۹۷۲ «میمی» (از فیلمنامه خودش، برای تلویزیون) - ۱۹۷۵ «گمگشته» - ۱۹۷۶ «هفت خوشگل».

جویس ویلاند (کانادا)

۱۹۶۳ «رفتار اخیر لاری» (کوتاه) - ۱۹۶۴ «پنجره آبی زیر شیروانی پگی» (کوتاه) - «میهن پرستی» قسمت‌های اول و دوم (فیلم‌های کوتاه) - ۱۹۶۵ «لباس شنا» (کوتاه) - «نابینائی باربارا» (کوتاه، با بتی فوگوسون) - ۱۹۶۷ «قایق بادبانی» (کوتاه) - «رنگ کردن است» (کوتاه) - ۱۹۶۸ «۱۹۳۲» (کوتاه) - «غذای گربه» (کوتاه) - «زندگی موش ورژیم غذایی در آمریکای شمالی» (کوتاه) - «تسلط خرد بر عاطفه» - «چکه آب» (کوتاه، با همکاری مایکل اسنو) - «عشق میهن پرست حقیقی» (طرح آینده).

السی جین ویلسون (ایالات متحده)

۱۹۱۵ «زن کامل» یونیورسال - ۱۹۱۶ «Human Catos» محصول بلوبرد - ۱۹۱۷ «دزد دریائی کوچولو» محصول باترفلای - «زنجره» محصول یونیورسال - «پسر کوچولوی من» محصول بلوبرد - «بانوی خاموش» محصول یونیورسال - ۱۹۱۸ «عشق جدید بجای عشق قدیم» محصول بلوبرد - «زیبای اسیر» محصول یونیورسال - «شهر اشکها» محصول بلوبرد - «بانوی رؤیائی» محصول بلوبرد - ۱۹۱۹ «جاذبه تجمل» محصول بلوبرد - «بازی به پایان رسید» محصول یونیورسال.

مارگری ویلسون (نام اصلی: سارا بارکر استر-یر - ایالات متحده - ۱۸۹۸)

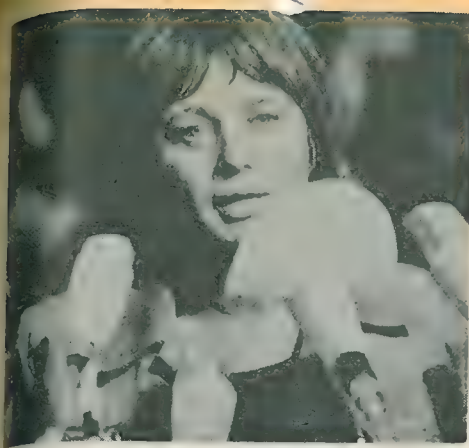
۱۹۲۱ «آن چیز بخصوص»، محصول هرمان (کارگردانی مشترک با: «لاورنس اندروود» و ایفای نقش).

می زترلینگ (سوئد - ۱۹۲۵)

۱۹۶۰ «تجاوز مؤدبانه» (در انگلستان، مستند) - ۱۹۶۱ «فرمانروایان مصر کوچک» (در انگلستان، مستند) - ۱۹۶۲ «The Prosperity Race» (در انگلستان، مستند) - «بازی جنگ» (در انگلستان، کوتاه) - ۱۹۶۳ «دموکراسی به روش خود انجام بده» (در انگلستان، مستند) - ۱۹۶۴ «زوجهای عاشق» با شرکت: هاربت آندرسون، آنتیپورک - ۱۹۶۶ «بازیهای شبانه» با شرکت: اینگرید تولین - ۱۹۶۸ «دکتر گلاس» با شرکت: پراوسکارسون - «دخترها» با شرکت: هاربت آندرسون، بی‌بی آندرسون - ۱۹۷۱ «وان گوگ» (در انگلستان، مستند).

بنیا ژلیازکوا (بلغارستان - ۱۹۲۳)

۱۹۶۰ «وقتی که جوان بودیم» - ۱۹۶۵ «بالن بسته شده».



بالا: می‌زترلینگ

پائین: لینا ورتموئر

۵ - فیلم گمگشته «لینا ورتموئر» در جشنواره چهارم، جایزه بزرگ را بدست آورد و «هفت خوشگل» این فیلمساز در جشنواره زنان نمایش داده شد.
* آخرین فیلمساز زن معروف دنیای سینما «ژان مورو» است که اخیراً با فیلم «نور» به جمع کارگردانان پیوست.

«... من فیلم میسازم...»

گفتگو از: روی نوگیرا

ترجمه‌ی: وازریک درساهایان

من در «ساگرامنتو» متولد شدم، ولی بزودی به «سانفرانسیسکو» رفتم. پدرم اهل آنجا بود و با دختری خوش صدا ازدواج کرده بود. تمام افراد خانواده در تئاتر فعالیت می‌کردند. مادرم اکثراً در کمدهای موزیکال کار می‌کرد و خواهرانم در دسته‌ی کُر آواز می‌خواندند. مادرم در نخستین سینمای «Grauman» در سانفرانسیسکو آوازهائی را که به Illustrated Slides معروف بودند، می‌خواند. آنها تصاویر زیبایی داشتند که در فاصله نمایش دو فیلم با همراهی این آوازا نشان داده میشد.

در آن سالها هیچگونه قانونی برای حمایت از هنرپیشگان وجود نداشت و اگر شرکتی در راه مسافرت و رشکست میشد دیگر پولی برای بازگرداندن بازیگران وجود نداشت. به همین دلیل آن بازیگران جواهراتی همراه داشتند که اگر جائی در میماندند میتوانستند جواهرات خود را اگر وبگذارند و برای بازگشت به «سانفرانسیسکو» یا «نیویورک» یا جائی که بتوانند دوباره کار پیدا کنند، پول کافی بدست آورند.

مادر من دریکی از این مسافرت‌ها در «سان‌دیوگو» دچار چنین مصیبتی شد. هنگامی که در روزنامه‌ها دنبال شغلی میگشت، یک آگهی استخدام هنرپیشه نظرش را جلب کرد. آگهی مربوط به شرکتی بود بنام «American Film Company». آدمهائی چون «جک کریگان» پالین باش، جورج پریولات، جسالین وان ترامپ، جک ریچاردسون و کارگردانی بنام «آلن دوان» در آنجا فعالیت داشتند و مادرم نیز بآنان پیوست.

اگر به یک بچه نیز احتیاجی پیدا میشد من یا خواهرانم در اختیارشان بودیم. ما هر روز با دلیجان‌ها به بیرون شهر میرفتیم و یک فیلم یک حلقه‌ای میساختیم و من معمولاً نقش بچه‌ای را بازی می‌کردم که سرخیوستان‌اورا میدزدیدند، و بعدها که این بچه بزرگ میشد «جک کریگان» نقش‌اورا بازی می‌کرد. ما به جز روزهای شنبه و یکشنبه، روزی یک فیلم میساختیم. بعد از دو سال کار مداوم زمانی رسید که «توماس اینس» استودیوئی بزرگ در سانست بلوار میساخت، مدتی هم برای این کمپانی کار کردیم و سپس به

«یونیورسال» رفتم. مادرم در تمام آن سریال‌ها با تفاق «جان فورد»، «کریس کانارد»، «الاهال» و «باب لئونارد» شرکت داشت. «فرانسیس فورد» کارگردان بود و برادرش جان متصدی وسائل صحنه. ما متناوباً برای استودیوهای «کلمبیا»، «یونیورسال» و «کریستی» کار می‌کردیم. پس از مدتی من هم ترک تحصیل کردم تا در «یونیورسال» بعنوان متصدی وسائل صحنه کار کنم.

در زمان جنگ یکسال به خدمت سربازی رفتم و پس از بازگشت ازدواج کردم. ومدتی کار سینما را ترک نمودم. همسرم از کارم خوشش نمی‌آمد و من دوباره به سینما روی آوردم، به یونیورسال. «پل برن» تهیه‌کننده‌ی فوق‌العاده‌ای در کمپانی «پارامونت» بود و بعدها با همکاری «ایروینگ جی تالبرگ» به تهیه فیلم پرداخت. او در زندگی سینمایی من اثری زیاد داشت. همسر من زن تحصیل کرده‌ای بود که به چهار پنج زبان صحبت می‌کرد و شناخت کاملی از موسیقی و ادبیات داشت و باین دلیل نمی‌توانست قبول کند که کسی بدون تحصیلات عالیه در این دنیا زندگی کند، زیرا من حتی دبیرستان را هم تمام نکرده بودم. او از من خواست تا کارم را ترک کنم و پس از تحصیلات عالیه دوباره به سرکار برگردم. ولی در آن زمان مدرسه‌ای برای تدریس فیلمسازی وجود نداشت. تحصیل فیلمسازی یعنی همان ساختن فیلم.

«پل برن» فارغ‌التحصیل دانشگاه کلمبیا بود، پیش او رفتم و پرسیدم که اگر جای من بود چه می‌کرد. او گفت که حق با من است و در کالج نمیتوان درسی خواند که به کار فیلمسازی بخورد، ولی طبعاً دانش کلی لازم است. او گفت «اگر روزی دوساعت مطالعه کنی، فرضاً از سه تا پنج صبح، مطالعه درست مثل پس‌انداز کردن برای یک عادت میشود». و واقعاً هم به مدت ده یا پانزده سال من روزی دوساعت مطالعه می‌کردم. هنوز هم هفته‌ای یک یا دو کتاب می‌خوانم. «برن» بمن گفت «هر چیزی را بخوان، روزنامه، مجله، کتابهای کمدی، همه چیز، بعد کم کم موضوع مورد علاقه خودت را خواهی یافت و بدنبال آن خواهی رفت». و عاقبت دریافتم که بیش از هر چیز به بیوگرافی و اتوبیوگرافی علاقمندم. تجربیات سینمایی من از «جوزف فون اشترنبرگ» و «ویکتور فلمینگ» که بعنوان دستیار با آنان کار کردم بدست آمد. «فلمینگ» هر کاری می‌کرد

... made movie man ...



با حضور من بود، هر مشورتی، هر انتخاب هنرپیشه‌ای، نه اینکه احتیاجی به من داشت نه، بلکه میخواست به من چیزی بیاموزد. در فیلمهای «زیرزمین»، «آخرین فرمان»، «مراکش»، «صاعقه» و «قطار سریع‌السیر شانگهای» دستیار «اشتربرگ» بودم.

«فلمینگ» بسیار جدی بود - باندازه «اشتربرگ» خودپسند نبود، ولی میدانست که چه میخواهد و برای بسیاری از بازیگرانش یک سرمشق عالی بود. بنظر من «کلارک گیبیل» آن اواخر بیشتر میمیک‌های خود را از «فلمینگ» گرفته بود. من بیش از هر چیز رهبری آدم‌ها را از آنان آموختم. آن زمان که من دستیار کارگردان بودم هیچکس به امثال من فیلم نمیداد، چون کارگردانان زیادی وجود داشتند. ولی اگر کسی سوژه‌ای داشت که آنها خوششان میآمد و اگر میگفتند که دستمزد کمی میگیرید یا اصلاً مجانی تماشا می‌کنید، در آن صورت موافقت میکردند که فیلم را بسازید. و آن زمان فیلمهایی نظیر "Chang" و «علف» ساخته «شود زاگ» و «مریان سی کوپر» موفقیت عجیبی داشتند. این فیلمها درباره زندگی وحشی بودند و برای یک کارگردان مبتدی بد نبود. من خواستم فیلمی درباره زائران و زیارتگاهها بسازم، چون موضوع جالبی بود. قضیه را با «پل برن» در میان گذاشتم و او هم مرا راهی کرد. من ۹ ماه تمام در هندوستان صرف این کار کردم و در پهنه آن آن سرزمین بدنبال این سوژه یادداشتهائی مینوشتم. در راه بازگشت به آمریکا، در هتل کوچکی در ایتالیا ماندم و یادداشتهائی در دو بیست هزار کلمه نوشتم تا یادم نرود که چه میخواستم بنویسم. این یادداشتهای را به هالیوود بردم. «تالبرگ» قبول کرد که من و «آلبرت لوین» در مقام کارگردان و تهیه‌کننده کار را شروع کنیم. در همین ایام «تالبرگ» فوت کرد و «دیوید سلزینگ» بجایش «تالبرگ» فوت کرد و «دیوید سلزینگ» بجایش ادامه دهد. زیرا مایل نبود مردم بگویند «اوه، خدایا، چه کار خوبی، این کار را تالبرگ شروع کرده بود»!

دو یا سه شانس دیگر را هم برای کارگردانی فیلم از دست دادم. در آن زمان بین شرکت «تکنی کالر» و استودیوهای فیلمسازی مبارزه‌ای در گرفته بود. استودیوها نمی‌توانستند خود را به ساختن چند فیلم رنگی در سال راضی کنند. تکنی کالر از «پارامونت» خواست که اعلام کند سالی شش فیلم رنگی خواهد ساخت ولی هیچ شرکتی نمیتوانست چنین ضمانتی با آن بدهد. بعد تکنی کالر به چند جوان تازه وارد که «جوسیستروم» و «اندی کالاهان» هم در میان آنها بودند گفت بیا بیاید یک کمپانی تأسیس کنیم و فیلمهایمان را بصورت رنگی بسازیم. من چند داستان آماده داشتم که یکی از آنها «دره مرگ» نام داشت که

برای فیلم رنگی بسیار مناسب بود. «جو» و «اندی» و من به دره مرگ (در کالیفرنیا) رفتیم تا محل‌ها را قبل از اعلام به مطبوعات ببینیم. روزی که برگشتیم، تکنی کالر از نیت خود برگشته بود زیرا چند سفارش دریافت داشته بودند. «سام جف» در پارامونت بدنبال دو سه نفر دستیار کارگردان میگشت تا سترنهای ارزان قیمت بسازند او به من و «چارلی بارتون» و «راس ماتیوز» و «بابلی» گفت که میخواهد به ما اجازه‌ی فیلمسازی بدهد. من داستان «میراث صحرا» را انتخاب کردم و رفتیم که سناریوی آنرا تنظیم کنیم. با توافق نویسنده‌ی جوانی بنام «هراند» که بعدها یک کمونیست از آب درآمد در عرض دو هفته سناریو را نوشتیم و یک روز ساعت ۸ صبح بود که برگشتیم به استودیو. ناگهان یکی از بروچها سر رسید و آن خبر بد را بمن داد او گفت «سام جف» یا «اشتربرگ» دعوا پیش شده و از استودیو اخراج شده! و دوباره من بیکار شدم.

مجدداً در راهروها شروع به بالا و پایین رفتن کردم و منتظر فرصت مناسبی بودم تا بتوانم با تهیه‌کننده‌ی صحبت کنم. «هارولد هورلی» که تازه آمده بود تا در «پارامونت» دستیار «سلزینگ» بشود، در بسیاری از فیلمها با من کار کرده بود، من دستیار کارگردان و او متصدی تبلیغ بود. جوان بسیار فهمیده‌ای بود، دو ساعت بعد از این که تمام جریان کار مرا شنید خبر داد که «یک کار پیدا کرده‌ام، تو کارگردانی میکنی و من تهیه». و بعد از آن «هارولد» تبدیل به تهیه‌کننده‌ای شد که سالی ۲۰ الی ۲۵ فیلم میساخت و خیلی هم ثروتمند شد. او ۱۷۵ درصد از سود فیلم را داشت. ولی من لعنتی یک دستیار کارگردان بودم و هفته‌ای ۱۵۰ دلار دستمزد داشتم (تازه دستیارگر اقمیتی هم بودم!). و هنگامی که نخستین بار فیلمی را کارگردانی کردم یکصد دلار دریافت داشتم. هارولد گفت «فقط همین است، میخواهی در مقابل یکصد دلار فیلمی بسازی؟» و من دو فیلم با دستمزد یکصد دلار در هفته کارگردانی کردم. بعد آنها به بحران بزرگی دچار شدند و حقوق همه را کاهش دادند، دستمزد من هم شد هفته‌ای ۶۵ دلار! دو فیلم هم با هفته‌ای ۶۵ دلار ساختم. دستمزد من از تمام افراد گروه کمتر بود چون آنها طبق دستمزدهای اتحادیه، ساعتی کار میکردند.

«ساعت جادو» (۱۹۳۴) بعد از تمام آن سترنها نخستین فیلم واقعاً خوب من بود. این فیلم بیش از هر فیلم دیگری برای من مؤثر واقع شد. «سرگای استاندینگ»، «جک هالیدی» و «اولیور تیلور» که همگی بازیگر تئاتر بودند در آن بازی داشتند و بازیهای حساسی ارائه داده بودند.

با یادآوری روزهای قدیم فعالیت در سینما، تمام اسامی را می‌توانم بیاد آورم، ولی نمیتوانم

بگویم دیروز با چه کسی کار کردم مضحک نیست در این سنین بالا کوهی از اسامی همراه من است * * *

«گاری کوپر» با شخصیت‌ترین بازیگر بوده که با او کار کرده‌ام. فقط یکبار بیاد می‌آورم که او دیالوگ خود را فراموش کرد، این در فیلم «ویرجینائی» بکارگردانی «ویکتور فلمینگ» بود. صحنه‌ای بود که او با معلم مدرسه درخ با توافق قاضی صحبت میکنند. او کلاهش را برداشت و لبه کلاه روی صورتش آمده بود و چیزی مثل این جمله گفت: «خوب، رومئو و ژولیت آنجا بودند، فامیل آنها... آنها، و او بالای بالکن بود...». و از زیر کلاهش نگاهی به «فلمینگ» کرد که ببیند عصبانی شده یا نه و تمام آن حالت نگاه و دودلی او از همان صحنه برایش باقی ماند.

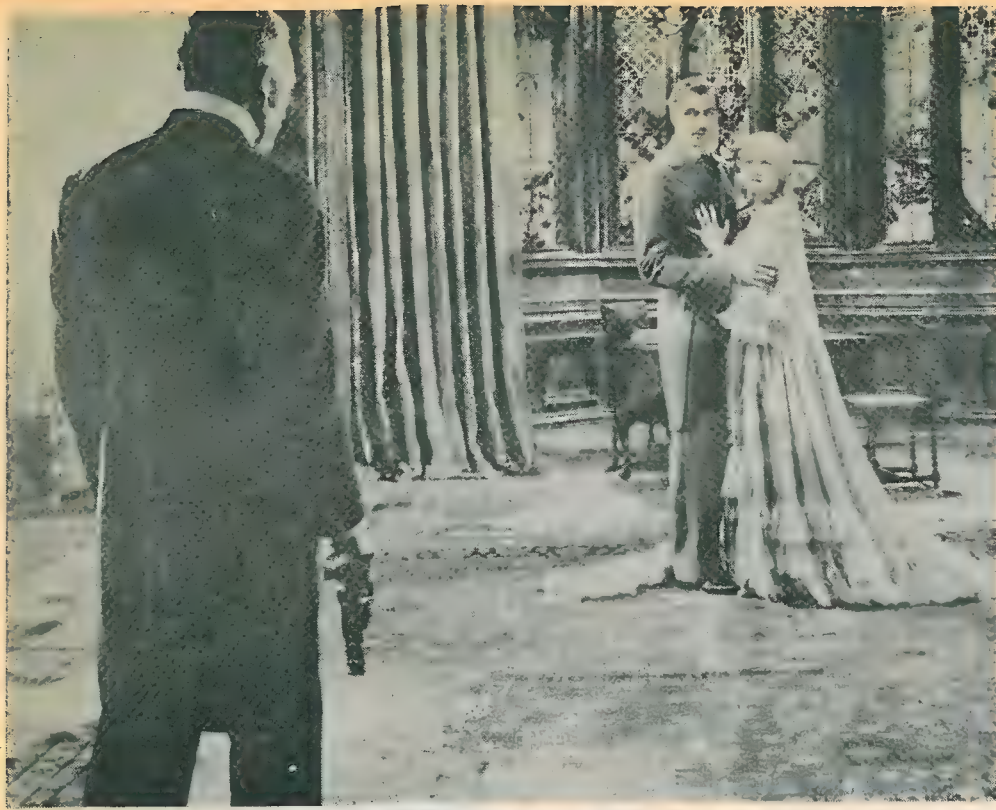
همکاری طولانی من با «گاری کوپر» پیش از «ویرجینائی» شروع شد. من در فیلمها «گاری کوپر» بترتیب شغل‌های زیر را داشته‌ام: متصدی وسائل صحنه، دستیار کارگردان، مدیر واحد و کارگردان. یک روز مردی آمده بود سر صحنه و مثل اینکه میخواست «گاری کوپر» را کمی اذیت کند. «کوپر» روی یک صندلی نشسته بود و داشت چرت میزد. مرد گفت: «این کوپر عجب احمقی است، تمام مدت میخواهد بعد شما او را بیدار میکنند و میگویند «گاری این کار را بکن»، ولی او چیزی بارش نیست». من با او گفتم «ولی این درست نیست، او واقعه هنرپیشه‌ی با فکر و زرنگی است، او بجای اینکه مثل شما وقتش را با وراچی تلف کند، دارد استراحت میکند. من همین الان به شما ثابت میکنم».

بعد من یک دوربین گذاشتم جلوی یک دیواری که سایه‌ی قشنگی از یک نخل بر آن افتاده بود، و کوپر را صدا کردم: «کوپر زود بیا اینجا، ما یک نور حسابی اینجا گیر آورده‌ایم که خیلی بدرمان میخورد، تو باید اینجا بایستی و دور خودت بگردی و به یک نفر نگاه کنی». او گفت: «خوب، که چی...» من گفتم: «کوپر، بخاطر مسیح، من دارم نور را از دست میدهم، خیلی ساده‌است همان کار را که گفتم بکن». بعد او رفت آنجا و کمی درنگ کرد و بالاخره گفت: «خوب آخه به کی نگاه کنم؟» گفتم «چه فرقی میکند که به کدام حرامزاده‌ای نگاه کنی؟ شروع کن، کارت رو بکن». «کوپر» خیلی خونسرد پرسید: «خب بگو ببینم آیا من این آدم را دوست دارم؟» می‌بینید؟ او نمیتوانست بدانند که او کیست، ولی میخواست بدانند که آیا با او علاقه دارد یا نه. و بالاخره هم آن کار را نکرد. بعد من برگشتم بطرف آن مرد و گفتم «خوب، حالا قانع شدید؟»

* * * و اما بازیگران، بعقیده من بطور کلی دو

نوع بازیگر وجود دارد: دسته‌ی اول بازیگرانی هستند که ذاتاً برای بازیگری خلق شده‌اند. «جان‌وین» چنین مردی است، مردی قوی و پرنبیه. «کوپر» یک جنتمن پر قدرت بود. آنها با اینگونه چیزها متولد شده‌اند، «هنری فوندا» و «جیمز استوارت» هم همینطور، چیزی نیست که آنها از مدرسه یا روی صحنه یا تجربه آموخته باشند، آنها فقط اتکاء بنفس را آموخته‌اند. و دسته‌ی دیگری از بازیگران هستند که فقط تکنیک‌ها را یاد میگیرند. اینها بدترین هستند. به محض اینکه تکنیک چگونگی انجام کاری را آموختند، دیگر خودشان نیستند. «بیکن» اولین بازیگر به معنای واقعی در تئاتر بود. قبل از آن، بازیگران تمام کارشان را از طریق صدایشان انجام میدادند. همه شکسپیرین بودند، ولی او نخستین کسی بود که یک بازی طبیعی ارائه داد. آنها صدای خود را برای انواع و اقسام احساس‌ها بکار میبردند ولی باطناً چیزی حس نمیکردند. به همین دلیل است که بچه‌ها یک نوع صدا دارند و چند نوع بیان. وقتی یک هنرپیشه از من میپرسد: «این سطر را چطور بخوانم؟» باو میگویم: «اگر تو فقط آنرا حس کنی و بفهمی، وقتی که حرف از دهانت خارج شود، دقیقاً همان چیز مطلوب است». به همین دلیل است که بچه‌ها همیشه هنرپیشه‌های خوبی هستند. زیرا آنان نگران موقعیت خود هستند، آنها دودل هستند عصبانی باشند یا خوشحال. یادم است «دین استاکول» در فیلم «باکشتی سوی دریا» (۱۹۴۹) بازی میکرد. آترمان او پسر بچه‌ای بیش نبود. صحنه‌ای داشتم که آمد پیش من و گفت: «خواهش میکنم این صحنه را بگیرد، نگذارید آنرا بعد بگیریم». من صبر کردم تا بالاخره زمان فیلمبرداری از آن صحنه هم فرارسید. او را بکناری کشیدم و گفتم: «دین، خواهش میکنم اگر چیزی در این صحنه هست که تو را نگران و ناراحت میکند بمن بگو» و او گفت: «آقای هاتاوی، من ازش میترسم، من ازش میترسم، من نمیتوانم بخندم اصلاً نمیتوانم، میتوانم خوشحال باشم، ولی نمیتوانم بخندم» من گفتم: «کی گفته که تو باید بخندی؟» گفت: «سناریو این را میگوید. ولی بنظر من قلابی است. من تمرین کردم و خیلی بد شد». گفتم: «خوب بمن نشان بده بینم و قتیکه معمولاً خوشحالی چطوری هستی؟ ما مجبور نیستیم عین سناریو عمل کنیم». و او مثل یک شکوفه باز شد و چشمهایش درخشیدند. و ما یک صحنه عالی بدست آوردیم. در حالیکه هر هنرپیشه‌ی دیگری میتوانست در این صحنه خنده ریاکارانه‌ای کرده و صحنه را مطابق سناریو پیش برده باشد.

بهترین بازیگر آنست که نقش خود را طبیعی اجرا کند. «گرتا گاربو» هنگام بازی صحنه‌هایش مرتب از کوره در میرفت و آنها مجبور بودند



بالا: پیتر ایبتسون (۱۹۳۵) با شرکت‌گاری کوپر، آن هاردینگ
پائین: افتخار واقعی (۱۹۳۹) با شرکت‌گاری کوپر، برودریک کرافورد



بالا: دختر چینی (۱۹۴۲) با شرکت: جرج موننگمری و جین تیرنی
پائین: روهاید (۱۹۵۱) با شرکت تیرون پاور، سوزان هیوارد

سر صحنه جنگ و دعوا داشته باشند. او یک روز برگشت به کارگردان گفت: «آیا لازم است که آن مرد اینجا حاضر باشد؟». میدانید آن مرد کی بود؟ او فیلمبردار بود او حتی فیلمبردار را هم بیجا نمیآورد. او سعی میکرد شخصیتش را خرد کند تا نقش خود را دریا بد. فیلمبردار هم ایستاده بود و داشت نگاهش میکرد.

من بیست سال تمام بصورت پیمانی در «فوکس قرن بیستم» به کارگردانی پرداختم. فیلمی را تمام میکردم و یکی دیگر را شروع مینمودم. در عرض این بیست سال حتی یک

سناریو را هم رد نکردم. البته آنها دوسه سناریوی خوب را از دستم درآوردند. مثلاً من و «رابرت شروود» روی داستان «مردی روی طناب باریک» مدت زیادی کار نکردیم و یک سناریوی خوب نوشتیم و بعد «زانوک» به من تلفن کرد و گفت: «من میخواهم این فیلم را «الیاکازان» بسازد. چون همه جا پیچیده که او یک کمونیست است و این حقیقت ندارد و ما میخواهیم که او یک فیلم ضد کمونیستی بسازد که این موضوع را ثابت کند». این داستان ماجرای مردی بود که سعی میکنند بوسیله یک سیرک از روسیه خارج شوند.

مدت کوتاهی روی «اتوبوس سرگردان» کار کردم، بعد چندتا آدم صاحب نفوذ آمدند که «ریچارد ویدمارک» باید در این فیلم بازی کند. من گفتم: «ریچارد ویدمارک» مناسب این فیلم نیست. او خیلی قوی است و به نقش راننده نمیکشود بنظر من یک آدم خوشقلب و ساتی ماتال لازم بود که اهمیت ندهد اتوبوس سر وقت برسد یا نه. ولی آنها گفتند غیر از «ویدمارک» چند نفر دیگر هم هستند که باید در این فیلم بازی کنند. من هم گفتم: «خیلی خوب همه اینها میتوانند باشند، ولی من نیستم» بالاخره هم «ویکتور ویکاس» این فیلم را بدون ریچارد ویدمارک ساخت.

یک بار هم داستان «پنج انگشت» را بصورت سناریو تنظیم کردیم و آماده کار بودیم که «زانوک» تلفن کرد و گفت: «هنری من یک بار دیگر باید تورا نا امید کنم، جوزف مانکیه ویتس ۴ ماه دیگر تحت قرارداد ماست و نمیخواهد آنرا تمدید کند. باید همینجا بنشینید و بیکار بماند. اوستاریو را خوانده و میگوید در عرض چهار ماه آنرا خواهد ساخت». وجو این فیلم را ساخت و فیلم خوبی هم شد.

من فیلم «مرزبان» را در ۱۹۴۰ ساختم. برای صحنه ملخها، استودیویک گندمزار مصنوعی ساخته بود و ملخها را هم از قطعات لاستیک و چوب درست کرده بودند و یک نوع ماشینهای مولد باد داشتند که برگندمها میوزیدند و تکانشان میدادند. من قبول نکردم که از این صحنه فیلمبرداری کنم. شب قبل در روزنامه خوانده بودم که در «نوادا» ملخها بیداد میکنند. گفتم: «بروید آنجا که واقعاً ملخ هست، در «نوادا» ملخها به ضخامت یک فوت ریخته اند». روز بعد سوار هواپیما شدیم و آن صحنه را با ملخهای واقعی گرفتیم. صحنه دیگری هم داشتیم که کنار دریا آنقدر ماهی ریختیم که تمام کوهستان اطراف بوی ماهی گرفته بود. در ضمن داخل هر کدام از دلیجانها را هم نشان دادم، داخل یکی از آنها دستگاه چاپ بود، داخل یکی مدرسه بود و در یکی دیگر زنی داشت بچه اش را حمام میکرد. و تمام وسائل خانگی را در این دلیجانها نشان دادم. میدانید

اینجور صحنهها را اکثراً با دلیجانهای خرید میگیرند که خیلی جالب نیست.

«خانه ای در خیابان ۹۲» (۱۹۴۵)

سری فیلمها، نخستین مستندهای واقعی بودند که در خیابان فیلمبرداری شدند. البته من تمهید و سترنها را خارج از استودیو ساخته بودم هر صحنه های داخلی را. استودیو تحت تأثیر موقفیت فیلمهایی مثل «دزد دو چرخه» بود و خوشتر شد که من میخواهم این فیلم را به این طریق بسازم. «دسیکا» و تمام آن فیلمهای درخش تأثیری عجیب بر تمامی هالیوود گذاشته بودند. وقتی که آدم فهرست بازیگران را ردیف می کند، کسی را در نظر میگیرد که مناسب نقش باشد. «جیمز کاگنی» درست همان بود که من میخواستم - تند حرف میزد - خطا کار و قدرتمند بود - کسی بود که میتواند آن مدرسه جاسوسی را در «خیابان ۱۳ مادلین» (۱۹۴۶) اداره کند. «زانوک» داستان فیلم را بمن داد تا چاره ای برایش ببندم. آدم قبلی ذله اش کرده بود. من ابتدا آنرا مطالعه کردم و بعد گفتم: «مسایل تکنیکی جالبی در آن هست ولی اصلاً داستانی ندارد. «زانوک» گفت: خوب یک داستان در آن بگنجان». من که روی نسخه اصلی «ویرجینیایی کار کرده بودم گفتم که داستان «ویرجینیایی کاملاً در قالب این موضوع میگنجد. همین کار را هم کردیم و یک فیلم جاسوسی پراضطراب ساختیم.

«اورسن ولز» در «رزسیاه» (۱۹۵۰) واقعا مثل یک ناجس عمل کرد. هیچکس برایش احترام قائل نبود.

او باین شرط قبول کرد در فیلم من بازی کند که چند نفر از همکارانش هم با او بیایند. چون در نظر داشت فیلمی بسازد و داشت با اینها سناریو مینوشت. ولی قبل از اینکه ما بفهمیم چه اتفاقی دارد میافتد او دارای خانه ای شده بود با ده نفر آدم دوروبرش. و خارج کردنش از خانه برای کار، نوعی جنایت محسوب میشد. تمام وقت روی فیلم خودش کار میکرد. آنها یک اتاق ناهارخوری داشتند. او میآمد، مینشست ناهارش را میخورد و میرفت! «تایرون پلور» و زنش، من و زنم و «جک هاو کیتز» و بازیگران دیگر هم حضور داشتند. بالاخره به «تایرون» گفتم: «من دیگر نمیتوانم این حرامزاده را تحمل کنم، او شام را زهر مارم میکند». از آشپز خواستم که میز ما را در آشپزخانه بگذارد.

آشپزخانه ای بزرگی بود و ما همگی رفتیم آنجا. بعد یکهو «اورسن ولز» آمد آنجا و نگاه بداخل انداخت و گفت: «این پذیرائی مخصوص برای آدمهای مخصوص چه معنی میدهد؟ و ما دهاتی ها باید در اتاق ناهارخوری غذا بخوریم؟» من عصبانی شدم و داد زدم: «همکنه بروی و قصه هایت را برای آن بچه تنه ها تعریف کنی؟»

شب بعد که رفتیم شام بخوریم، او میز کوچکی در آشپزخانه گذاشته بود و آدمهایش را هم جمع کرده بود ما هم برگشتیم به ناهارخوری و باین صورت قضیه حل شد.

روزی که «۱۴ ساعت» (۱۹۵۱) را در نیویورک نمایش میدادند، با پایان مناسبی که داشت (پسک خودش را از پنجره پرتاب میکرد و میمرد) دختر آقای «اسکوراس» خود را از پنجره طبقه هشتم یک بیمارستان (که در آن بستری بود) پرتاب کرد و خودش را کشت. «اسکوراس»

فیلم را دید و گفت: «این فیلم را بگذارش کنار، من نمیخواهم دیگران هم او را ببینند، پنهانش کنید، پاره پوره اش کنید». بنابراین یک ماه صبر کردیم و صدایش را در نیواوردیم. بعد دوباره آنرا رو کردیم و گفتیم خوب حالا چکارش کنیم؟ هنوز ناراحتی اش فروکش نکرده بود گفت: «من هرگز آنرا پخش نخواهم کرد، هرگز، تا وقتی که من در «فوکس» کارهای هستم این فیلم پخش نخواهد شد». بعد «داریل زانوک» چاره اش را پیدا کرد و این که آخر فیلم پسر جوان خودکشی نمیکرد و به نصایح دیگران گوش کرده و به زندگی روی میآورد. من نمیبایستی رضایت میدادم به جهنم، فیلم را نمایش نمیدادند. فیلم خوبی بود. «ریچارد بیسهارت» بازی خوبی داشت. در ضمن «گریس کلی» هم برای اولین بار با این فیلم معرفی شد.

در فیلم «روبا صحرای» (۱۹۵۱) دو چیز تازه و جسورانه وجود داشت. اول اینکه برای نخستین بار یک اپیزود فیلم قبل از تیتراژ قرار داشت و دیگر این که هنگام تعیین هنرپیشهها، همشاه به آلمانیها فکر میکردیم، بعد «زانوک»، «جیمز میسون» را پیشنهاد کرد و من هم باین شرط پذیرفتم که همه بازیگران فیلم انگلیسی باشند. و تمام نقشهای شهردار اشتوتگارت وزن و بچه اش، رومل و آجودانهایش را انگلیسیها بازی کردند. ولی بعد حاضر نشدم «موشهای صحرای» را بسازم چون از داستاننش خوشم نیامد فکر کردم خیلی زود است که روی دست فیلم «روبا صحرای» چیزی ساخته شود. آن فیلم خیلی موفق بود و آنها خواستند فیلم دیگری در همان روال ساخته شود.

«قاصد سیاسی» (۱۹۵۲) فیلمی بود با تجربه های فراوان. با اینکه فیلمهای زیادی را در خارج از استودیو ساخته بودم ولی این فیلم را که تماماً در اروپا اتفاق می افتاد، در استودیو ساختم. و واحد دوم صحنه «تایرون پاور» را در «Troadero» فیلمبرداری کرد. فیلم پرتحرکی بود، اتومبیلها یکدیگر را تعقیب میکردند. بعدها اینگونه صحنهها مرتباً در فیلمها گنجانده شدند. همه چیز با «ترانس پارانس» فیلمبرداری شده بود.

در «چگونه غرب تسخیر شد» بیش از ۵۰٪ نماهای داخلی قطار و ۶۰٪ آن آشغالهایی که از رودخانه سرازیر میشد، در استودیو ساخته شد. من هیچ چیزی را به بالای رودخانه نبردم، چون این چیزها در صحنه واقعی درست مطابق میل من در نمیآمد. ولی این صحنه های «ترانس پارانس» را در سینه راما با سه دوربین فیلمبرداری نمیکردیم، ما آنها را با یک دوربین ۷۰ میلیمتری می گرفتیم و بعد نگاتیف را مجزا میگردیم. همینطور نماهای صورت درشت را، برای اینکه در سینه راما خطهای عمودی کج و معوج میشود. «جرج

بالا: از شمال به آلاسکا (۱۹۶۰) با شرکت: جان وین، استوارت گرینجر
پائین: گوشه تاریک (۱۹۴۶) با شرکت: مارک استیونس، لوسیل بال



استیونس» هنگام ساختن «بزرگترین داستان عالم» نیز فیلم ۷۰ میلیمتری بکار برد و بعد آنرا مجزا کرد و بصورت سینه راما درآورد. بعد از آن دیگر کسی سه دوربین بکار نبرد. حالا دیگر در عمل با طریق ۳۵ میلیمتری فیلمبرداری می کنند و بعد نسخه سینه راما چاپ میکنند. من در فیلم «نیاگارا» (۱۹۵۳) مرلین مونرو را هدایت کردم و آنقدر از کارش خوشم آمد که بعد از آن، داستان «قیود بشری» را خریدم تا با شرکت او و «مونتگمری کلیفت» بسازم. ولی «زانوک» مایل به این کار نبود. بعدها «سون آرتر» آنرا بدست گرفت و با شرکت آن زن احمق - اسمش چیه؟ - کیم نوواک ساخت و چون من مایل به ساختن آن بودم از من دعوت به کار کرد. من یک روز با «کیم نوواک» کار کردم و دیدم غیر قابل تحمل است کار را ول کردم.

«دنیای سیرک» (۱۹۶۴) یک اشتباه محض بود. «فرانک کاپرا» در پارامونت مدتی روی آن کار کرده و کلی پول صرف آن شده بود. من همان موقع «نوادا اسمیت» را تمام کرده بودم. «جان وین» دو ماه بود منتظر تمام شدن سناریوی این فیلم بود. از پارامونت آمدند پیش من که: محض رضای مسیح ممکن است این کار را بکنی؟ تو «وین» را میشناسی کارها را روبراه کن تا «وین» راضی شود. من خواستم تا با همکاری «بن هکت» سناریو را بنویسم. دو نفری دو هفته روی آن کار کردیم و با سناریوی حاضر آماده رفتیم سرکار. ولی با «ریتاهورث» در دسرزادی داشتیم، چون سرکار خیلی مشروب مینوشید. من اصولاً نمیبایستی با آن سرعت وبدون آمادگی بیشتری آن فیلم را میگرفتم چون ماتریال اصلی داستان ضعیف بود.

من هیچوقت «راش»ها را تماشا نمیکنم و به هنرپیشهها هم اجازه نمیدهم تماشا کنند. آنچه را که می تواند مورد استفاده قرار گیرد فیلمبرداری میکنم، بنابراین تهیه کننده دیگر حق انتخاب ندارد. فقط یک کارگردان در تاریخ هالیوود اجازه داشته است آخرین مونتاژ فیلمش را تصویب کند. او «جورج استیونس» بود. طبق قانون اتحادیه کارگردانان سینما کسی که سرمایه گذاری میکند (یعنی کمیانی) صاحب فیلم است. اگر ما بخواهیم کنترل کامل بر فیلم داشته باشیم باید خودمان سرمایه گذاری کنیم. این معنی ندارد که آدمی چهار میلیون دلار سرمایه گذاری کند و شما بیائید مطابق میلان هر کاری بکنید و پول او را دور بریزید. تنها اختیاری که دارید اینست که اگر آنها کارتان را خیلی تغییر دادند، دیگر برایشان کار نکنید. من خیلی محافظه کار هستم و هیچوقت به طریقه «جورج استیونس» فیلم نمیگیرم و هیچوقت هم چنین در دسری نداشته ام. او یک صحنه را به انواع ممکنه

فیلمبرداری میکند، از بالا، از پائین، از راست بچپ، از پشت، از همه طرف. در مورد «شین» نتیجه‌ای که «استیونس» فکر میکرد بدست نیامد. بعد او فیلم را دوباره مونتاز کرد و داستان را از دید زن (جین آرتور) تعریف کرد. مثل یک داستان عشقی که «شین» وارد زندگی او میشد و او تحت تأثیر «شین» قرار میگرفت و عاشقش میشد. بعد دوباره فیلم را از دید پسرک نشان داد، که مردی را که می‌آید و خانواده را نجات میدهد و نمیخواهد که از او دور شود قهرمان می‌شمارد، و این همان نسخه موفق بود. برای من غیرممکن است که به جز طریقی که فیلمبرداری کرده‌ام، بطریق دیگری فیلم را مونتاز کنم. آنچه را که فیلمبرداری شده‌باشد، دیگر نمیتوان کاریش کرد، من همیشه توی دوربین مونتاز می‌کنم، مونتور همیشه وظیفه‌اش اینست که اول و آخر نماها را بهم بچسباند. هنرپیشه‌ها را مجبور نمیکنم که بارها صحنه‌ای را تکرار کنند چون از آن صحنه دلزده میشوند. من سعی میکنم دوربین را جائی بگذارم که بتواند همه چیز را بگیرد. من یک بار صحنه فیلمبرداری به ملاقات «جان فورد» رفته بودم. او تمام صحنه را تمرین کرد و گفت: «O.K.»، شروع میکنیم» تازه فیلمبردار آمده که: «دوربین را کجا بگذارم؟ «فورد» فریاد زد که: «این چیز لعنتی را بگذار جائی که من بتوانم همه چیز را ببینم».

اشتباه دیگری که امروزه مرتکب می‌شوند اینست که اغلب کلوزآپ بکار میبرند. هیچ احتیاجی نیست که آنقدر کلوزآپ بکار ببرید که اثرش را از دست بدهد.

اولین فیلم رنگی که ساختم «دنباله کاج تنها» بود (۱۹۳۶). یادم است رفته بودیم برای دیدن یک نمایش خصوصی از فیلم «بعضی‌ها داغشو دوست دارن» و من خواستم ببینم که عکس‌العمل یک عده کم در برابر یک پرسش آنی چیست؟ موقعی که فیلم تمام شد و از سالن آمدم بیرون به یکی از دوستان گفتم: «دیدم چطوری از رنگ استفاده کرده بود؟» او هم گفت: «بله حق با تو است واقعاً کار بزرگی بود». جالب این بود که این فیلم سیاه و سفید بود. من با ۶ نفر صحبت کردم و هیچکس متوجه نکته قضیه نشد!

میدانید، دوراه برای کارگردانی یک فیلم هست. میتوان هنرپیشه‌ها را کارگردانی کرد و یا دوربین را. کارگردان بی‌تجربه که نمیداند آدم‌ها را چگونه رهبری کند، مدام دوربین را جابجا میکند. ما هم در آن روزگار چنین آدمهایی داشتیم. آنها روی Boom می‌نشستند و دستور میدادند و هیچوقت از آن بالا پائین نمی‌آمدند، هنرپیشه هم کار خودش را میکرد. این جور کارگردانها چندهنرپیشه‌ی توانا استخدام میکنند و میگویند: «O.K.»، این دیالوگ است، تو از اینجا تا آنجا قدم بزن و با آنها که آنجا ایستاده‌اند

توضیح بده، خوب میگیریم» ولی «جان فورد» و «ویلیام وایلر» هنرپیشه‌ها را رهبری میکنند، «وایلر» بجای اینکه دوربین را بجلو هل بدهد، آدمها را جلو میکشد. ولی اغلب کارگردانان از هنرپیشه‌ها میترسند.

من هنگام کار محل دوربین را در هر صحنه مشخص میکنم. فیلمبردار هیچوقت با من سر زاویه دوربین بحث نمیکند. روی هر سناریو با نویسنده آن مدت زیادی کار میکنم. هیچوقت در تنظیم دیالوگها دخالت نمیکنم. «وندل میز» سناریست فوق‌العاده‌ای است و برای فیلم «از شمال به آلاسکا» (۱۹۶۰) به نجات من آمد. سناریستهای قبلی کار را ناتمام گذاشته بودند. او همچنین سناریوی «از جهنم تا تگراس» (۱۹۵۸) را برای من نوشت. او واقعاً آدم فوق‌العاده‌ای است.

بزرگترین اشتباهی که تا بحال مرتکب شده‌ام مصالحه در استخدام هنرپیشه‌ها بوده. هنگامی که «نانلی جانسون» تازه کارگردان شده بود از من خواست که چند چیز اساسی را که در کار باو کمک کند بگویم. و من چند نصیحت باو کردم که خودم هیچوقت آنها را بکار نمی‌بستم و آن این بود که هیچوقت مصالحه نکنم. هر چه را که میخواهد بدست آورد و هرگز بین «بهرتر» و «بهرترین»، «بهرتر» را انتخاب نکند. چون هنگام فیلمبرداری تقریباً روزی یک دقیقه از فیلم را میگیرید، پس اگر روزی یک مصالحه و سازش بکنید در نتیجه دقیقه‌ای یک مصالحه در نسخه‌ی اصلی فیلم انجام داده‌اید. منظور من از مصالحه اینست که اگر استودیو گفت: «این هنرپیشه تحت قرارداد دیگری است، از آن یکی استفاده کن، یا این یکی گرل فرند فلانی است، یا لباس قرمز نداریم، ولی یک لباس زیبای سبز در انبار هست، یا از همین دکور که برپاست استفاده بکن و غیره». نباید پذیرفت.

در حدود ۱۰ سال بعد «نانلی جانسون» را دیدم که در راهروی استودیو سردرگریان قدم میزند. وقتی که متوجه من شد گفت: «هی، هنری - من تازه دارم از سر صحنه می‌آیم. هر دقیقه‌ی لعنتی آن مصالحه است، همه کارگردانها همان نصیحت تو را بمن کردند. من میخواهم آدم خوبی باشم، ولی نمیتوانم، در نتیجه مصالحه میکنم، چون هیچوقت جرأت و جسارت کافی بدست نیاوردم».

آدم باید خیلی نیرومند باشد و مثل «ویلی وایلر» و «جان فورد» و «بیلی وایلدر» و «جورج استیونس» بگوید «نه». هنگام فیلمبرداری «مکانی در آفتاب» کمپانی به «استیونس» گفته بود: «الیزابت تیلور تا دو سال دیگر قرارداد دارد، نمیتوانیم با او کار کنیم» و «استیونس» گفته بود: «باشد، عالی، دو سال دیگر این فیلم را خواهیم ساخت!» من با تهیه‌کنندگانی چون «داریل زانوک»

و «هال والیس» و «بادی لایتون» کار کرده‌اند آنها فوق‌العاده‌اند، همکاری میکنند. وقتی چراغ‌های قرمز استودیو روشن میشوند و کلید دوربین را میزنید دیگر فرقی ندارد که برای کدام کمپانی کار میکنید، آنجا دیگر کاملاً خودت هستی. هیچ جائی تنها تر از آن هنر نیستی که آنها درها را می‌بندند و شما شروع به رهبری هنرپیشه‌ها یثان میکنید. اگر خوب کار کنید همگی تو را دوست خواهند داشت و اگر بدکار کنید، دوستت ندارند.

من زیاد فیلم می‌بینم ولی نه باندازه سابق در گذشته با «زانوک» عادت داشتیم که هر شب یکی دو تا فیلم خارجی ببینیم. ولی حالا این فیلمهای جدید را دوست ندارم. شاید باین دلیل که بنظر من این فیلمها دارند به صنعت سینما لطمه می‌زنند. من مایل نیستم شاهد فساد و تباهی این کار عظیم باشم. مثلاً این فیلم «معرفت جسم» که «مایک نیکولز» ساخته، تمام کلمات کثیف را ردیف کرده است. من آدم محتاطی نیستم ولی از این زبانی که بر پرده سینما استفاده کرده بودند جا خوردم. واقعاً وحشتناک است. پستی و دنائت است. پورنوگرافی چه ها که با صنعت سینما نکرده است، دیگر حتی یک استودیوی لعنتی هم باقی نخواهد ماند، چون هیچ سالن سینمایی باقی نخواهد ماند: چرا؟ مگر آدم دیوانه است که وقتی می‌تواند یک کاست بخرد و در خانه بنشیند و سیگار بکشد و مشروب بنوشد و گپی هم بزند و در ضمن فیلم دلخواهش را هم ببیند، اینها را ول کند و برود در صنف سینما بایستد و بلیط بخرد و در سالن تاریک و شلوغ سینما به تماشای فیلم بنشیند.

هنگامی که در سالهای بیست آن بحران بزرگ را داشتیم، «صدا» به نجات ما آمد و سینما را دوباره زنده کرد. و بعدها «رنگ» این کار را کرد و بعد هم «پرده عریض» بمیدان آمد و حالا هم «پورنوگرافی» آمده، ولی وقتی که بخوایم دوباره به نجات سینما برویم چه وسیله‌ای خواهیم داشت؟

در ایالت متحده از ۱۰۰ میلیون تماشاگر که هر هفته در ۱۹۴۰ به سینما میرفتند، اکنون تنها ۱۸ میلیون در هفته به سینما میروند. و این کاهش فاحشی است.

تتهادلیلی که «شیخون به رومل» (۱۹۷۱) را ساختم این بود که میخواستم یک فیلم ملودرام قدیمی بر علیه تمام این پورنوگرافی‌ها بسازم. فکر کردم ممکن است این فیلم تماشاگرانی را که داشتیم از دست میدادیم بر ایمان نگه دارد. ولی استودیو با پرداختن بیش از مقدار معینی پول، موافق نبود. بهمین دلیل نیز صحنه‌هایی از فیلم «توبروگ» را در این فیلم نیز مورد استفاده قرار دادیم.



شرح تصاویر :
 عکس بالا : جوانمرد (۱۹۶۹) با شرکت : جان وین ،
 کیم داری
 ستون مقابل :
 بالا : نیگارا (۱۹۵۳) با شرکت : مرلین مونرو و
 جوزف کاتن
 وسط : چگونه غرب تسخیر شد ؟ (۱۹۶۲) کارگردان
 یک اپیزود
 پایین : شلیک (۱۹۷۱) با شرکت : گریگوری پک ،
 پت کوئین

تغییر مهم در جدول برنامه‌های پنجمین جشنواره

جدول برنامه‌های پنجمین دوره جشنواره جهانی فیلم تهران، که چند روز قبل از شروع این رویداد منتشر خواهد شد، تحول بزرگی را در سطح خط مشی جشنواره عرضه خواهد کرد. برای اولین بار، در توضیحات مربوط به هر فیلم، نام کشور تولیدکننده حذف خواهد شد، و علاوه بر عنوان فیلم فقط نام کارگردان ذکر خواهد گردید.

این تصمیم مهم، به دو دلیل زیر اخذ گردیده است:

۱ - ساختمان کلی صنعت سینمای جهانی، امروزه، در موارد بسیاری مفهوم «ملیت» فیلمها را از بین برده است. بعنوان مثال: فیلمی با سرمایه‌گذاری مشترک و براساس ۵۰ - ۵۰، توسط یک شرکت سوئیسی و یک شرکت کانادایی، بکارگردانی یک آمریکایی و براساس رومانی که یک نویسنده و ژورنالیست نوشته و ماجرایش در دره آمازون برزیل میگردد، در دکورهای طبیعی هندوستان فیلمبرداری میشود. مقررات جشنواره‌ها میگوید که این اثر باید بعنوان یک تولید «سوئیس - کانادا» معرفی شود، و این از نظر جشنواره تهران مطلقاً بی‌معنی است. (در سال گذشته، فیلم «ت مثل ثقلب» اورسن ولز، بعنوان یک محصول ایران - فرانسه عرضه شد.)

۲ - توجه تماشاگران جشنواره به محصولات آمریکایی و ایتالیایی، بعنوان مثال، و پیش‌داوری مساعد آنان نسبت به این فیلمها اولاً باعث هجوم زیاد از حد و غیرقابل تحمل جمعیت به سانسهای نمایش آنها میگردد، ثانیاً با رسالت هر جشنواره که معرفی صنایع سینمایی و آثار با ارزش ناشناخته است تباین دارد و موجب این وضعیت غلط میگردد که کیفیات این قبیل آثار انعکاس کافی و لازم نیابد، و ثالثاً کمکی به «نوکلونیا لیزم فرهنگی» میکند که مثلاً در سطح میهن ما، بالمآل باعث این وضعیت میشود که جوانان ایرانی «بیلی‌کید» غرب دور دست، یا فلان پلیس نیویورکی را بیشتر و بهتر میشناسند، تا شخصیت‌های تاریخ و میتولوژی و هنرها و علم و فلسفه کشور خودشان و سایر سرزمین‌های منطقه و قاره‌ئی را که در آن زندگی میکنند. نباید فراموش کنیم که در سطح دادن اطلاعات، کلمه «جهانی» در عنوان رسمی جشنواره تهران، بمعنی فقط یک یا دو فرهنگ معین نیست.

توضیح آنکه در شماره مخصوص «سینما ۵» که کاتالوگ رسمی جشنواره، و منبع رجوع به اطلاعات کامل درباره فیلمهای این رویداد

است، نام کشور یا کشورهای سرمایه‌گذار هر قید خواهد شد، زیرا این «کاتالوگ» معدن جهت انتخاب روزمره فیلمهایی که تماشاگر خواهند دید مورد استفاده قرار نمیگیرد. تیراژی کمتر از جدول برنامه‌ها دارد.

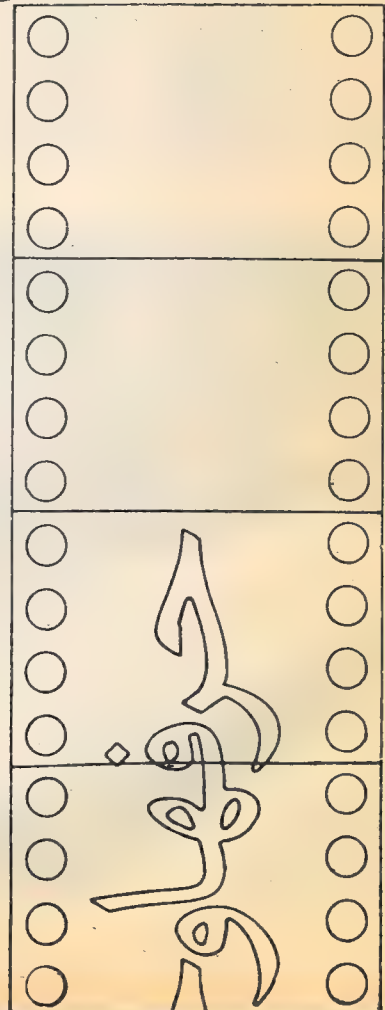
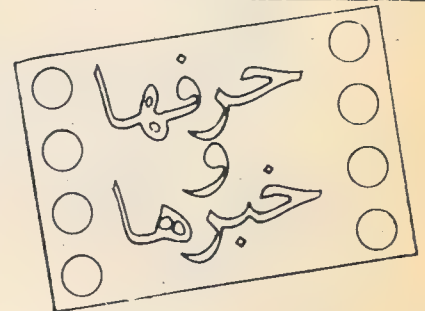
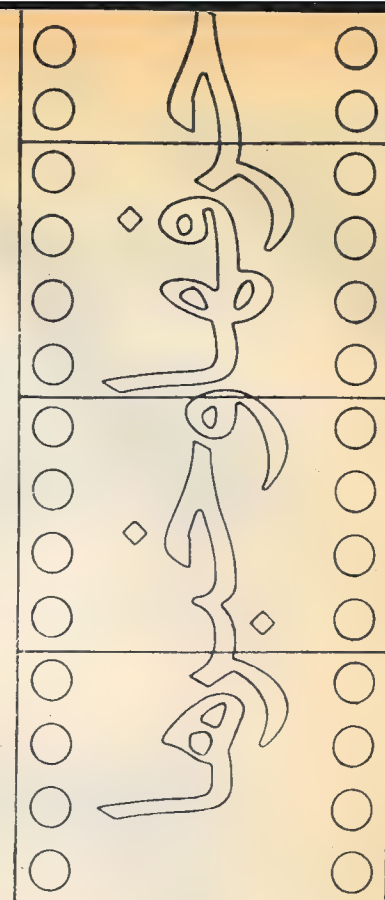
«ونیز» و شکوه دوباره



در محافل سینمایی جهان گفتگو از این هست که در سال جاری نمایشگاه بین‌المللی سینمایی ونیز، احتمالاً به اهمیت و شکوه گذشته خود مجدداً خواهد رسید. «جاکومو گامبتی» مدیر جدید این جشنواره که دو سال قبل کار خود را با برگزاری برنامه‌های کم و بیش روشنفکرانه‌ای تحت عنوان «پیشنهاد فیلم‌های جدید» در ابعاد نسبتاً محدودی آغاز کرده بود هم‌اکنون در پی آنست که این قدیمیترین رویداد سالانه جهان را مجدداً به اولین سطح بین‌المللی برساند.

در حدود دوهفته قبل از شروع جشنواره کان «گامبتی» به همراه «ماریو لونگاردی» (که نماینده جشنواره تهران در ایتالیا نیز هست) به نیویورک و هالیوود سفر کرد تا بتواند با مشاهده تعداد کثیری فیلم‌های آمریکایی و اجد کیفیت، سهم عمده‌ای از برنامه جشنواره ونیز را که در کاخ لیدو از ۲۴ اوت تا ۵ سپتامبر برگزار میشود به سینمای امریکا اختصاص بدهد. وی به روزنامه‌نگاران ایتالیایی اظهار داشت: «سینمای امریکا اکنون وارد دومین عصر طلائی خود شده است و من امیدوارم از یک فهرست چهل فیلمی که همراه خود دارم دست کم هشت یا نه فیلم امریکایی را با خود به جشنواره ونیز بیاورم.»

انجمن تهیه‌کنندگان فیلم امریکا در ایجاد تسهیلات برای «گامبتی» در سفرش به امریکا نقش اساسی را بازی کرد و این میرساند که بین صنعت سینمای امریکا و نمایشگاه «جشنواره» ونیز، اینک همکاری و اعتماد اساسی وجود دارد. خوش‌بینی «گامبتی» درباره شرکت امریکا در جشنواره «ونیز» منطبق ساده‌ای بهمراه دارد. وی میگوید: «در جشنواره ما جایزه‌ای داده نمیشود، بنابراین کسی نمیبازد و کسی نمی‌برد. کمپانی‌های امریکایی وقتی که قرار نباشد چیزی را بیاورند ناراحتی از شرکت کردن در یک جشنواره





«دونالد ساترلند» به نقش «کازانوا» در اثر «فلینی»

«گریمالدی» تهیه کننده، با دوست نزدیکش «ماریو لونگاردی» (که نماینده جشنواره تهران در «ایتالیا» نیز هست) برخورد میکند، و به او که تازه از تهران برگشته بود میگوید: «چطور شد که ایتالیا در تهران حتی یک جایزه هم بدست نیاورد؟»

«لونگاردی» پاسخ میدهد که «در عوض یک هنرپیشه تازه کار و هیپی وار ایتالیایی، برای بازی در یک فیلم سوئیس، جایزه بهترین بازی را گرفت. اسمش «اولیمپیا کارلیزی» است.» «فلینی» میگوید که میخواهد این فیلم را ببیند، دیدن فیلم همان و تصمیم فلینی همان - «اولیمپیا کارلیزی» یکی از نقش های مؤثر اصلی فیلم بزرگ «کازانوا» را بعهده میگیرد. بهرحال، اگر همان طور که قرار است، «کازانوا» در دی ماه امسال آماده نمایش شود، در جشنواره پنجم تهران نمایش داده خواهد شد. و مسلماً بسیاری از فیلم ها و اتفاقات دیگر جشنواره را تحت الشعاع قرار خواهد داد.

جشنواره فیلم های ایرانی در آمریکا

جشنواره ای از فیلم های ایرانی (ده فیلم بلند و هیجده فیلم کوتاه) بمناسبت دویستمین سالگرد انقلاب ایالات متحده آمریکا در واشنگتن و شانزده شهر دیگر آمریکا برگزار خواهد شد. این جشنواره که با همکاری انستیتو فیلم آمریکا، وزارت فرهنگ و هنر، سازمان رادیو تلویزیون ملی ایران برگزار میگردد در «کندی سنتر» واشنگتن افتتاح میگردد و با احتمال قوی جمعی از هنرمندان ایرانی نیز در آن حضور خواهند داشت.

جشنواره فیلم های ایرانی همراه با نمایش فیلم، جزوه ها و بروشورهای درباره تاریخچه و موفقیت های سینمای ایران در اختیار تماشاگران قرار خواهد داد.

که موفق شود - در این صورت جشنواره «ونیز» سال ۱۹۷۶ با بودجه ای در حدود یک میلیون و هفتصد و پنجاه هزار دلار برگزار خواهد شد که بودجه بسیار قابل توجهی است و از جشنواره مسکو که صرف نظر کنیم بالاترین بودجه را در میان جشنواره های طراز اول دارد.

اما در مورد خود «بی پنااله ونیز» یعنی نمایشگاه بزرگ هنر که هر دو سال یکبار در ایتالیا برگزار میشود، گفتنی اینست که، در تمام رشته های مختلف نظیر: تلویزیون، تئاتر، موسیقی، هنرهای تجسمی و نقشی، یک مضمون اصلی را تعقیب خواهد کرد با عنوان «اسپانیا از ۱۹۳۶ تا ۱۹۷۶».

جشنواره بین المللی فیلم در قاهره

نخستین جشنواره بین المللی فیلم قاهره از ۱۶ تا ۲۳ اوت ۱۹۷۶ برگزار خواهد شد.

وزیر فرهنگ مصر «عبدالمنعم سعد» را بعنوان دبیر کل جشنواره برگزیده است. «سعد» که در سومین دوره جشنواره تهران، ریاست هیئت نمایندگی سینمای مصر را بعهده داشت از صاحب نظران امور بین المللی سینماست که در سازمان دولتی سینمای مصر، سالها بعنوان رئیس قسمت بین المللی و امور جشنواره خدمت میکرد. جشنواره قاهره، که مرکز آن در هتل بزرگ شراتون قرار دارد، مسابقه ای است و جوایزی در مراسم اختتام اهداء خواهد کرد. حضرت «انور سادات» رئیس جمهوری مصر در این مراسم شرکت خواهند داشت.

در هیئت داوران بین المللی این جشنواره «ساتیا جیت رای» (هندوستان) تاماس کر تیس (منتقد هرالد تریبون - آمریکا) شادی عبدالسلام (مصر) رونه توونه (تهیه کننده فرانسوی) و هژیر داریوش «دبیر کل رویداد تهران نیز عضویت دارد».

علاوه بر مراسمی که بمناسبت جشنواره در قاهره برپا خواهد شد، برنامه های جهانگردی به سوی اسکندریه در شمال، و لوکسور و اسوان در جنوب نیز پیش بینی شده است.

بدستور وزیر فرهنگ و هنر، سینمای ایران بطور کامل در این جشنواره شرکت خواهد کرد.

جشنواره ها به چه کار می آیند؟

پس از پایان سومین دوره جشنواره جهانی فیلم تهران، «فدریکو فلینی» که در کار تهیه مقدمات فیلم «کازانوا» بود، در دفتر

بارند. «وی هم چنین مخالفتی با این ندارد که جشنواره ونیز بمنزله سکوی پرتابی برای فیلم ها در سطح تجارتنی قلمداد شود مشروط بر اینکه، این فیلم ها با ارزش باشند و در برنامه اصلی شرکت داده شده باشند. گذشته از برنامه اصلی جشنواره که به فیلم های جدید تعلق دارد «گامبتی» برای دوره دوازده روزه جشنواره اش یک مرور آثار فنی بنام «سینما در سال ۱۹۳۶» یعنی چهل سال قبل، برگزار می کند که در آن فیلم هایی لاقبل زامریکا، ایتالیا، آلمان و فرانسه نمایش داده خواهد شد. یک برنامه مهم دیگر امسال کاخ لیدو «میزگردی خواهد بود درباره سینما و تلویزیون در ایتالیا و روی هم رفته در اروپا، مقصود از این میزگرد تأکید بر نقش تلویزیون هست بعنوان پخش کننده آثار سینمایی و بعنوان تهیه کننده آثار سینمایی، فیلم هایی از «فدریکو فلینی»، برناردو برتولوچی، ویتوریو دسه تا، پائولو و ویتوریو اوتاولیانی، فرانکو روسی و نوریزی» در این برنامه جنبی نمایش داده خواهد شد همچنین فیلم های سینمایی که تلویزیون های آلمان و فرانسه ساخته اند. در اینجا لازم است توضیح داده شود که تلویزیون ایتالیا یعنی «رای» یکی از تهیه کنندگان بزرگ آثار سینمایی در این کشور به شمار میرود. بالاخره «گامبتی» یک برنامه مرور آثار هنرمند جوان شوروی «واسیلی شویشین» ترتیب داده است، «واسیلی شویشین» هم کارگردان و هم هنرپیشه است. برنامه دیگر این جشنواره بزرگداشت «لویجی کیارینی» فقید است که قبلاً مدیر فستیوال فیلم «ونیز» بود و آخرین کتابی که وی قبل از مرگش انتشار داد بعنوان «سینما پنجمین ایالت»، مورد بحث یک میزگرد خواهد بود و هم چنین دو سه فیلمی که و او اواخر سالهای سی و اوائل سالهای چهل تهیه کرده نمایش داده خواهد شد.

میزان شرکت کشورهای خارجی و هم چنین بهمانان و روزنامه نگاران در جشنواره «ونیز»، سال هم بستگی به وضعیت کلی مالی «بی پنااله ونیز» خواهد داشت. با این تفاوت که «بی پنااله ونیز» در وضعیت بودجه ای و مالی خیلی بهتری نسبت به گذشته هست. درست یک روز قبل از اینکه پارلمان ایتالیا منحل شود، این پارلمان لایحه ای را تصویب کرد که براساس آن مبلغ نهمصد و دویست و پنجاه هزار دلار به بودجه کلی «بی پنااله ونیز» اضافه شود. «گامبتی» که سال گذشته بخش «پیشهاد فیلم های جدید» خودش را در سطح محدودی و با بودجه پانصد هزار دلار برگزار کرده بود (و باید گفته شود که این بودجه حتی از بودجه جشنواره ملل در تائورمینا - ایتالیا هم کمتر هست) امیدوار است که امسال بتواند لاقلاً یک میلیون و دویست هزار دلار از این بودجه اضافی «بی پنااله» را به نمایشگاه سینمایی تخصیص دهد که اگر موفق شود - و امید زیادی هم می رود



قصر خلوص

هفته فیلم مکزیک

باغ ایزابل



شیوه مکزیک



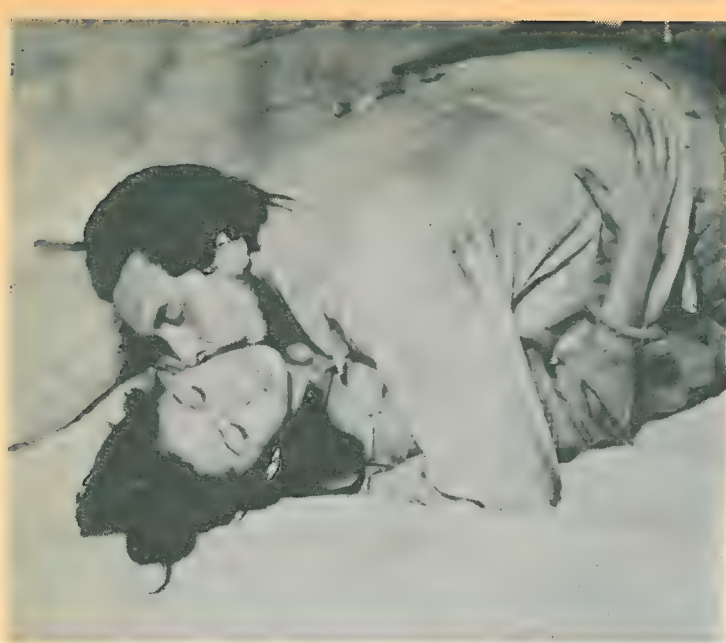
برگزاری هفته فیلم مکزیک - بدون در نظر گرفتن ارزشهای
فیلمهای عرضه شده - لاف از نظر شناسایی و بازاریابی سینمای
مکزیک - سینمایی که از گذشته‌های خاطره‌ها بی داریم فوق العاده جا
اهمیت بود.

در گذشته (سالهای ۳۰) که تجارت فیلم تا این حد انجام
نشود، سینمای مکزیک در ایران برای خود ظرفیتهایی داشت و
مطبوعی نیز از خود نشان میداد - و هنوز نامهایی همچون "امیلیو
فرناندر" را با فیلمهایش "مروارید"، "دلناخته" و "رسوا" و اسماعیل
رودریگز با فیلم "تیزوک" و کارهای درخشان "گابریل فیکه‌رو"
رزمینه فیلمبرداری ازیاد نبرده‌ایم و همینطور خانم "نینون سویلا"
بنیاد داریم که با فیلمهای "مخلف نفیسه" و "جرانات" و "کاباره مکزیک"
موفق به کسب موفقیت فوق العاده‌ای در بین تماشاگران ما گردید و این
آشنائی‌ها بهر حال از سینمایی که ریشه در کارهای بنیادی مرد بزرگ
آیزنشتاین دارد، ارضاء کننده بود.

پس از حدود بیست و نه سال بی خبری از این سینما فر
"هفته فیلم مکزیک" واقعا برای هر تماشاگر علاقمندی معتمد بود.
در این هفته شاهد هفت فیلم ارسینمای نوخاسته مکزیک بودیم
که آقای "فیلیپ کارالس" مهمان جشنواره و سازنده فیلم "باغ ایزابل"
با خوشبینی و امیدواری از همکاری دولت مکزیک با سینما حرف میزد و این
چگونه فعالیت های صادقانه و صمیمانه را در این زمینه مورد حمایت
قرار میدهد و اعلام داشت که فیلمهای این هفته محصول این همکاری است
آگاهی به این امر خود به خود توقع و انتظار بیبنده را ارسینمای
مکزیک که در حال حاضر بدون واژه از شکست های تجاری به راه
ادامه میدهد - بالا میبرد و شاید بهین دلیل بود که فیلمهای معرفی
شده نتوانستند هیچانی در محیط سینمایی ما ایجاد نمایند. اگر فیلم
عرضه شده را نماندند و افعی سینمای امروز مکزیک بدانیم - باید بپذیریم
که این سینما گراشی به واقعیت نگری ندارد و بیشتر به فانتزی و بازسازی
زندگی طبق سلیقه فیلمساز تمایل نشان میدهد.

در فیلم "قضری در جنوب" ساختهی "سرجو الوویج" ما
ابتدا بالحن و فرم نیمه تخیلی با نوعی زندگی فقیرانه مواجه میشویم
که گروهی را در اسارت خود کشیده است. سپس فیلمساز با الهام گرفتن
از یک آرزوی همیشگی بشر برای دستیابی به سرزمین موعود طبق
رویدادهائی آنها را به جایی میکشاند که میتواند تجسمی از آن باشد
اما میبینیم که آنها در آنجا هم بخاطر مطامع آدمهای زورمند درامد
نیستند. البته فیلمساز در طی این قصه چشم به واقعیت ها هم دارد
اما نحوه پرداخت و برداشتنش طوری است که تمام توجه تماشاگر به مراحل
افسانه‌ای که بیان میشود معطوف نگردد.

افسانه‌سرانی را "رافائل کورکیدی" در فیلم "فرستگان و ملائکه"
کاملتر نشان میدهد در فیلمی که مسیر ناهمواری را برای نمود عشق
مینماید. ابتدا از حضور آدم و حوا در بهشت میگوید و سپس آنها را
زمان نامشخصی از حال میآورد - و عشق مطابق معمول با قضاوت های
مخالف آمیز مواجه - اما بهر حال پیروز میشود - و این سرانجام ک



قصری در جنوب



فرشتگان و ملائک

دون کیشوت



فیلمساز نتیجه میگیرد که درمیادله عشق قربانی واقعی مرد است
 و بجزیره برداری قرار میگیرد و زن را موجودی خون آشام معرفی مینماید
 "رافائل کورکیدی" که علاوه بر کارگردانی مسئولیت فیلمبرداری
 فیلم را نیز عهده دارد به زیبایی صحنه توجه زیادی نشان میدهد
 و توجه به صحنه و زیبایی بیان تصویری در سینمای مکزیک ریشه
 عمیقی دارد. و بنیاد میآوریم فیلم "ریوا" را که "امیلیو فرناندر" در
 تصاویر زیبا و شاعرانه ای خلق و ارائه نموده بود.

"باغ ایزابل" فلیپه کارالس، باز حرکتی است برای جستجوی
 زمینی موعود که آدمهایش باز مانده یک کشتی غرق شده در قرن
 نوزدهم هستند - و آنها در سفر خود به قتل عام همدیگر میروند.
 فیلمساز با این بهانه ضایعی از خون، خشونت و وحشیگری
 به نمایش درآورد که در تجسم فضائی که میخواهد موفق هم میشود.

"شیوه مکزیک" بنظر میآید که تحت تاثیر جادیه های واقعی
 کوانتی قرار گرفته است - اما تمام با بهترین میکوتیم بیشتر فیلم دوراز
 محیط زندگی و دوراز شهر میگذرد - جایی که عده زیادی از مردم برای
 مسافرت مسابقه اتومبیل رانی به بیک نیک آمده اند.

"لوئیس الوریزا" کارگردان این فیلم آگاهانه و با تسلط بر
 مایه متعدد فیلم نظارت دارد و از آمیختن طنز با مضامین جدی و نگاه
 عمیق تکیه لحظات جالبی بوجود میآورد.

طنز را "آلفونسو آراؤ" در اقتباس آزادش از "بارنس کل"
 گزین بهترین وقایع تر بکار میگیرد و از این نظر هیجان پرکشی ایجاد
 نماید که کمتر کنترل کار از دستش خارج میشود.

در این فیلم فانتزی با منطقی شبیه منطق سینمای کارتون با
 دنیای از واقعیت خیلی خوب در کنار هم قرار دارند.

در "قصر خلوص" آرتورو ریستاین با قصه غریب مواجه
 میشویم که فیلمساز در افای آن موفق است.

پدر برای جلوگیری از آلودگیهای جسمی فرزندان خود آنها
 را نازده سال در یک خانه قدیمی زندانی میکند و از دنیای خارج دور نگه
 میدارد و آنها که مورد تربیت جسمی قرار دارند - بتدریج از نظر روانی
 جدا میشوند.

اشاره فیلمساز به آلودگیهای بدرو فاجعه پایان کار و خوگر فتن
 همهها به زندان خود ساخته پدر اشارات خاصی دارد که میتوان از آنها
 استنباطهای متفاوتی داشت - اما ریم بکتواخت فیلم کشتی در تماشاگر
 برای بیکیری قصه فیلم ایجاد نمیکند.

در آخرین اثر این هفته فیلم "دون کیشوت دوباره میازد" این بار
 روایت تازه ای از رومان مشهور "سروانتس" میبینیم - که سینمای مکزیک با
 ساختن آن در واقع امکانات خود را تجربه میگذارد و نتیجه کار مایوس
 نیست - هر چند که تماشاگر باید لحظات طولانی انتظار را در بعضی
 صحنهها تحمل کند.

شاید کار "دون کیشوت" سینمای مکزیک با مقایسه با "دون کیشوت"
 ای سینمای روس و حتی آمریکا چندان موفقیت آمیز جلوه ننماید - اما باید
 امکانات این سینما را که در حال بازیابی قدرت خود میباشد در نظر داشت.

نوروز در پاریس و

چشم جادوئی سینما

از: دکتر رحمت مصطفوی



در قرن بیستم انسانها دارای چشم جادوئی شده‌اند. از خاک ماه تا ته دریاها، و از نوک کوه تا اعماق بیچاپیچ غارها، چشم جادوئی سینما همه چیز را می‌بیند و به آدمها نشان می‌دهد. و شاید مهمتر از همه اینها، چشم سینما ماجراهای خود آدمها را می‌بیند و به آنها نشان می‌دهد.

طی سی چهار سال اخیر يك معجزه علمی و فنی دیگر، تلویزیون، با سینما دست به یکی کرده و یکی از بهترین و گویاترین و صادق‌ترین انواع روزنامه‌نگاری را به وجود آورده است. ولی يك عرصه هست که ملك طلق چشم جادوئی سینما است، و آن نگاه شاعرانه به انسانها است، شاعرانه به هر دو معنای کلمه شاعر، به معنای لغوی آگاه و دریا بنده و دانا، و به معنای هنرمند. فیلم داستان، فیلم قصه. سینما به بهترین و گویاترین وجهی قصه آدمها را میگوید.

آنچه معجزه سینما را دوچندان می‌کند محبوبیت بی‌سابقه آن بین همه مردم جهان است. در تمام تاریخ بشر هیچ هنری چنین گسترشی نداشته است. و حتی در خود دنیای امروز، سینما بزرگترین هنر و بزرگترین وسیله فرهنگی (به معنای جامعه‌شناسی) است. اهالی کشورهای مختلف ممکن است از بزرگترین رمانهائی که در دنیا منتشر میشود، بزرگترین نمایشنامه‌هائی که روی صحنه می‌آید، بزرگترین قطعات موسیقی و تابلوها و پیکرها، و همینطور تا آخر، اصلاً خبردار نشوند، ولی بزرگترین فیلمهائی که در دنیا تهیه میشود حتماً در همه کشورهای دنیا روی پرده می‌آید.

آدمها به سینما می‌روند تا قصه آدمها را، قصه خودشان را، بشنوند و ببینند.

ولی همین جا، و به همین مناسبت، نکته خیلی مهمی پیش می‌آید.

آدمها که به سینما می‌روند، قصه کدام «آدمها» را می‌بینند و میشوند؟ درست است که هر ماجرای انسانی برای همه انسان‌های دیگر جالب و درک‌کردنی و حس‌کردنی است، ولی مسلماً تا اندازه معینی و در سطح معینی. يك مصری قرن بیستم، چقدر با يك ماجرای ایتالیائی در قرن هیجدهم می‌تواند آشنا باشد؟ يك چینی از زندگی لردهای انگلیسی چقدر سردر می‌آورد؟ و يك ایرانی به چه چشمی به زندگی «فاروس» مینگرد؟ حرف تو حرف می‌آید، و همین‌جا باید اشاره کنم که چنین «سینما رفتن» هائی جنبه‌های متعدد دارد. یکی، مثلاً جنبه آموزشی، که مصری و چینی و ایرانی به وسیله همین قبیل فیلمها با دنیا هائی که برایشان تازگی دارد آشنا میشوند. دیگر اینکه سینما به این ترتیب یکی از عوامل مهم آن تحولی میشود که در یکی دیگر از این مقالات به آن اشاره کردم و دنیا را به طرف «یکدستی» می‌برد.

ولی این قبیل ملاحظات به کنار، چگونه می‌توان فراموش کرد که در هر فیلمی، خون محیط ماجرا است که در عروق فیلم جاری است؟ رنگ و بو و صدای فیلم رنگ و بو و صدای مردمی است که ماجرا بین آنها اتفاق افتاده است. فیلم فرانسوی يك «دید فرانسوی» است، و فیلم امریکائی يك «تجربه امریکائی» و فیلم انگلیسی يك «ماجرای انگلیسی».

بدین ترتیب ملاحظه می‌کنیم که ملت هائی که سینمای خوب ندارند در محرومیت بزرگی به سر می‌برند. «اعماق» هر ملتی، خاص آن ملت است و فقط هنرمندان همان

ملتند که می‌توانند آن اعماق را، چه برای همان ملت و چه برای بقیه انسانها، نشان دهند.

خیلی حیفاست که در يك عرصه گسترده و روزمره ای مثل سینما، احساسات و تجربیات و ارزش‌های يك ملت فقط «وکالتی» و از «طریق شخص ثالث» باشد.

* * *

البته منصفانه باید اذعان کرد که وقتی به لوازم و وسایل اجتناب‌ناپذیر ظهور سینما توجه می‌کنیم، می‌بینیم که سینما فقط در اروپای غربی و آمریکا میتواند پیدا شود. این لوازم و وسایل از این قرار است:

۱ - پیشرفتگی در علوم و فنون، برای اختراع وسایل مادی سینما.

۲ - داشتن يك سابقه طولانی و بلاانقطاع در هنرهای نمایشی.

۳ - ثروت نسبی مردم که امکان رفتن به «نمایش» را بدهد، و عادات اجتماعی و روحیه شخصی که به رفتن به «نمایش» تشویق کند.

۴ - آزادی‌های هنری و اجتماعی، و نبودن ضعف تعصب‌های گوناگون.

در اواخر قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم که سینما پیدا شد این شرایط در کجا به جز اروپای غربی و آمریکا موجود بود؟

و برای اینکه آخرین حرف را در مورد آنچه قبلاً گفتیم زده باشم اینجا باید این سؤال را طرح کنم. حالاً که از يك سو بهترین وسایل مادی فیلمبرداری به این آسانی می‌توان تهیه کرد، و از سوی دیگر مردم هر روز میلیونها به صندوق‌های سینما پول می‌ریزند، دیگر مانع تهیه فیلم‌های خوب و ایجاد يك سینمای

از میان فیلم‌هایی که در این یک ماهه دیدم شاید خطرناک‌ترین فیلم بیش از همه در ذهنم بماند. به علل مختلف.

اولاً این فیلم یکی از بهترین نقاشی‌های است که از جامعه فرانسه در اواخر قرن نوزدهم و اوائل قرن بیستم دیده‌ام. «شهرستان فرانسه» آن زمان، با همه جذبه‌اش، با همه آداب و رسومش، با همه تعصباتش و با همه بی‌رحمی‌هایش در مقابل شما قرار می‌گیرد. از قاضی تا مأمور عالی‌رتبه مستعمراتی، از ژاندارم تا کارگر تیره روز و از سرمایه‌دار تا کشیش، همه پیش شما رژه می‌روند.

ثانیاً دونقش اول فیلم به عهده دو هنرپیشه واقعاً فوق‌العاده است. «فیلیپ نواره» در نقش قاضی، و یک هنرپیشه بسیار خوب دیگر که متأسفانه قبلاً نمی‌شناختم و خنده‌تان خواهد گرفت که حالا هم اسمش یادم نیست در نقش قاتل. هنرپیشگی در این فیلم به اوج میرسد. ثالثاً مراحل مختلف یک «جنون»، یک روح‌بیمار،

به بهترین وجهی نشان داده شده‌است.

و رابعاً، و بالاخره قاتل طی چندین سال فرانسه را بارها از یک سو تا سوی دیگر پای پیاده می‌پیماید و جنایت‌های خود را انجام میدهد، و طی این مسافرت‌ها و تماس‌هایی که با مردم حاصل میکند، شما معایب و نواقص اجتماعی گوناگون را به چشم می‌بینید و مثل اینست که با دست لمس می‌کنید.

عاملی که یک بعد اضافی برای فیلم ایجاد می‌کند واقعی بودن ماجرای آنست. این آدم واقعاً بوده و واقعاً این جنایت‌ها را مرتکب شده‌است.

ماجرای به طور خلاصه از این قرار است که یک سرباز عاشق دختری است که میخواهد با او ازدواج کند، ولی نه خود دختر و نه خانواده او با این ازدواج موافق نیستند، و غیرعادی بودن روحیه این سرباز علت اساسی مخالفت آنها است. بالاخره سرباز مایوس، معشوقه خود را هدف تیر قرار می‌دهد و گلوله‌ای نیز به سر خود خالی می‌کند. ولی هیچکدام نمی‌میرند، و سرباز پس از بیرون آمدن از بیمارستان یک نوع زندگی آوارگی پیش می‌گیرد و هر جا دختر بچه‌ای در بیراهه‌ای و کنج خلوتی پیدا میکند به او تجاوز میکند و به قتلش میرساند.

شباهت این قتل‌ها که در مناطق مختلف انجام می‌گیرد سبب میشود مقامات دریا بند که همه آنها کار یک نفر است. و بالاخره یک قاضی با تمهیداتی موفق میشود اولاً قاتل را دستگیر و زندانی کند، و سپس به اقرار وادار و به مجازات برساند.

آخرین لحظات فیلم ناگهان با ظاهر شدن یک جمله روی پرده، هیجان بزرگی به وجود می‌آورد. این جمله تا اندازه‌ای که یادم می‌آید از این قرار است:

این قاتل بیمار طی چند سال پانزده نفر را کشت. طی همین مدت در جامعه بیمار فرانسه هفده هزار کارگر جوان در کارگاه‌ها و کارخانه‌ها سل گرفتند و تلف شدند. جامعه بیمارتر است یا این قاتل؟

۲ - پول جیبی

از دنیای جنایت و جنون و بلاهای اجتماعی، ناگهان به دنیای آسمانی بچه‌ها. بچه‌ها، و شادبهاشان، و غمهاشان، و آرزوهاشان، و مسائلشان، و ظلمی که از بزرگ‌ها می‌بینند، یا محبتی که از بزرگ‌ها می‌بینند، و حقه‌هایی که می‌زنند، و عشق عشق که ناگهان در ده یازده سالگی جوانه می‌زند، و لب‌های پسر را به گونه دختر میرساند.

در لحظاتی از این فیلم چنین به نظر می‌رسد که «بزرگ‌های» واقعی، عاقل‌های واقعی، با هوش‌های

ولی تعبیرات «سینمای خوب» و «سینمای حقیقی» نکات مهم دیگری را درباره سینما به یاد می‌آورد که «قلاً» به دوتای آنها نمی‌توان اشاره نکرد:

یکی، که بزرگترین بلا و بزرگترین شرم سینما است، استعمار سینما از طرف لاشخورهایی است که جز منافع سرشار مادی هدفی ندارند. از لحاظ تعداد فیلمی که تهیه میشود، هندوستان یکی از «بزرگترین» کشورهای سینمایی دنیا است، یکی از دیگری سطحی‌تر، ناشایسته‌تر، بی‌ارزش‌تر. آنچه بیشتر جای تعجب است، در ژاپن که تعدادی از بهترین فیلم‌های تاریخ سینما را تهیه کرده، و واقعاً «کارخانه‌های» فیلم‌های «بزن بزن» ایجاد شده تا یک شاهی صنایع جیب‌های خالی مردم نادان و محروم را جمع‌آوری کنند. و باز از این عجیب‌تر در ایالتی که از قابل ستایش‌ترین وطن‌های سینما است، عالملاً و عامداً به این «اعمال اقتصادی» می‌پردازند، و گذشته از انواع فیلم‌های بی‌سروته که تهیه می‌کنند، فیلم «کابووی» بر میدارند!

در بسیاری کشورهای دیگر نیز درجات مختلف این وضع هست.

این دردی است که فقط با بالارفتن فرهنگ مردم دنیا ممکن است دوا شود.

دیگری گرفتاری سینما در کشورهای آسی از قبیل شوروی و چین است که سینما دولتی است و وسیله تبلیغات، باید به بعضی از فیلم‌سازهای شوروی تیریک گفت که معذالک موفق شده‌اند گاهی شاهکارهایی به وجود آورند.

بنده به هیچوجه قصد نداشتم چنین مقدمه کلی در امر سینما بیاورم، ولی حالا که قلم از دستم در رفت تصور نمی‌کنم برای روشن کردن مطلب مورد بحث بیفایده باشد.

خلاصه اینکه فرانسه یکی از چند کشور معدودی است که با چشم جادوئی سینما به اعماق روح خود مینگرد و با این عمل، در عین حال، به اعماق روح بشر.

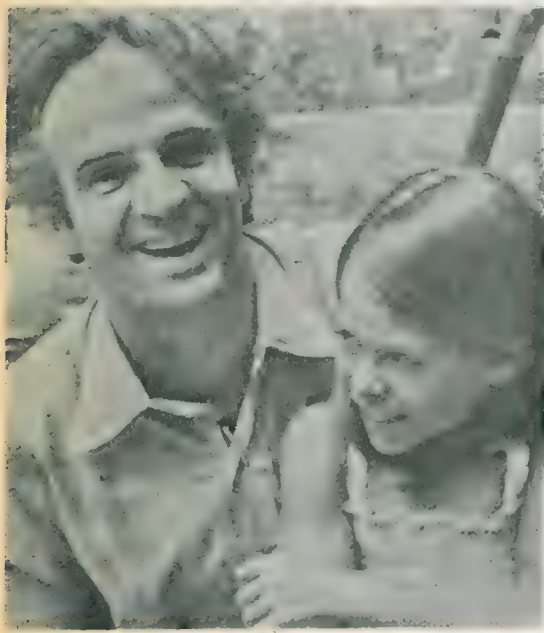
به همین جهت پاریس از جمله پنج شش شهر دنیا است که آدم فیلم‌ها را در چشم‌انداز واقعی، منطقی و جهانی‌شان می‌بیند.

وقتی شما در پاریس (یا لندن یا نیویورک . . .) سینما می‌روید، بر سینمای موجود دنیا مسلطید، و نبض سینمای دنیا را در دست دارید. آخرین محصولات سینمای فرانسه و دنیا در پاریس است، و محصولات کمی قبل از آن در سینماهای «محله» نمایش داده میشود، و اگر خیلی خواستید به عقب برگردید «سینماتک» و «سینه کلوب» در اختیار شما است.

در این یک ماهه‌ای که در پاریس بودم دو فیلم امریکائی که امسال بزرگترین سروصدا را کرده‌اند، «پرواز روی لانه کوکو» و «پوزه» یا «فکها» (جاز) در پاریس روی پرده بود، و «امانوئل» را هنوز میدادند، و «سینه کلوبها» (تلوویزیون) فیلم‌هایی از گرتا گاریو و گاری کوپر میدادند.

ولی قصد من اینجا بحث درباره محصولات سینمای دنیای نیست. اینجا میخواهم بگویم طی یک ماهی که من پاریس بودم، و بنابراین طی سال جاری، چشم جادوئی سینمای فرانسه به کدام عرصه‌ها از زندگی فرانسوی، مسایل فرانسوی، افسوس‌های فرانسوی، امیدهای فرانسوی و آرزوهای فرانسوی خیره بوده‌است. میخواهم تکه‌هایی از زندگی فرانسوی را از دریچه چشم جادوئی سینما به نظران برسانم.

این بود مهمترین فیلم‌هایی که دیدم و لابد شما روزی در تهران یا پاریس یا جای دیگر خواهید دید:



بالا: «برتران تاورنیه» صحنه‌ای از فیلم «قاضی و قاتل»
را کارگردانی می‌کند.

پائین: «فرانسوا تروفو» و پول تو جیبی.



واقعی ، وزنده‌های واقعی ، بچه‌ها هستند ، و «بزرگ شدن» چیزی نیست جز يك سیر سریع یا آهسته به سوی محدودیتها ، کوریها و يك نوع مرگ . . .

۳ - روشنائی

چه می‌توانم بگویم از فیلمی که تقریباً داستانی ندارد ، وقهرمان‌های واقعی آن «زندگی» چند زن است ، نه خود آن زنها . من همیشه از ستایشگران «ژان مورو» هنرپیشه بزرگ فرانسوی بوده‌ام ، و به همین جهت با ترس و تردید به تماشای این فیلم رفتم ، زیرا فیلم را خود «ژان مورو» تهیه کرده است و ترس من از این بود که «فیلمساز» به خوبی «هنرپیشه» نباشد ، و سکنه‌ای به ستایش من به «ژان مورو» وارد آید . . . چه فیلمی ، چه گوهری ، چه شاهکاری . . . همه زنها باید این فیلم را ببینند ، زیرا گوشه‌ای از وجود خود و زندگی خود را در این آئینه خواهند دید . و همه مردها باید به بینند . . . و فکر کنند .

۴ - تخم مرغ (اوبرویه)

واز جهان زنها به جهان بازی‌های سیاست . لابد به یاد دارید که چندی قبل آقای «ژیسکار دستن» رئیس جمهوری فرانسه چند رفتگر را به صبحانه به کاخ «الیزه» دعوت کرد . این دعوت جزو برنامه کلی «تماس با مردم» رئیس جمهوری است چنان که برای صرف غذا به خانه‌های ناشناسی می‌رود و با آنها به گفتگو می‌نشیند .

ماجرای فیلم «تخم مرغ» با دعوت رفتگران به کاخ الیزه شروع میشود ، و در تعقیب آن مشاوران رئیس جمهوری مردی را پیدا میکنند که به عنوان «مرد کوچه» همراه رئیس جمهوری به يك بازدید طولانی از چند شهرستان برود .

بازیهای سیاست ، جاه طلبیها ، رقابتهای اطرافیان ، دوز و کلک‌ها ، ریاکاریها و طمع‌ها و ساده‌لوحی‌های افراد عادی به طرز بسیار مطبوعی در این فیلم نمایش داده شده است .

۵ - جنگل

این يك فیلم مستند بسیار جالب بود از زندگی حیوانات وحشی ، از شبرو پلنگ و فیل گرفته تا میمون و گرگ و روباه . واقعاً آدم از تماشای این فیلم سیر نمیشود و میخواهد آن را چند بار ببیند . مخصوصاً صحنه‌های عشق‌بازی و حوش‌عالی است و تماشای حیرت میکند که چطور توانسته‌اند از این صحنه‌ها فیلمبرداری کنند . از نکته‌هایی که بنده در این فیلم دریافتم این بود که پلنگ یکی از ظریف‌ترین ، احساساتی‌ترین و مهربان‌ترین عاشقان دنیا است ! (اسم فیلم شاید «جنگل» نیست و چیز دیگری است ، یادم نیست) *

۶ - کالموس

این فیلم یکی از جالبترین و بدیع‌ترین فیلمهائی بود که دیدم ، و به ظن قوی شما آن را نخواهید دید . زیرا پاریس که بوم آن را از پرده برداشتند ، و خیلی بعید میدانم که از جهت «جنسی» در ایران نمایش داده شود .

این فیلم که البته جنبه فکاهی خیلی قوی دارد ، ضمناً يك مسئله بزرگ اجتماعی را نیز طرح میکند ، و آن خسته و عاجز شدن مردها از زندگی یکنواخت اجتماعیشان ، و همچنین از نشان است .

دومرد علیه زندگیشان و زنهاشان (يكی رسمی و دیگری «غیررسمی»!) طغیان میکنند و سر به بیابان

بالا : کالموس (آرامش) .

پائین : «ژان مورو» بازیگری که فیلمساز شده است با نخستین اثرش روشنائی (نور) .

میگذارند .

مسائل چاقی و «کلرسترون» را فراموش می‌تواند و تا خرخره می‌خورد و می‌آشامد . جماعت زیادی بد می‌پیوندند و زنها که خبردار میشوند علیه آنها لشکر می‌کنند ، و دستگیرشان میکنند و به نوبت «به کارش می‌کشند» .

برای اینکه نمونه‌ای از صحنه‌های این فیلم را در ستان بدهم کافی است صحنه آخر را ذکر کنم که عددهای از مردها به خیال خودشان ازدست زنها به غار بزرگی که به نظرشان جای امنی میرسد پناه برده‌اند . ولی که وحشت آنها را میگیرد ، زیرا علائمی به آنها نش میدهد که در «داخل» زن بسیار عظیمی هستند ، و موقر شکشان تبدیل به یقین میشود که «مرد عظیمی» به «مرد عظیم» نزدیک میشود !

در کنار این فیلمها طبیعتاً تعدادی هم فیلمهای تفریحی بود . مثلاً «برویم سراغ دخترهای انگلیسی» شرح ماجرای چند جوان فرانسوی است که برای یاد گرفتن انگلیسی به لندن می‌روند ، ولی توجهتان را جلب میکنم که همین فیلم تفریحی نیز حاوی نکات و ظرایف جالب آداب و رسوم اجتماعی است .

ویا فیلم «وحشی» با شرکت «کاترین دونو» و «ایومونتان» که رویهمرفته فیلم تفریحی و هیجان‌آور است ، ولی آنها بر اساس زدگی يك مرد ثروتمند از تنگنای زندگی اجتماعی و ریاکاری‌های آن ساخته شده است . باز همین «ایومونتان» با نقش «سیمون سینوره» و هنرپیشه بسیار عالی «فرانسوا پریه» در بهترین فیلم پلیسی سال به نام «پلیس پیتون ۳۵۷» شرکت کرده بودند که جالب و سرگرم‌کننده بود .

فیلم‌های «پورنوگرافیک» حالا دیگر در اروپا و امریکا مورد قبول یافته و سینماهای خاصی به نمایش آنها می‌پردازند . از جمله در شانزله‌یزه سینمایی است که چند تالار مختلف دارد و در هر کدام فیلم جداگانه‌ای را نشان میدهد . با تماشای این فیلمها يك بار دیگر انسان متوجه اهمیت «هنر» و «دید هنری» می‌شود . با اینکه موضوع همه این فیلمها واحد ، و خلاصه بدن انسان و اعضاء آنست ، بعضی از آنها را آدم می‌خواهد و سطرش بر خیزد و سینما را ترك کند ، و برخی دیگر حقیقتاً تحسین‌انگیز است .

جالب اینکه هر بار من به این سینماها رفتم سینما تقریباً خالی بود و بیش از ده بیست نفر تماشاچی وجود نداشت . مثل اینکه مردم از این جور فیلمها زده و خسته شده‌اند .

ملاحظه می‌فرمائید که اولاً هنر سینمای فرانسه چگونه مرتباً در حال جستجو و پیشرفت است و راه‌های تازه می‌جوید و ثانیاً زندگی فرانسوی چگونه به وسیله چشم جادویی سینما تحلیل می‌شود ، و موشکافی می‌شود ، و ثبت می‌شود .

تشخیص مردم ، آگاهی مردم ، و آموزش ممتد مردم در این عرصه به همان اندازه اهمیت دارد که هنر فیلمساز ، و وجدان کار او ، و عشقش به هنرش و حرفه‌اش . سینمای فرانسه هم مظهری است از هنر فرانسه و هم آئینه‌ای در مقابل زندگی فرانسوی .

نقل از : روزنامه رستاخیز

* منظور آقای دکتر مصطفوی فیلم «جشن وحشی» بکارگردانی «فردریک روسیف» است .

«سینما ۵»



«سعیدکنگرانی». بازیگر فیلم «سرابدار» درنمایی از فیلم «صحرای تاتارها»



شهرام گلچین» در صحنه‌ای از «صحرای تاتارها»

«ماکس وون سیدو، محمدعلی کشاورز و ژاک پرن» درنمایی از «صحرای تاتارها»



«فیلیپ نواره، جولیانوجما و کامران نوزاد» در صحنه‌ای از فیلم «صحرای تاتارها»



صحرای تاتارها در پنجمین جشنواره جهانی فیلم تهران

نخستین نمایش جهانی فیلم «صحرای تاتارها» ساخته «والریوزورلینی» ، با احتمال قوی در پنجمین جشنواره جهانی فیلم تهران خواهد بود .

فکرتهیه فیلم ازداستان «صحرای تاتارها» اول بار ، هفت سال پیش مطرح شد ولی هر بار درتهیه آن وقفه افتاد. و سرانجام فیلمبرداری آن سال گذشته با سرمایه ایتالیا ، فرانسه و ایران در «چینه چیتا» آغاز شد و فروردین سال جاری در «بم - کرمان» پایان گرفت و در حال حاضر آخرین مراحل فنی آن طی میشود و بزودی آماده نمایش خواهد شد .

در فیلم «صحرای تاتارها» ویتوریو گاسمان ، جولیا نوجما ، ژان لوئی ترتینیان ، ژاک پرن ، ماکس فون سیدو ، فرناندوری ، هلموت گریم ، فرانسیسکورا بال ، لوران ترزیف ، فیلیپ نواره ، محمدعلی کشاورز ، کامران نوزاد ، شهرام گلچین و سعید کنگرانی بازی دارند .

Sir CAROL REED



سر کارول رید

از دست رفتگان

● کارول رید - کارگردان انگلیسی-

متولد ۱۹۰۶ در حومه لندن - ابتدا بعنوان بازیگر تئاتر وارد کارهای نمایشی شد. بعد به سینما رفت و مدتی بعنوان دستیار کارگردان کار کرد تا اینکه در سال ۱۹۳۴ نخستین فیلمش را جلوی دوربین برد. مهمترین فیلمهای اولیه وی عبارتند از: ستارگان به پائین مینگرند - دختری باید زندگی کند و ترن شبانه. از سال ۱۹۴۳ تا ۱۹۴۵ برای سرویس فیلمسازی ارتش تعدادی فیلم مستند ساخت. بعد از جنگ، «مرد فراری» را جلوی دوربین برد که نمایش آن برایش اعتبار فراوان کسب کرد. عمده فیلمهای بعدی وی عبارتند از: مرد سوم (۱۹۴۹) - مطرود جزایر (۱۹۵۲) - مردی از برلین (۱۹۵۳) - بندباز (۱۹۵۵) - کلید (۱۹۵۸) - مأمور ما در هاوانا (۱۹۵۹) - خلسه واضطراب (در تهران: رنج و سرمستی) (۱۹۶۵) - ایور (۱۹۶۸) - کارول رید در سال ۱۹۵۲ از طرف ملکه انگلستان بخاطر خدماتش بسینما بدریافت لقب «سر» مفتخر گردیده بود.

● لئونید موگی - کارگردان فرانسوی-

متولد ۱۸۹۸ در سن پیتربورگ (روسیه).

تحصیلاتش را تا دیپلم دکترا در رشته حقوق در «اودسا» ادامه میدهد. بعد از پایان تحصیلاتش وارد کار سینما میشود و از سال ۱۹۱۸ تا ۱۹۲۳ در استودیوی «دیمتری خارتیونوف» بکار میپردازد و بعد از آن مدتی رئیس قسمت فیلمهای کوتاه و خبری در اوکراین و کیف و رئیس لابراتوار سینمای علمی در مسکو میشود. در سال ۱۹۲۸ به فرانسه میروید و در آنجا بسمت مونتور مشغول کار میشود. در سال ۱۹۳۶ نخستین فیلمش را تحت عنوان «بچه کوچولو» میسازد. نقش اول این فیلم را بیک هنرپیشه گمنام میدهد که «مادلن روبنسون» نام دارد. نقش یکی از سیاهی لشکرها را هم «میشل مورگان» بازی میکند. دو سال بعد «لئونید موگی» یکی از بهترین فیلمهای زندگی اش را میسازد که «زندان بدون حفاظ» نام دارد. این فیلم در عین یکی از نخستین فیلمها درباره طغیانهای روحی دوران نوجوانی است. بعد از ساختن چند فیلم در فرانسه در سال ۱۹۴۰ به آمریکا میروید و در آنجا کار فیلمسازی را ادامه میدهد. عمده این فیلمها عبارتند از: دوزن - پایان شب - منطقه بین المللی - پاریس، بعد از تاریکی. در سال ۱۹۴۶ وی مجدداً به فرانسه بازگشت و از آنجا به ایتالیا رفت و فیلمهای معروف «فردا خیلی دیر است» (۱۹۵۰) و «فردا روز دیگری است» (۱۹۵۱) را با «آنا ماریا پیر آنجلی» ساخت. در بازگشت به فرانسه «بچههای عشق» (۱۹۵۳) و «در طول

پایه‌روها» (۱۹۵۵) و «شانسم را بمن بده» (۱۹۵۷) و «بشر می‌خواهد زندگی کند» (۱۹۶۱) را کارگردانی کرد.

«لئونید موگی» بهنگام مرگ روزه تهیه یک فیلم مونتاژ بزرگ درباره آنتوان بشریت کار میکرد که «کجا میروی ۳۰۰۰» نام داشت. دخترش «کاتیا» که در تهیه این پروژه با وی همکاری داشت، این فیلم را پایان خواهد برد.

«لئونید موگی» از کشور فرانسه نشانی «لژیون دونور» و از ایتالیا «شوالیه دومریت» دریافت داشته و همچنین فیلمهایش بیست و جایزه بین المللی کسب کرده‌اند.

بلیطهای کاخ فستیوال کان چه میشود؟

همه از خودشان میپرسند بلیطهای سانسهای شب سالن اصلی کاخ فستیوال «کان» کجا می‌رود؟ جواب سؤال باین شرح است: (مثلاً سانس بیست و یک و سی دقیقه فیلم: دندی، دختر امریکائی تمام عیار) صنایع تکنیک سینما ۱۶۳ نفر، ۳۸ صندلی - صاحبان سینما از ۲۸ کشور ۱۳۰۰ نفر، ۱۶۶ صندلی - اونیفرانس ۲۴۰۰ نفر، ۳۲۰ صندلی - اتحادیه تهیه کنندگان فرانسوی ۲۶۰ نفر، ۳۲ صندلی - توزیع کنندگان فرانسوی ۱۸۰ نفر، ۴۰ صندلی - اتاق سندیکائی تهیه کنندگان ۳۲۰ نفر، ۳۲ صندلی - کارگردانهای مؤلف ۲۲۰ نفر، ۶۴ صندلی، بقیه صندلیها در اختیار شهرداری کان، شخصیت‌های کوت دازور، مطبوعات، کمیته‌های محلی، هنرپیشگان و شخصیت‌های خارجی، آژانسها، هتلها و پلیس قرار میگیرد. نقل از بوتن شماره ۱۱ فستیوال کان

فستیوال فیلم کره

بیست و دومین دوره فستیوال آسیائی کره در بندرپوسان واقع در کره جنوبی برگزار شد. ۹ کشور آسیائی با ۳۶ فیلم بلند و ۱۵ فیلم مستند در این فستیوال شرکت داشتند، استرالیا نیز فیلمهایی در این فستیوال خارج مسابقه نمایش داده شد. رویهمرفته چهار جایزه به فیلمهای شرکت کننده داده شد. از ایران «هوشنگ شفتی» - نماینده جشنواره جهانی فیلم تهران - بعنوان ناظر شرکت داشت. دیگر کشورهایی که چون «ایران» در این فستیوال نماینده داشتند از اینقرارند: ایالات متحده آمریکا، کانادا و ولاند نو

رکس هریسون



نوعی خاص از مرد انگلیسی

پنجاه سال است «رکس هریسون» * يك بازیگر حرفه‌ای است، و همیشه برای بسیاری از مردم جهان نمونه‌ی نوعی خاص از مرد انگلیسی بوده است. او با بازی در «بانوی زیبای من» به اوج شهرتی بین‌المللی رسید، در حالیکه برای يك ستاره شدن راه درازی را پیموده بود. «رکس هریسون» بتازگی با انتشار زندگینامه‌ی خویش بنام «رکس» نیم قرن بازیگری‌اش را جشن گرفته‌است. ریچارد کراشو، نویسنده‌ی انگلیسی، گفتگوی زیر را در خانه‌ی مدیترانه‌ای «هریسون» در فرانسه و ایتالیا با وی انجام داده است.

– البته من يك مزیت در زندگی داشتم، اینکه عملاً هیچ نوع تحصیلاتی در هیچ زمینه‌ای نداشتم. در حالیکه پدرم که تحصیلات عالی کرده بود، در زندگی‌اش مطلقاً دست به هیچ کاری نمیزد. این برای من سرمشقی بود با وجود اینکه او آدم فوق‌العاده‌ای بود ولی این حالتش من را که مرد جوانی بودم نگران میکرد. فکر میکنم همین بود که من را واداشت در شانزده سالگی بدنبال کار بروم.

– بازیگری را چطور شروع کردی؟
– پدرم چند نفری را در «لیورپول» میشناخت که عضو هیئت‌مدیره‌ی تماشاخانه‌ی محلی بودند، باین ترتیب به یکی از آنها نامه‌ی نوشت و من را برای مصاحبه با «ویلیام آرمسترانگ»، مدیر وقت این تئاتر، دعوت کردند. سه چهارماه گذشت و بعد کارتی به امضای آرمسترانگ رسید که در آن نوشته بود: «لطفاً در جلسات تمرین در تئاتر حاضر شوید». خبر خیلی هیجان‌انگیزی بود.

در يك مورد، در نمایش «آبراهام لینکلن»، داشتم خودم را میکشتم که بازی کنم. اصلاً جمله‌ای برای گفتن نداشتم فقط در نقش يك قاصد میبایستی از راه میرسیدم. در نمایشنامه نوشته شده بود: «قاصد نفس بریده وارد میشود». خوب، من فکر کردم نفس بریده وارد میشوم – نامه را میدهم دست لینکلن. و با تمام قدرت این کار را کردم. صدایی از توی لژ بلند شد: «هریسون، حالت خوب است؟» و من تقریباً دل شکسته گفتم:

* «رکس هریسون» عضو هیئت داوران جشنواره چهارم تهران بود.

غیرمسابقه‌ای است و غالباً آثار شرکت‌کننده در جشنواره واجد ارزشهای هنری نیستند. در چهارمین دوره نیز وضع بهمین منوال بود و بجز دوسه فیلم، بقیه آثار همه زمینه‌ای تجاری داشتند.

سینمای هندوستان و ایران در جمهوری ازبکستان شناخته شده است و هنرمندان سینمای ایران آشنایان قدیمی دوستداران سینما در این سرزمین هستند (در این دوره هنرمندان سینمای ایران در جشنواره حضور نداشتند و جای خالی‌شان کاملاً محسوس بود). هندوستان با هیئتی در حدود هشتاد نفر به ریاست «راج کاپور» برای تسخیر بازار سینمایی جشنواره تاشکند، مجدداً فعالیت میکردند. در اینجا آنقدر که حضور «راج کاپور» حس میشد، وجود «میکل آنجلو آنتونیونی» هنرمند بزرگ سینمای ایتالیا نامحسوس بود! «آنتونیونی» در هیچ محفلی ظاهر نشد و طالبان آثار تجاری کمتر متوجه‌اش شدند.

جشنواره «تاشکند» با اینکه چهارمین دوره خود را برگزار میکرد، تشکیلات ناقص و نامرتبی داشت که مهمترینش فقدان يك برنامه رسمی از فیلم‌هایی بود که طی جشنواره به نمایش درمی‌آمد، هم‌چنین این جشنواره تا پایان نتوانست فهرستی از نمایندگان شرکت‌کننده منتشر کند. در چهارمین دوره جشنواره «تاشکند» رویهمرفته سی فیلم را در برنامه رسمی جشنواره گنجانده بودند. سینمای ایران با فیلم خوب «غریبه و مه» – بهرام بیضائی – و فیلم‌های دیگر مثل خدا حافظ کوچولو و مسافر معجون غیرقابل امتزاج خود را عرضه نموده بود. استقبال تماشاگران «تاشکند» از فیلم‌هایی نظیر: غریبه و مه (ایران) خاطرات سالهای خاکستر (الجزایر) کشتی سفید (قرقیزستان) ثابت کرد که شرکت‌کنندگان در جشنواره علیرغم توفیق فیلم‌های تجاری، خواهان آثار بهتری هم هستند.

هوشنگ شفتی

خاطرات سالهای خاکستر «محمد نخدر حمینه»



گزارشی کوتاه از:

چهارمین جشنواره آسیائی «تاشکند»

چهارمین دوره جشنواره سینمایی بین‌المللی «تاشکند» در روز نوزدهم ماه مه (۲۹ اردیبهشت) در «تاشکند» در «ازبکستان» گشایش یافت. هدف این جشنواره، ایجاد تفاهم و دوستی کشورهای شرکت‌کننده از سه قاره آسیا، و آمریکای جنوبی است و به این منظور فیلمساز، بازیگر، تهیه‌کننده و سینماشناسان در «تاشکند» اجتماع کردند، و با تشریفات بسیار و کیفیتی نه‌چندان نخبه‌گرا.

بختین روز جشنواره را نطق‌های متعدد و مقامات رسمی هنرمندان جمهوری آذربایجان، رقص‌ها، موسیقی و یک شام تشریفاتی در روز دوم نمایش فیلم‌ها آغاز شد. جشنواره سینمایی بین‌المللی تاشکند که یکبار برگزار میشود، جشنواره‌ای

بهرام بیضائی





«بله، آقای آرمسترانگ - دارم بازی میکنم .»
 - بعد به لندن رفتی . . .

- و پیش از اینکه به لندن بروم، «آرمسترانگ»
 من را خواست و، در حالیکه خیلی جدی و
 مهربان بنظر میرسید، گفت: «هریسون، میدانی
 چیست؟ در کار تئاتر تعداد آدمها خیلی زیاد
 است، و حرفه ایست بسیار مشکل. آدم باید استعداد
 داشته باشد تا بتواند موفق شود. و من میخواهم
 از تو خواهش کنم این کار را ول کنی.»

البته این حرف خیلی من را غصه دار کرد، ولی
 مصمم شدم کارم را ادامه بدهم. و حتی اگر لازم
 بشود بازیگر بدی بشوم. به لندن رفتم، اولین
 بارم بود، و پیش یکی از خاله هایم که در این شهر
 زندگی میکرد ساکن شدم و بعد راه افتادم دنبال
 کار. معلوم شد کارت بازیگری تئاتر لیورپول
 جواز ورود من به تمام بنگاههای بازیگری است،
 و مدتی نگذشت که «جووان براندول توماس»،
 پسر نویسنده «خاله چارلی»، دنبال فرستاد
 که نقش یکی از پسرها را در این نمایشنامه بازی
 کنم. او قصد داشت اول نمایش را در شهرهای
 انگلستان و بعد در کانادا روی صحنه بیاورد.
 بنابراین من این کار را قبول کردم.

- وقتی به لندن آمدی، در میان هنرپیشگانی
 که با آنها همبازی شدی، چه کسانی بازیگران
 بزرگی بودند؟ آنها خیلی روی تو اثر گذاشتند؟

- البته که اثر گذاشتند، آدمهایی مثل
 «دوموریه»، «رونی سکوایر»، «ماری تمپست»،
 «رالف مین» و «تام والتر» کمترینهایی خیلی
 خیلی بزرگ و قهرمان های من بودند. به عقیده
 من، تمام بازیگران، تا اندازه ای، مقلدین اسلاف
 خود هستند - بطور قطع مکتب های بازیگری
 وجود دارند. بازیگران شکسپیری تأثیر بسیار
 مشخصی روی بازیگران جوان کنونی داشته اند،
 ولی من چنین موقعیتی را نداشتم.

- قهرمانهای تو رفتاری مانند ستاره ها
 داشتند؟

- گمان میکنم به يك شکل فردی بله.
 «ماری تمپست» به بهترین شکل ممکن رفتاری
 مثل ستاره هاداشت. با چتری بلند و کلاهی کوچک
 وارد جلسات تمرین میشد. یکدفعه روضحنه بازی
 با او داشتم، در آخر صحنه ای اول وقتی داشتیم
 از صحنه خارج میشدیم، او خیلی آرام دست
 زد، و بدنبال او تماشاچیان هم شروع کردند

به دست زدن، چونکه اگر آدم این کار را بکند،
 یکنفر در بین تماشاچیان فکر میکنند که یکنفر دیگر
 دست زده است و بطور خودکار تمام جمعیت
 شروع میکنند به دست زدن. دفعه ای اول فکر
 کردم «ماری» دارد شوخی میکند و خندیدم.
 ولی او گفت: «نه، نخند. موضوع خیلی جدی
 است. من همیشه آخر نمایش این کار را میکنم.»
 - بعد از جنگ به هالیوود رفتی، که تحول
 عظیمی در کار تو بود؟

- تصمیم رفتن به هالیوود تصمیم بزرگی
 بود، چونکه من تشخیص دادم این کار ممکن
 است خیلی از چیزها را در زندگی ام تغییر بدهد،
 ممکن است من را از دنیای تئاتری خارج کند.
 تصمیم به این کار گرفتم چون پولش فوق العاده
 بود. قرارداد طویل المدتی بود که هر سال تجدید
 میشد، و با هفته ای چهارصد دلار شروع میشد
 که در آن موقع پول قابل توجهی بود.

- آن موقع سال ستاره های بزرگ بود.
 در استودیو در کنار تو آدمهایی مثل «کلارک
 گیبل» وجود داشتند، وقتی به هالیوود رفتی
 و این آدمها را که در همان موقع شخصیت های جهانی
 بودند دیدی، چه احساسی کردی؟

- احساس اصلی ام عدم شایستگی مطلق بود.
 چون میخواستم موی بیشتری داشته باشم، میخواستم
 کتندتر صحبت کنم. میخواستم تمام کارهایی را که
 آنها میکردند بکنم. گیبل، تریسی، گرانت
 و کوپر - تمام این آدمها ذاتاً غول بودند -
 تقریباً هیچکدامشان هرگز روی صحنه تئاتر
 بازی نکرده بودند. آنها بازیگر نبودند، آنها
 خودشان بودند، بنابراین وقتی شخصی به يك
 میهمانی میرفت و همه ی آنها را یکجا میدید،
 یکای دست پاچه میشد و خودش را میبخت چون
 آنها حتی باشکوه تر از آنچه بودند که روی پرده
 بنظر میرسیدند. همه به ملاکین بزرگ شباهت
 داشتند. آدمهای خیلی راحت و آزاده ای بودند
 و خیلی هایشان از دل طبیعت و تپه و دشت آمده
 بودند: «گاری کوپر» اهل کلورادو بود و خیلی
 کند صحبت میکرد. در حقیقت او، که یکی از
 بهترین بازیگرانی است که سینما تا بحال بخود
 دیده است، اگر در صحنه ای صحبتی طولانی داشت،
 قلم را بر میداشت و آن را کوتاه میکرد. او
 سخنرانی نمیخواست، فقط قامت و چهره اش را
 میخواست. بعد از «آنا و سلطان سیام» وقتی
 فیلمهایی به من پیشنهاد کردند و آنها را رد کردم،
 وقفه ای طولانی در کارم پیدا شد. البته میخواستم
 کار کنم، از اول آدم فوق العاده فعالی بودم، ولی
 ترسم از این بود که مثل بقیه بشوم. تمام آن آدمها
 را دوروزم میدیدم که از این وضع خوششان
 میآمد، که روز بروز تنبل تر میشدند. و کارشان
 فقط این بود که کنار استخرهای ویلاهایشان لم
 بدهند. زندگی آنها چنین زندگی پرفراغت و
 استراحتی بود، بجز موقعیکه مشغول کار بودند.

ماشین تبلیغاتی هالیوود چیزی بود که من نمیتوانم
 قبول کنم. من فهمیدم که این ماشین حقیقتاً نه فقط
 هنرپیشه ها، بلکه تمام صنعت فیلمسازی آمریکا
 و تهیه کنندگان آن را تحت کنترل دارد. و
 میآید یکدفعه در منزل «گاری کوپر» مهمان
 کوچکی برپا بود، و دوشایعه نویس معروف
 هالیوود - «هدا هوپر» و «لولا پارسوتر» -
 دعوت داشتند. حضور آنها باعث شده بود
 دهانشان را ببندند و هیچکس دیگر حرفی نزند
 و این وضع برای من خیلی عصبانی کننده بود
 متأسفانه وقتی من گفتم آنها نباید صاحب قدرتی
 که داشتند باشند، مقدار زیادی از محبوبیتم
 از دست دادم.

- «هوپر» و «پارسوتر» گفتند دیگر
 هیچوقت کسی اسم تو را در هالیوود نخواهد برد
 اینطور نیست؟

- بله، آنها گفتند که من از يك نقش هر
 مرده تر خواهم بود. بعد برای بازی در نمایشنامه
 «هاکسل آندرسن» به برودوی رفتم و بخاطر آن
 جایزه ی بهترین بازیگر مرد را بردم. خوشبختانه
 در مراسم پخش جوایز «هدا هوپر» هم بود.
 بنابراین عملاً معلوم شد که من مرده تر از يك
 نقش نیستم. بعد در مصاحبه ای در فیالدفلیا، عمد
 از آن دو بعنوان پیرزن هایی گرسنه ی سکس اسم
 بردم، و خوب البته این حرف به مذاق آنها خوش
 نیامد. در واقع «پارسوتر» در تلویزیون ظاهر شد
 و گفت: «رکس هریسون میگوید ما پیرزن های
 بسیار گرسنه ی سکس هستیم. ما از این حرف
 خوشمان نمیآید.»

- بعد با نمایش «آن هزار روزه» به دوره ای
 از بازیگری صرفاً در تئاتر برگشتی، که موفقیت
 بزرگی بود، و بعد از آن با نمایش «هیمنانی
 عصرانه» دوباره به تئاتر لندن آمدی.

- این نمایش معرکه ای است، با تمی که
 احساس می کنم خیلی واقعی است. این تمی است
 که من در زندگی ام پیدا کرده ام: وقتی در پریشانی
 بیش از اندازه هستی، یکنفر به شکلی و نوعی در
 زندگی ات پیدا میشود که کمکت کند - تم ولی
 و پشتیبان.

- و به این ترتیب از تو خواستند در «بانوی
 زیبای من» بازی کنی؟

- من داشتم در لندن بازی میکردم که «ورتر»
 و «لو» وارد شدند و به من پیشنهاد کردند نقش



هیگینز» را در نسخه‌ی موزیکالی از «پیگمالیون» بازی کنم. آنها کسی را میخواستند که از عهدی خواندن تصنیف‌ها بریاید. ومن را کنار پیانو نشانند تا آوازها را بخوانم و خودشان هم کزدم ایستادند. کم‌کم ترسم ریخت چون آنها خودشان هم با من میخواندند، ولی در عین حال خواندن من هم گوش میدادند، و دیدند که من حدود سه نت را میتوانم بخوانم. وقتی بالاخره من موافقتم را اعلام کردم آنها تصمیم گرفتند تصنیف‌ها را از نو بر اساس این نت‌ها تنظیم کنند. «ورتر» و «لو» رفتند دنبال این کار و من هم رفتم به مدرسه‌ای تا آوازخوانی را به شیوه‌ی کاملاً ایرانی و علمی یاد بگیرم. یکی دو روز که گذشت فهمیدم که ده سال دیگر هم آوازخوان نخواهم شد. بنابراین گفتم: «ببینید، من گمان میکنم بتوانم به هیچ شکلی از عهدی این کار بریایم.» در این موقع بود که پیشنهاد شد: «خب، چرا به مردی با اسم «بیل‌لو» تلفن نمیکنی، او بر «کلیزیم» رهبر ارکستر است.» من باین مرد سخن کردم و پیش او شروع کردم به یاد گرفتن صحبت کردن با بالاوپائین بردن صدا و آهنگ دادن به آن. آدم فقط وقتی میتواند این کار را بکند که یک حس ریتم مادرزادی در وجودش باشد. بالاخره، روی صحنه رفتم و نت‌هایی را که می‌توانستم بکار ببرم بکار بردم و بقیه را خیلی ساده فقط صحبت کردم.

نمایش معرکه‌ای بود، و برای من تجربه‌ای خیلی بزرگ. خیلی بندرت برای یک هنرپیشه این اتفاق میافتد که پس از یک اجرا از تئاتر خارج نشود و ببیند مردم فلاسک چای در دست صف درازی کشیده‌اند تا برای جاهای ایستاده‌ی فردا شب بلیط بگیرند.

بعداً، در «کلثوپاترا» در کنار «الیزابت نیلور» نقش سزار را بازی کردم - رفتن به رم و به این سیرک عظیم باید مهوت کننده بوده باشد. - باید بگویم که واقعاً یک سیرک بود، ولی وقتی کسی برای اولین بار به «رم» میرفت نمیدانست تا چه حد سیرک است. اولین روز من هنوز درست توی جلد «سزار» فرو نرفته بودم، بازی کردن نقش یک مرد بزرگ کار ساده‌ای نیست. درست پیش از ورود «کلثوپاترا» به «رم» من در «میدان» بودم با عده‌ی بیشماری از حیوانات و فیله‌ها و خدا میداند چه چیزهائی که همراه با صد هزار نفر سیاهی لشکر هورااکنان حرکت داده میشدند. سزار میبایستی از جا بلند میشد و چند جمله‌ی پیچیده در مورد اعطای مدال به سناورها بمناسبت ورود کلثوپاترا بیان میکرد. خب، من صبح زود از خواب بلند شدم و شروع کردم به خواندن این نطق، که سرور صدای منی نظمی دوروبرم نمیگذاشت آن را از برکنم. چیزی که در مورد تکنیک پرده‌ی عریض متوجه شده بودم این بود که نه فقط من روی پرده بودم،



بلکه تمام حیوانات هم بودند. بنابراین هر دفعه که من در ایراد نطق تپق میزدم میبایستی حیوانات را به سر جای اولشان برمیگرداندند و ده هزار سیاهی لشکر هم میبایستی ساکت میشدند و از نو شروع میکردند به هوراا کشیدن.

بعداً در فیلم «بانوی زیبای من» نقش «هنری هیگینز» را بازی کردم و بخاطر آن یک اسکار بردی. و بعد از آن نقش یک شخصیت برجسته‌ی دیگر - پاپ - را در «رنج و سرمستی» در کنار «چارلتون هستون» بازی کردم. آیا این کوششی برای دوباره سازی یک «سزار» بود؟ «رنج و سرمستی» فیلم پرتی بود، واقعاً فیلم خیلی پرتی بود. من نقش «پاپ جولوس» را بازی کردم و «هستون» نقش «میکل آثر» را. صحنه‌های «میکل آثر» و «پاپ» با همدیگر زیاد بودند، و من متوجه شدم «هستون» یک کمی زیادی برای من بلندقد است - تقریباً هشت سانتیمتر بلندتر بود. بنابراین پیش متصدی لباس رفتم و گفتم: «ببین، تمام مدت این عبا‌های بلند تن من است، بنابراین چرا پاشنه‌های کفشم را بلندتر نمیکنی تا تقریباً هم‌قد «هستون» بشوم و بتوانیم مستقیم توی چشمهای هم نگاه کنیم.» باین ترتیب یک کمی زیر پای من بلندتر شد، ولی همینطور که فیلمبرداری پیش میرفت بنظر میرسید که «هستون» هم رشد میکند. تمام مدت او یک کمی بلندتر از من بود در حالیکه کفشهای پاشنه بلندتری پا نمیکرد، فکر میکنم با نوعی تلقین این کار را میکرد!

فیلم حقیقتاً بزرگ دیگری که قبول کردم «دکتر دولیتل» بود. چرا نقش اینچنین غیر معمول را پذیرفتی؟

من کتابهای «دولیتل» را دوست داشتم و همین‌طور حیوانات را، و هنوز هم دارم، با وجود اینکه یکسال فیلمبرداری با آنها واقعاً دوران سختی بود. در فیلمنامه جمله‌ای بود که خیلی آسان بنظر میآمد: «دکتر دولیتل روی پلی نشسته است، و یک سنجاب دارد با یک طوطی صحبت میکند.» خب، آسان بنظر میآمد. بنابراین، در تقریباً تنها روز آفتاب‌یی که در «ولبتشایر» داشتیم، تصمیم گرفته شد این صحنه را فیلمبرداری کنیم.

اول از همه میبایستی یک سنجاب را پیدا میکردیم. کشاورزی را پیدا کردیم که میگفت

یک چنین سنجابی را دارد و آن را توی قفسی کرد و آورد. قسمتی از نمایش بعده طوطی بود که کاملاً رام و تربیت شده بود. جریان باین ترتیب میبایست باشد که «دولیتل» روی پلی نشسته است و فقط به صحبت‌های این دو حیوان گوش میکند. بمحض اینکه سنجاب را از قفس بیرون آوردند دیوانه‌وار شروع کرد به حمله کردن و گاز گرفتن این و آن - در واقع همانقدر رام بود که یک شیر هست! بنابراین بعد از اینکه مأموران دستکش دست کردند، سعی کردند باین تکه‌های کوچک سیم بدور پای او، و کوبیدن سیمها با میخ روی پلی، ثابت نگهش دارند و کاری کنند طوطی بنظر بیاید که انگار دارد با طوطی صحبت میکند. ولی معلوم شد سنجاب در این وضع چندان احساس راحتی نمیکند و در تمام طول صبح که آن آفتاب دلنشین و کمیاب می‌تابید و تلف میشد جنگ بین طرفین ادامه داشت، تا اینکه بالاخره به دامپزشک تلفن کردند تا درباره‌ی دادن یک داروی آرام‌بخش به سنجاب با او مشورت کنند. دامپزشک گفت دادن هر نوع داروی آرام‌بخش به پستانداران جونده کننده است. بنابراین بهترین کار، دادن کمی جین به سنجاب بود. بعد از ناهار، با بطری جین و قطره - چکان به سر صحنه برگشتیم تا مقداری جین توی حلق سنجاب بچکانیم. سنجاب بعد از قورت دادن مشروب بدتر از پیش و بکلی دیوانه شد - خب، هیچ کار دیگری نمیشد کرد بجز اینکه باز یک کمی جین به او بدهیم، که دادیم، و در حالیکه بشکل عجیبی به طوطی نگاه میکرد یک تکه فیلم از او گرفتیم. بعد از این موفقیت یک کمی دیگر جین توی حلقش ریختیم و با این کار سنجاب تلوتلویی خورد و بیهوش افتاد توی رودخانه.

رکس، توهم در سینما هم در تئاتر به نقطه‌ی اوج حرفه‌ایت رسیده‌ای. وقتی بازیگری به این نقاط اوج میرسد بعد چه اتفاقی میافتد؟ آیا به پائین می‌لغزد؟

بعقیده‌ی من تمام حرفه‌ها فرازونشیب دارند. و این حالت، بخصوص در مورد تمام هنرمندان صدق میکند. بعد از «دولیتل» بعلت تصمیم‌گیری‌های غلط در مورد چند فیلم و نمایش، من در زندگی‌ام، و همین‌طور در زندگی حرفه‌ای‌ام، به نشیب بدی رسیده‌ام. اینجاست که دوباره به تم ولی و پشتیبان برمیگردم. چونکه زن فعلی‌ام، الیزابت، برای من یک ولی و پشتیبان بوده‌است. در ۱۹۶۹ زمانی رسید که وضع ذهنی و روحی‌ام بسیار بد شده بود، پزشکان بمن گفتند ذهنم را ببندم و بروم بخوابم، که این کار را کردم. در حقیقت، هیچ ناراحتی جدی‌ای نداشتم، ولی فکر میکنم به ته خط رسیده بودم، به افسردگی و سکون مطلق، و الیزابت بود که با شیرینی و عشقش مرا از آن قعر بیرون کشید و دوباره روی پاهایم ایستاند.

ترجمه‌ی: فیض‌الله پیامی

سوریه

(۱۹۶۲ - ۱۹۱۸)

نوشته: SALAH DEHNI

ترجمه: پرویز شفا

۱ - سوریه، سینما را کشف می کند

در ۱۹۱۸، سوریه بخشی از امپراتوری بزرگ عثمانی بود. مردم سوریه پس از مبارزات فراوان نتوانستند خود را از قید قیمومت فرانسه، فرمولی مودبانه در قاموس امپریالیست‌ها که توسط چهارم تفنگ بزرگ و پیروز برای این کشور تحمیل شده بود، آزاد کنند. به هر حال، سوریه هم به دنبال لبنان موفق شد در ۱۹۴۶ به دوران تسلط و سیطره فرانسوی‌ها خاتمه بدهد.

زمانی که عده‌ای از ترکان عثمانی، نخستین دستگاه نمایش فیلم را به سوریه آوردند و در ۱۹۰۸ به نمایش تجاری فیلم‌ها در شهر Aleppo پرداختند، سیزده سال از اختراع و گسترش سینما در جهان می‌گذشت.

در ۱۹۱۲، صاحب کافه‌ای در دمشق درصدد برآمد برنامه‌های منظمی برای نمایش فیلم ترتیب دهد و سود فراوانی برداشت کند. از آن به بعد، منابع سرمایه ملی در پیشرفت و تکامل سینمای سوریه، نقشی اساسی بازی کرد. این ویژگی در دیگر کشورهای عربی وجود نداشت چرا که به‌رحال در این کشورها، افراد خارجی فراوانی زندگی می‌کردند و مشاغل در فعالیت‌های سینمایی داشتند.

در ۱۹۱۶، طی نخستین جنگ جهانی، ترکان عثمانی سینمای بزرگی به نام Janak Kala'a افتتاح کردند تا خاطره پیروزی خود بر نیروی دریایی انگلیس را در تنگه‌ای به همین نام، زنده نگاهدارند. لیکن این سینما به‌زودی طعمه حریق شد. بعد از آن، سینماهای متعدد دیگری افتتاح شد و مشتریان را از دیگر سرگرمی‌های زمان، مثل «خیال‌انگیز» و «کاراکتز» با داستان‌هایی سرگرم‌کننده که گاه با عبارات مبتذل همراه می‌شد، یا قصه‌های داستان‌گویان عامی که صحنه‌ها و کافه‌ها را هرسب با بازگو کردن کارهای «ابوزیدالهلالی»، «ابله وانتز»، Zir یا دیگر قصه‌هایی که اعمال قهرمانی را با داستان‌های عشقی و افسانه‌های نسل‌های پیشین درهم می‌آمیختند، به‌سوی خود جلب کرد.

سابقاً طی دوران جنگ جهانی اول، سینماها اصولاً فیلم‌های آلمانی نشان می‌دادند - از آن جا که آلمانی‌ها، متحد ترکان عثمانی بودند - لیکن به‌محض پیروزی متفقین و استقرار قیمومت، به‌نمایش فیلم‌های آمریکایی و فرانسوی رغبت نشان دادند. فیلم‌های سریال

* در شماره‌های گذشته از سینمای کشورهای عربی، مصر و الجزایر را نیز معرفی کرده‌ایم.

«ادی پولو» و «تام‌میکن» همراه با فیلم‌های معروفترین ستارگان وسترن و فیلم‌های پلیسی به نمایش درآمد. چارلی چاپلین، هرولد لوید و دیگر ستارگان کمدی نیز پس از نمایش بسیاری از فیلم‌هاشان، شهرت فراوانی به‌دست آوردند.

این فیلم‌ها که البته فیلم‌هایی صامت بودند تا سال ۱۹۳۱ در سوریه نمایش داده می‌شدند؛ حتی پس از این تاریخ، تعدادی از این فیلم‌های صامت را سینماهای کوچکتر به‌منظور جلب مشتریان بیشتر، نمایش می‌دادند.

۲ - آغاز تهیه فیلم‌های داخلی

در این دوره، تحرکی در سوریه پدید آمد: آغاز تهیه فیلم‌های داخلی. لیکن شرایط تهیه برای پیشرفت محصولات داخلی نامساعد بود.

نخستین فیلم: قربانی بیگناه

در ۱۹۲۸، گروهی از جوانان علاقمند که تحت تأثیر تازگی و امکانات کسب سود سریع از طریق سینما قرار گرفته بودند، نیروی خود را متشکل کردند و به‌تهیه نخستین فیلم سوریه پرداختند. به این منظور، شرکتی را که «هرمان فیلم» نامیده شد، تأسیس کردند و فیلم «قربانی بی‌گناه» را که طرح داستانی آن شدیداً متأثر از ماجراهای دزدان در فیلم‌های آمریکایی بود، در این استودیو تهیه کردند.

مسئولیت تهیه و نقش اصلی فیلم به «ابوب‌بدری» داده شد. این نخستین محصول سینمایی داخلی، علیرغم موانعی که توسط سانسور فرانسوی ایجاد شد و سازندگان فیلم را به‌فیلمبرداری دوباره بیشتر صحنه‌ها به بهانه ظاهر شدن دختری مسلمان در نقش قهرمان زن فیلم مجبور کردند، در سوریه و لبنان با موفقیتی فراوان روبرو شد. نمایش عمومی فیلم به‌دلایل متعددی به تأخیر افتاد و تهیه‌کنندگان را شدیداً سرخورده و مأیوس کرد و در عین حال به‌خاطر موانعی که پیش آمد، مخارج اضافی و فوق‌العاده پیش‌بینی نشده‌ای را موجب شد. در نتیجه، شرکت تهیه‌کننده فیلم با ضرر روبرو شد، حال آن‌که دوسینمای درجه دومی که فیلم را نمایش دادند بیشتر درآمد حاصل را برداشت کردند و سرانجام، قضیه به‌زیان یکی و سود دیگری پایان یافت.

دومین فیلم: زیر آسمان دمشق

اندکی بعد، گروه دیگری به تهیه دومین صامت

سوریه آغاز کردند، با توجه به این‌که نخستین فیلم ناطق خارجی در این زمان در دمشق نشان داده می‌شد. این فیلم توسط «اسماعیل آنزور» که برای مدت زودی در اتریش، در زمینه سینما تحصیل و مطالعه کرده بود، با نام «زیر آسمان دمشق»، تهیه شد. حوادث داستان در «فوتای دمشق»، مدخل شهر و خیابان‌های این شهر رخ می‌دهد. این فیلم به‌خرج «کمپانی هلیس فیلم» شد به این منظور که در ۱۹۳۲، به‌نمایش عمومی گذر شود، لیکن مقارن همین احوال، آگهی‌های متعصب برادر و دیوار ساختمان‌های شهر، نمایش يك فیلم مصر با ناطق عربی، تحت عنوان «آواز قلب» را اذیت می‌کردند. صحنه‌های داخلی این فیلم مصری «استودیوهای اکتر» در پاریس، تهیه شده بود و نقش کوچک را اکثریسی‌های زیبای فرانسوی عهده‌دار بودند و دکورهای فیلم هم بسیار مجلل بود. نمایش این فیلم مصری ناطق، تهیه‌کنندگان فیلم «زیر آسمان دمشق» دچار واهمه کرد.

دومین فیلم صامت سوریه در مقایسه با فیلمی بود که در فضایی باشکوه فیلمبرداری شده و با صدای «محمد عبدالوهاب»، آوازخوان بزرگ مصر، همراه بود خیلی کهنه و قدیمی بنظر می‌رسید. تهیه‌کننده سوریه به‌عبث کوشیدند تا صدای ناطق را با گرامافون همراه کنند: مردم کمترین علاقه‌ای نشان ندادند. سرانجام مقامات فرانسوی با جلوگیری از نمایش فیلم به بهانه که تهیه‌کنندگان، حق الامتیاز موسیقی خارجه برگریده برای فیلم خود را نبرداخته‌اند، دخالت آن کردند. تمامی این پیشامدها با ضرر و خسران فراوانی برای همه سهام‌داران شرکت، پایان یافت.

سومین فیلم: ندای وظیفه

علیرغم فاجعه‌ای که گریبانگیر سهام‌داران و تهیه‌کنندگان فیلم «زیر آسمان دمشق» شده بود، «ابوب‌بدری» را که تهیه‌کننده نخستین فیلم سوریه بود، مأیوس نکرد. از این رو، در ۱۹۳۷ درصدد برآمد فیلم تازه‌ای با عنوان «ندای وظیفه» تهیه کند و به دنبال آن، فیلم دیگری درباره شورش فلسطینی‌ها علیه انگلیسی‌ها بسازد. او صحنه‌های جنگ را که شامل انفجار بمب‌ها، حرکت تانک‌ها، یا مانورهای نظامی می‌شد و از فیلم‌های خارجی برداشت کرده بود، در فیلم خود مونتاژ کرد. به‌رحال، این کوشش‌ها با موفقیت چندانی همراه نبود چرا که براساس دانش کافی علمی، فنی یا فرهنگی قرار نداشت. از آن‌جا که فیلم‌های مزبور صامت بود

با شکستی کامل روبرو شد. بهرحال، شرکت مزبور متعهد به پرداختن حق‌الزحمه‌هایی بود و تشکیل جلسه «هیئت مدیره» را خواستار شد. این هیأت مرکب از اشخاصی بود که دانش واطلاعی از سینما نداشتند.

شرکت سوری به کار و فعالیت‌های خود در «خالد» نزدیک بیروت - در لبنان - ادامه داد و استودیوی عظیمی با وسایل مدرن برای تهیه فیلم‌های بلند در کشوری که تا این زمان حتی فیلم‌های مستند کوتاه هم تهیه نکرده بود، تدارک دید. استودیو به دلایلی بسته باقی ماند و ابزار و وسایل دقیق خریداری شده از ۱۹۵۱ تا ۱۹۵۲، یعنی تازمان ورشکستگی شرکت سوری و تشکیل یک شرکت لبنانی با مسئولیت محدود به نام «مدرن استودیو» که جای شرکت قبلی را گرفت، در انبار باقی ماند. «مدرن استودیو» درصدد کرایه دادن وسایل فیلمبرداری خود به دیگر مؤسسات فیلمسازی لبنانی و مصری برآمد. به این ترتیب، امیدهای بزرگی که برای تهیه آثار ارزنده سوری پدید آمده بود، نقش بر آب شد. شرکت منحل‌شده سوری قادر به جلب حمایت مادی مورد نیاز برای ادامه حیات بود، لیکن از تجربه‌ای که به هر حال برای تهیه فیلم و پخش آن اساسی بود، عاری بود.

با این همه، تهیه فیلم با روش‌های کهنه و قدیمی فردی در سوریه ادامه یافت. گهگاه، آدمی پرشور و حرارت که میلی شدید برای ساختن فیلم، در خود احساس می کرد اندکی پول و حداقل وسایل را برای تهیه فیلمی که تمامی امیدهایش وابسته به آن بود، به زحمت جور می کرد. سپس با وسایل توزیع و مشکلات نمایش فیلم در شهرک‌ها و نواحی مختلف روبرو می شد و بزودی همراه با فیلم، در دوزخ شکست دچار می آمد و ناپدید می شد و در قفای خود، خاطره‌ای مبهم از امیدهای باشکوه، لیکن برآورده نشده، باقی می گذاشت.

به این ترتیب در ۱۹۴۸، «نازیه شلبندر» فیلمی به نام «روشنی‌ها و تاریکی‌ها» در استودیویی که در دمشق داشت و تمامی وسایل آن را خود ساخته بود، تهیه کرد. او در تهیه این فیلم، تهیه کننده، کارگردان، فیلمبردار، صدابردار، متخصص چاپ و مونتور بود.

به همین طریق، «احمد عرفان» پس از فیلم مستند خود به نام «ارتش سوریه در جنگ» (۱۹۴۹)، با حمایت مادی یکی از اهالی Aleppo به تهیه فیلمی از روی داستان «عابر»، اقدام کرد. بهرحال برخلاف «نازیه شلبندر»، او دقت فراوانی در تمامی جنبه‌های ساختن فیلم به عمل آورد و برای چاپ، مونتاز و مراحل صداگذاری به پاریس رفت. با این همه، فیلم مزبور هم با شکست تجاری روبرو شد. احمد عرفان سپس کارتهیه فیلم‌های داستانی را به منظور ساختن فیلم‌های مستند، پیش از آن که برای همیشه به «واحد فیلم ارتش» مراجعت کند، رها کرد.

ده سال بی حاصل سپری شد. موجودیت یک سینمای سوری تقریباً به فراموشی سپرده شد تا این که «زهیر شوا» که قبلاً بازیگر بود، استودیوی کوچکی به راه انداخت و چند دوربین و مقداری ابزار و وسایل کهنه خریداری کرد، دستگاه ظهور و چاپ فیلم را نیز با مساعدت «محمد سابو» متخصص مصری، ساخت و با شور و حرارتی فراوان، تهیه فیلمی به نام «دره سبز» را که در ۱۹۶۲ به نمایش درآمد، آغاز کرد. البته در این فیلم، از نظر فیلمبرداری، بازیگری و چاپ فیلم، عیوب بسیاری به چشم می خورد. لیکن سازنده فیلم، بهره مادی

کافی نصیب برد که بعداً توانست مقداری وسایل تازه خریداری کند و به تهیه فیلمی اقدام کرد که دوسال بعد به نمایش گذاشته شد.

در خلال سال‌های پیش و پس از جنگ جهانی دوم، تلاش‌های فردی دیگری هم در امر تهیه فیلم به عمل آمد. از جمله می توان از «جلال "Assiouti"» که جوانی تحصیل کرده بود، نام برد که در سال ۱۹۳۲، مبلغ قابل توجهی را برای وارد کردن دوربین‌های فیلمبرداری و وسایل ضروری برای ضبط صدا و برپا کردن یک لابراتوار، سرمایه گذاری کرد. همه تصور می کردند که «جلال» در کاری که پیش گرفته بود، موفق خواهد شد. لیکن او نیز مانند دیگران، تلخی شکست را تجربه کرد. او سپس رهسپار کشور عراق شد و هنر سینما را برای همیشه رها کرد.

به عنوان مثال از میان آنهایی که پس از سال ۱۹۵۱ در زمینه سینما فعالیت داشتند، می توان از «یوسف فهدی» نام برد که او نیز لابراتواری کامل و مجهز در دمشق تأسیس کرد و دو فیلم درباره دمشق و Lattakia، برای «اداره جهانگردی» ساخت. او با ساختن فیلم‌های مستند در پی کسب تجربه بود و در این دوره با ساختن فیلم‌هایی درباره «نمایشگاه ۱۹۵۴ مدرستین کالج» یا «Zida» که موضوع آن درباره «مؤسسه حمایت کودکان» و برای وزارت دادگستری بود، به کار خود ادامه داد و سپس در سال ۱۹۵۴، فیلم دیگری به طریقه سینماسکوپ درباره دمشق ساخت. آنگاه به لبنان رفت و هفت سال در آنجا اقامت کرد و مستندی به نام «مکان‌های تاریخی لبنان» ساخت. در این هنگام، او نخستین فیلم بلند خود را در ۱۹۵۸، تحت عنوان «خورشید برای کی می درخشد»، تهیه کرد. این فیلم، شرکت لبنانی‌ها در جشنواره سینمایی مسکو را نشان می دهد. پس از اتمام این فیلم، فیلم بلند دیگری به نام «غریبه در خانه» تهیه کرد که در زمینه ستاریو و کارگردانی، پیشرفت محسوسی را نشان می داد.

این تلاش مداوم و خستگی ناپذیر، نمایشگر میل و خواسته‌ای است راسخ برای خلق سینمایی ملی که توانایی نشان دادن شایستگی‌های واقعی و مخصوص مردم این ناحیه از ملت بزرگ عرب را داشته باشد، همچنان که عملاً از اعتراف به شکست، امتناع می کرد.

تمامی این عوامل، فیلم‌های سوری را از فیلم‌هایی که در بسیاری از دیگر کشورهای عربی، به ویژه فیلم‌های ساخته شده در مغرب، جایی که بسیاری از آثار تاریخی خارجی فیلمبرداری می شود و فیلم‌های داخلی نیز توسط متخصصان خارجی تهیه می شود، جدا می کند. از این جهت، مشاهده این که هیچ شرکت خارجی به فکر استفاده از مناظر طبیعی سوریه برای فیلمبرداری صحنه‌های خارجی فیلم‌های تاریخی نیفتاده، شگفت آور است. چرا که سوریه با محل‌های متعدد تاریخی اش و کوه‌های پردرختی که بر فراز بیابان‌های خشک سر بر کشیده، جایی که دریا فقط چند کیلومتر از حاصلخیزترین دشت‌ها فاصله دارد، سرزمینی که خرابه‌های تمدن‌های قدیمی در کنار شهر و روستا قرار دارد و جنبه‌های گوناگون زندگی مذهبی با مدرنیسم پرتحرکی درهم می آمیزد، این سرزمینی است که می تواند رؤیای تهیه کنندگان فیلم را واقعیت ببخشد. لیکن تاکنون، شرکت‌های تهیه فیلم‌های خارجی چنان رفتار کرده اند که گویی برای تهیه کنندگانی که در جست و جوی محلی مناسب بوده اند، کشوری به نام سوریه روی نقشه کره ارض وجود نداشته است. تاکنون هیچ فیلم ارزشمند

۴ - سینما و دولت

و قابل بحث خارجی در سوریه فیلمبرداری نشد. از این رو، جوانان و علاقمندان سوری علاقه سینما، کوشش‌هایی کمابیش نافرجام و فردی داشتند. عده‌ای بخت خود را آزمایش می کردند و یکی پس از دیگری به راه پرمخاطره ساختن فیلم گام می نهادند و هر یک یکی شکست می خورد و از حرکت باز می ماند. در مشعل را به دست می گیرد. تجربیات گرانبهایی در شیوه کمندی تراژیک به دست آمده و فیلم‌هایی در شده است. هر چند که دارای ارزش و اعتبار هنری نیستند، با این همه، راه را برای آثار بزرگ هر کس انتظارش را می کشد و هنوز ظاهر نشده هموار کرده اند.

پس از استقلال سوریه، دولت توجهی خاص به سینما مبذول کرد، لیکن متأسفانه در حیطه‌ای محدود. چند وزارتخانه مشخص با نیازهای گوناگون سینما سازمانی برای تهیه فیلم‌های مورد نظر آنها، تأسیس وزارت کشاورزی: در ۴۷ - ۱۹۴۶ به تهیه فیلم‌هایی مربوط به مسایل کشاورزی آغاز کرد. دستگاه واحد سیار و فیلم‌های کشاورزی از خارج کرد و شروع به تهیه چند فیلم کشاورزی صرفاً مو علاقه مردم محلی و روستاها کرد.

وزارت بهداشتی: یک اداره تهیه فیلم، وابسته به این وزارتخانه است. در این قسمت، یک فیلمبرداری می کند. وزارت بهداشتی، فیلم‌های مربوط به بهداشت و سلامتی عمومی را از دیگر کشورها می گیرد و به هر نشان می دهد. سه پروژکتور نمایش فیلم در اختیار دارد.

وزارت فرهنگ ملی: دو دفتر منشی و بیست تا هزار لیره سوری جهت خریداری فیلم‌ها و وسایل سم و بصری برای دوهزار و صد مدرسه دولتی، بودجه تعیین شده است.

وزارت کار و زویدادهای اجتماعی: سه کارمند فیلم‌های سازمان ملل متحد را در ایالات مختلف توزیع می کنند.

وزارت دفاع: در ۱۹۵۱، یک سرویس سینما توسط فرماندهی عالی ارتش تأسیس شد. هنگامی که «شیشکل» به قدرت رسیده دریافت که سینما وسیله بسیار خوب برای تبلیغ در میان مردم است. وسایل و ابزار تازه از کشورهای اروپایی خریداری شد و هر دو هفته یکبار، اخبار و گزارش‌های کشوری، در سینماها به نمایش درآمد و نسخه‌هایی از آن نیز در شهرهای مختلف سوریه توزیع می شد.

پس از ۱۹۵۸، گستره این فیلم‌ها بسط یافت و دنیای خارج را هم دربر گرفت. موافقت نامه‌هایی با انستیتوهای خارجی برای مبادله فیلم‌های مستند امضا شد. لیکن این وضع چندان نپایید و مبادله فیلم متوقف شد و فیلم‌های اخبار و گزارش‌ها، خود را به رویدادهای داخلی محدود کرد. فرصت دیگری برای توسعه به سرویس سینمایی ارتش داده شد و آن در ۱۹۶۰ بود که ساختمان ویژه‌ای در حومه Havast، نزدیک دمشق، برایش در نظر گرفته شد.

محسن سابو متخصص مصری، یک لابراتوار در

لبنان

(۱۹۶۴ - ۱۹۲۹)

نه‌شده: لوسین خوری

ترجمه: پرویز شفا

از تولد و موجودیت سینمای لبنان، زمان درازی نمی‌گذرد. پیش از ظهور و پیدایش سینمای لبنانی، حوالی سال ۱۹۳۰، چند کوشش فردی نافرجام صورت گرفت. گرچه این فعالیت‌ها، فعالیت‌هایی سازمان‌یافته نبود و تهیه فیلم‌های لبنانی تا پایان سال ۱۹۵۲ آغاز نشد، با این‌همه می‌توان بررسی مختصر ذیل‌را به‌دو بخش تقسیم کرد: «پیش از ۱۹۵۲» و «پس از ۱۹۵۲».

بخش اول: ۱۹۵۲ - ۱۹۲۹

نخستین فیلم لبنانی، «ماجراهای الیاس مبروق» نام داشت و در سال ۱۹۲۹ به‌نمایش درآمد. این اثر، فیلمی کم‌دی بود که توسط یک آماتور جوان به‌نام «جوردانو پیدوتتی» با کمک چند نفر از دوستان که آنان نیز بی‌تجربه بودند، تهیه شد. صحنه‌های این فیلم با دوربین‌های «کینامو» فیلمبرداری شد و در کارگاهی کوچک که «پیدوتتی» ساخته بود، چاپ و نمایش داده شد. نوارهای فیلم را در تشتک‌های پر از مایع ظهور می‌گذاشتند و سپس خشک می‌کردند. نوار فیلم را روی قرقره‌هایی می‌پیچیدند که ظرفیت هر یک از این قرقره‌ها، سی متر فیلم بود.

فیلمی که آنها ساختند، داستان یک مهاجر لبنانی را که پس از غیبت طولانی، برای یافتن خانواده و اقوامش از آمریکا مراجعت می‌کند (یک موضوع لبنانی)، بازگو می‌کند. این فیلم شامل صحنه‌هایی از رقص اسپانیولی می‌شد و هنگامی که به‌نمایش درآمد با موسیقی ضبط شده روی صفحه هم همراه بود. چنین تصور می‌کردند که موسیقی، تحریک بیشتری به فیلم می‌دهد. مخارج فیلم، شامل پرداختن بهای فیلم خام و دستمزد کارگران می‌شد و فیلم، ثمره تلاشی آماتور بود و در هیچ سینمایی به‌نمایش گذاشته نشد چرا که در آن زمان، فیلم‌های ناطق خارجی را در شهرهای لبنان، نمایش می‌دادند.

در ۱۹۳۳، خانم «هرتا گارگور»، یک لبنانی با اصل و نسب آلمانی، «شرکت لومینارفیلم» را تأسیس کرد. این شرکت، «جرج کوستی» را برای تعلیم در استودیوهای «پاته» به پاریس فرستاد. «کوستی»، طی شش‌ماه، فیلمبرداری صحنه‌ها را آموخت و چندی هم در لایراتوار کارکرد؛ او سپس به لبنان مراجعت کرد. به این ترتیب، او یکی از نخستین تکنیسین‌های فیلم، در لبنان بود.

وسایلی که شرکت در اختیار داشت، وسایلی ابتدایی بود. صحنه‌های داخلی را در اتاق پذیرایی خانم «گارگور» که به‌صورت یک استودیو درآورده شده بود، فیلمبرداری می‌کردند. لایراتوار ظهور و چاپ فیلم هم

ساختمان جدید برپا کرد، و دستگاه‌های ضبط صدا و دوربین‌های فیلمبرداری خریداری شد. سرویس سینمایی مزبور که بخشی از «اداره اطلاعات ارتش» بود به اداره مرکزی وزارت هدایت ملی، ضمیمه شد.

تردید نیست که لایراتوار سینمایی ارتش از منابع کافی برای تهیه فیلم‌های مستند و فیلم‌های بلند داستانی برخوردار است و برای انجام کارهای ادارات مختلف دولتی و خصوصی، در نظر گرفته شده. این تأسیسات سینمایی می‌تواند نقش بسیار مهم و ارزنده‌ای در پیشرفت و تکامل سینما به‌عنوان هنر با فراهم آوردن منابع ضروری مادی، بازی کند.

سینما در خدمت وزارت فرهنگ و هدایت ملی

پس از تأسیس این وزارتخانه در سال ۱۹۵۸، صرحی برای رفم مسایلی که به هنرهای گوناگون مربوط می‌شد، تنظیم شد. در سال‌های بعد، بسیاری از صرح‌های پیشنهادی، جامعه عمل پوشید. وزارت فرهنگ و هدایت ملی، اداره‌ای برای تولید فیلم ایجاد کرد و برنامه‌های وسیعی در پیش‌رو دارد که شامل بسط و گسترش سینمایی، ایجاد یک کتابخانه سینمایی و سرانجام، عین فیلم می‌شود.

این وزارتخانه، قراردادهایی با متخصصین سوری و خارجی (به‌ویژه با یک تهیه‌کننده و فیلمبردار از «کساروی») امضا کرد و به ساختن فیلم‌های سی‌وینچ میلی‌متری بسیاری درباره سوریه، خرابه‌های تاریخی‌اش، بولکلورش، و همچنین رنسانس اقتصادی، کشوری و اجتماعی‌اش، آغاز کرد.

وزارت فرهنگ و هدایت ملی بطور مرتب، مردو ماه، یک فیلم سریال به‌نام «خبرهای فرهنگی» را که به فعالیت‌های فرهنگی کشور مربوط می‌شود، به‌نمایش می‌گذارد. تهیه این مجموعه، در دنیای عرب منحصر به فرد است. تا اواخر ژوئن ۱۹۶۴، شش اپیزود از مجموعه «خبرهای فرهنگی» به نمایش درآمد بود که صحنه‌های سی‌وینچ میلی‌متری آن در سینماهای عمومی، نسخه‌های شانزده میلی‌متری این مجموعه برای نمایش بیست‌وشش مرکز وابسته به وزارتخانه که هر یک، روزگاری شانزده میلی‌متری دارد، توزیع می‌شوند.

تلویزیون

پس از این که در ۱۹۶۰، ساختمان و تجهیزات تلویزیون در دمشق کامل شد، یک استودیوی سی‌وینچ میلی‌متری مجهز بود، تأسیس شد. در ۱۹۶۴، نخستین تلویزیون، بزرگترین و مدرن‌ترین استودیوی تلویزیون را نیز دایر کرد.

تلویزیون از همان آغاز، ساختن فیلم‌های مستندی که توسط متخصصان خارجی و داخلی ساخته می‌شد، در نظر گرفت. چند فیلم مستند گزارشی ساخته شد. این برنامه‌ها درباره موضوع‌های مختلفی است مثل صنعت سوری، محل‌های دیدنی برای توریست‌ها، صنایع و فولکلور.

بسیار ابتدایی بود و از حوضچه‌های سیمانی رنگ‌شده با نوعی رنگ حفاظتی، برای ظهور فیلم‌ها استفاده می‌شد. یک اتاق خشک‌کن هم ساخته شده بود که منفذی برای دخول گرد و خاک نداشت و استوانه‌ای - به طول هفت متر و قطر چهارمتر - در آنجا تعبیه شده بود که روی محوری می‌چرخید. به این ترتیب، امکان خشک کردن دوست متر فیلم در آن واحد، وجود داشت.

به‌هر حال، به‌اتکاء این لایراتوار، فیلم «درخرا به‌های بعلبک» تهیه شد و نخستین فیلمی بود که به‌طور کامل در یک کشور عربی تهیه می‌شد (چرا که فیلم‌های مصری را برای چاپ به فرانسه می‌فرستادند).

«شرکت لومینارفیلم» با همکاری دو نفر از صاحبان سینما، به نام‌های «حداد» و «کتان»، فیلم مزبور را که تنها فیلم عربی با دیالوگ عربی و زیرنویس‌های فرانسوی بود، تهیه کرد. این شرکت برای بالابردن کیفیت فنی فیلم از تکنیسین‌های ایتالیایی که وسایل مدرن فیلمبرداری همراه خود به لبنان آورده بودند، متوسل شد. از ایتالیایی‌هایی که در تهیه این فیلم همکاری کردند می‌توان از «دلوکا»ی تهیه‌کننده، و «روسی» صدابردار، یاد کرد. جرج کوستی، فیلمبردار را به‌عهده داشت. مخارج تهیه فیلم به‌انضمام دستمزد تکنیسین‌های خارجی و کرایه وسایل، بالغ بر سی‌هزار لیره لبنانی شد که در آن زمان، رقمی قابل توجه بود. فیلم «درخرا به‌های بعلبک» با موفقیت تجاری روبرو شد و در سال‌های متعدد برای تماشاگران لبنانی به‌نمایش گذاشته شد. شش نسخه از این فیلم به فرانسه، آفریقا و کشورهای عربی فروخته شد. با این‌همه، تهیه‌کنندگان به زحمت توانستند مخارج فیلم را جبران کنند و سود اندکی بدست آورند.

نتیجه‌ای که از تهیه و سپس نمایش این فیلم بدست آمد، جدایی «حداد» و «کتان» از «شرکت لومینارفیلم» بود. این شرکت تا سال ۱۹۳۸ به فعالیت‌های محدود خود ادامه داد. فعالیت‌هایش به‌تهیه یک بولتن خبری مربوط به رویدادهای مهم سیاسی و اجتماعی، مثل انتخاب «پرزیدنت Edde» و مرگ «پرزیدنت Debbas» محدود می‌شد. . . . این بولتن خبری را در سالن‌های شهرنمایش می‌دادند.

«شرکت لومینارفیلم»، علاوه بر تهیه بولتن خبری، به درخواست خارجی‌های مقیم لبنان و بویژه ساکنان فرانسوی‌زبان این کشور، چند فیلم مستند درباره لبنان و سوریه، تهیه کرد.

هنگامی که شرکت منحل شد، «جرج کوستی» و «جوردانو پیدوتتی»، به دعوت دولت عراق برای تهیه فیلمی مستند به‌طول شصت متر که در نمایشگاه بین‌المللی نیویورک نمایش داده بشود، به بغداد رفتند. «کوستی» سپس به لبنان مراجعت کرد و زیر نظر «کمیسر عالی»، یک بولتن خبری تبلیغاتی برای فرانسوی‌ها، تهیه کرد. ظهور جنگ جهانی دوم، هر آنچه را که از فعالیت‌های ساده سینمایی باقی مانده بود، متوقف کرد.

مرحله دوم: ۱۹۶۴ - ۱۹۵۲

در ۵۲ - ۱۹۵۱، فعالیت‌های سینمایی با تأسیس چند استودیوی تازه، جانی گرفت. از جمله می‌توان از «استودیو هارون» و «استودیو الارض» (۱۹۵۲) نام برد. این دو استودیو با وسایل فیلمبرداری خارجی و تجهیزات لایراتوار داخلی، به‌کار پرداختند. مضافاً بر این، «استودیو الارض» با دستگاه‌هایی برای دوبله فیلم هم مجهز شد.



غریبه کوچک (۱۹۶۲) از «جرج ناصر» - این فیلم در جشنواره سینمایی کان ۱۹۶۲ نمایش داده شد. این اثر است از سینمای «موج نو» که به مسائل بسریجه‌ای که به تدریج با دنیای مردان سروکار پیدا می‌کند مربوط می‌شود.



فروشنده انگشتر (۱۹۶۵) از یوسف «شاهین» - یک آپرت برای سینما با شرکت: «فیروز»، خواننده بزرگ لبنانی - گزارشی از رقص و رسوم دهات لبنان



ارابه شیطان (۱۹۶۲) از «جرج کتالی» - این فیلمساز یکی از پیشگامان سینمای لبنان است و کوشیده تا منش و خصیصه ملی را در فیلمش به نمایش بگذارد.



بال‌های شکسته (۱۹۶۴) از «یوسف مائوف» - این فیلم، از نوول-اتوبیوگرافی شاعر بزرگ لبنان «جبریل خلیل جبران» اقتباس شده است.



ماجراهای الیاس مبروق - ۱۹۳۰ - از «جوردانو پیهوتی» اثری کمیک که به موضوع مهاجران لبنانی مربوط می‌شود.



گل‌های سرخ (۱۹۵۷) از «میشل هارون» - داستان این فیلم در یک دهکده لبنانی روی می‌دهد. این درام اجتماعی به درستی، سنت‌های لبنانی را تصویر می‌کند.

«فاتحین» (۱۹۶۶) - فیلمی با ماجراهای تاریخی - با شرکت سمیره توفیق - بهترین خواننده آوازهای عربی اصیل.



گارو (۱۹۶۵) از «گاری گارا بدیان» - داستان بزهکار جوانی که با شیوه‌ای پرعطوفت وشاعرانه بازگو میشود.



فقط برای زنها (۱۹۶۶) از «آنتوان رمی» - يك كمدی موزیکال سبك .



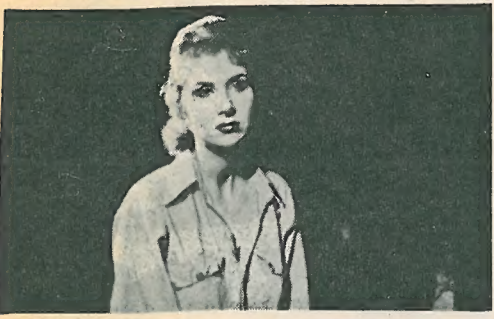
تولد پیغمبر (۱۹۶۰) از احمدالتوفیق - يك فیلم مذهبی که نسخه‌های آن در کشورهای دیگر به فروش رفت و در کشورهای مسلمان تا اندونزی نمایش داده شد .



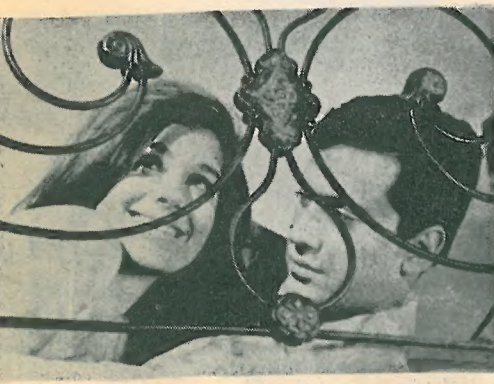
به کجا؟ (۱۹۵۷) از «جرج ناصر» - این فیلم در سال ۱۹۵۷ در جشنواره‌های سینمایی کانویکن نمایش داده شد. این يك درام شاعرانه انسانی به شیوه نئورئالیستی است. یکی از اصیل‌ترین فیلم‌های لبنانی که تاکنون ساخته شده است .



فیلمی از محمد سلمان (۱۹۶۶) - این کارگردان، فیلمهای موزیکال بسیاری برای توده وسیع بینندگان عرب ساخته است ، در این جا «صبح» یکی از مشهورترین آوازخوانان لبنان ، نقش يك دختر روستائی را بازی می‌کند.



غریبه در خانه (۱۹۶۱) از «یوسف شاهین» . . . يك موضوع سانتی‌مانتال با شرکت نوال فرید .



صحنه‌ای از يك فیلم به نام «انتصار المنهزم» از «سمیر نصری» ، يك كمدی انتقادی اجتماعی که در روز جهانی سینما به سال ۱۹۶۶ در کارتاژ نمایش داده شد .

طی نخستین دوره که تا سال ۱۹۵۹ ادامه یافت، نام سه تهیه‌کننده، خودنمایی می‌کند.

در ۱۹۵۳، استودیو الارض برای تهیه فیلم «پشیمانی» به زبان عربی کلاسیک، یا «جرج Qa'i» همکاری کرد. داستان فیلم، توجه خود را روی رنج و عذاب وجدان متمرکز می‌کند و متأثر از ویژگی‌های زندگی مردم لبنان است. این فیلم برای پانزده روز در «سینما ایرا» که سینمایی درجه یک بود به نمایش گذاشته شد. فقط سه نسخه از این فیلم به فروش رفت: به عراق، اردن، کویت. دلیل شکست فیلم، اتکای آن بر زبان عربی کلاسیک بود و درک آن برای بسیاری از تماشاگران، مشکل بود.

برای تهیه دومین فیلم «جرج Qa'i» به نام «دوقلب و یک جسم»، پنجاه و دو هزار لیره لبنانی خرج شد و درآمدی برابر یکصد هزار لیره داشت. این مبلغ، علیرغم اختلافاتی میان شرکا و مخارج اضافی که از تأخیر در امر تهیه حاصل شده بود، به دست آمد. فیلم مزبور برای سه هفته در «سینما ایرا» به نمایش گذاشته شد. پنج نسخه از این فیلم به فروش رفت: به کشورهای عربی، آفریقای، برزیل و استرالیا.

سپس نام تهیه‌کننده دیگری ظاهر می‌شود که شور و هیجان فراوانی پدید آورد: «جرج نصر» که فیلم «به کجا؟» را در ۱۹۵۷ تهیه کرد و در همین سال در فستیوال کان، نشان داده شد و واکنش‌های انتقادی خوبی از جانب منتقدان فرانسوی ایراز شد. داستان فیلم، درباره یک دهقان لبنانی است که برای کسب مال و منال به آمریکا مهاجرت می‌کند و سپس با همان فقری که سابقاً در لبنان با آن روبرو بود، به کشور خویش مراجعت می‌کند. فیلم مزبور به عنوان «کوشی در سر لبنان» و به عنوان «سندی زنده»، و جالب‌تر از خطابه‌های عالمانه، توصیف شده است. متأسفانه، این فیلم در لبنان با موفقیت تجاری روبرو نشد. شش نسخه از این فیلم به چین و یوگسلاوی فروخته شد. هیچ یک از کشورهای عربی، نسخه‌ای از فیلم را برای نمایش، خریداری نکرد. جرج نصر سپس در ۱۹۶۰، فیلم «غریبه کوچک» را که سرنوشتی تقریباً شبیه فیلم قبلی داشت، تهیه کرد. همچنین می‌توان از فیلم «گل‌های سرخ» نام برد که در ۱۹۵۲، توسط «میشل هارون» تهیه شد و هنوز هم یکی از مهم‌ترین فیلم‌های لبنانی بشمار می‌رود.

سال‌های ۱۹۵۹ و ۱۹۶۰، شاهد تجدید قابل ملاحظه فعالیت‌های سینمایی بود، چرا که مبالغ و ارقام بزرگی در صنعت فیلمسازی، سرمایه‌گذاری شد. استودیوهای تازه‌ای مجهز به مدرن‌ترین وسایل ضروری برای تمامی مراحل تهیه فیلم، تأسیس شد. به عنوان مثال، باید از «استودیو بعلبک» و «استودیو ناطق خاورمیانه» نام برد که هر دو به خاطر داشتن وسایلی با استانداردهای عالی، شاخص بودند؛ و استودیو هارون که اینک در دست تغییر و تحول است و با وسایل مدرن مجهز خواهد شد. همچنین استودیوی به نام «استودیو مدرن» وجود دارد که در ۱۹۵۹، جانشین یک «شرکت سوری - لبنانی» شد که اصلاً فیلمی تهیه نکرد. این استودیو، دگرهای بزرگ و متعددی در اختیار دارد که تکنیسین‌های فیلم می‌توانند برای فیلمبرداری مورد استفاده قرار بدهند. علاوه بر این، پیدایش تلویزیون هم به تأسیس استودیوی کاملاً مجهزی با وسایل تهیه فیلم‌های شانزده میلی‌متری، متعلق به «جرج Shammas» کمک کرد. آمادگی کامل این استودیوها و موفقیت فیلم‌هایی مثل «صبح بخیر عشق» به کارگردانی «احمد التوفیق» و «تولد پیغمبر» به کارگردانی «محمد سلمان»، افزایش ناگهانی در تهیه

فیلم‌ها را موجب شد. به این ترتیب، در ۱۹۶۳ هشت فیلم، در ۱۹۶۴ یازده فیلم، در ۱۹۶۵ پانزده فیلم، و در ۱۹۶۶، پیش از پایان فصل سینمایی، هفده فیلم تهیه شد. تردیدی نیست که کیفیت فنی و هنری این فیلم‌ها بالا رفته است، لیکن هنوز هم جای ترقی و پیشرفت دارد. باید یادآور شد که بیست و دو نسخه از فیلم «تولد پیغمبر» به کشورهای عربی و برخی از کشورهای آسیایی و آفریقای، فروخته شد. موفقیت چشمگیر این فیلم، به واسطه موضوع مذهبی آن درباره «زندگی پیغمبر» است.

به ویژه باید از فیلمی ساخته یوسف شاهین به نام «فروشنده انگشتر» (۱۹۶۵) یاد کرد که با شرکت «فیروز»، آوازخوان معروف لبنانی، تهیه شد و در ۱۹۶۵ در جشنواره جهانی فیلم در لبنان، نمایش داده شد و از جانب تماشاگران داخلی و تماشاگران بین‌المللی، مورد تحسین فراوان قرار گرفت. این فیلم، یک آپرت است، لیکن دقت کافی در تهیه و کیفیت خوب موسیقی، ضبط و فیلمبرداری به عمل آمده است و آن را اثری واجد شرایط شهرت و اعتبار جهانی می‌سازد.

اما درباره موضوع فیلم‌های تهیه شده، بیشتر آنها ملودرام یا کمدی موزیکال بود با شرکت رقاصه‌ها و آوازخوان بزرگ مثل «صبح»، «سمیره توفیق»، «احسان صادق»، «نزهت یونس» و «فهد بالان». کوشش‌هایی برای دوری از این فیلم‌ها که از سینمای مصر تأثیر فراوان پذیرفته‌اند، به عمل آمده است مثلاً می‌توان از فیلم «بال‌های شکسته» از «جرج مألوف»، یک تراژدی اجتماعی ملهم از زندگی «جبران خلیل جبران»، شاعر بزرگ لبنان، و فیلم‌های جرج نصر که قبلاً هم ذکر شد، نام برد.

عراق

نوشته: حقی بشلی

ترجمه: پرویز شفا

پیش از جنگ جهانی اول، سینما یا تئاتر به مفهوم واقعی در عراق وجود نداشت، تنها گروه‌های کوچک تئاتری بود که سابقاً در بغداد برای سربازان عثمانی، برنامه‌هایی اجرا می‌کردند. اندکی بعد، فیلم‌های صامت خارجی نمایش داده شد. بعضی از افراد به ساختن سینما در شهر بغداد و همچنین در دیگر شهرهای بزرگ عراق اقدام کردند. صاحبان سینماها، فیلم‌های خارجی وارد می‌کردند و نمایش می‌دادند. سرانجام هنگامی که در ۲۲ - ۱۹۲۱ کشور عراق تأسیس شد، تعداد سینماها بتدریج رو به فزونی نهاد و نمایش فیلم‌های صامت چند برابر شد تا این که فیلم‌های ناطق خارجی به بازار آمد. پس از ۱۹۲۷، فیلم‌های صامت مصری در عراق هم به نمایش درآمدند. بازم بر تعداد سینماها افزوده شد و نسبت فیلم‌های خارجی و مصری وارداتی، سال به سال، فزونی یافت.

اما در مورد تئاتر، نخستین بار در ۱۹۲۳ در بطن سازمان‌های ملی، مدارس دولتی و خصوصی، در شهرهای بغداد، بصره و موصل ظاهر شد. در ۱۹۲۶، نخستین گروه تئاتری مصری از عراق

دیدن کرد. افراد این گروه را بازیگران «جرج سینما» تشکیل می‌دادند. چند سال بعد، گروه تئاتری «عید» فقید و «فاطمه رشدی» و به دنبال آنها، گروه یوسف وهبی و دیگر گروه‌های مصری، سوری و لبنانی برای اجرای پاره‌ای برنامه‌ها به عراق آمدند. مهم‌ترین تمامی این گروه‌ها، گروه «امین اطلاع» بود.

در ۱۹۲۷، نخستین تئاتر عراقی توسط «شلی» تأسیس شد. گذشته از آکتیوها و آکتوره‌های عراقی که در زمینه تئاتر به فعالیت پرداختند، هنرمندان مشهور دیگری از کشورهای عربی، به رهبری «واکیم» فقید، برنامه‌هایی ترتیب دادند.

چند سال بعد، گروه‌های آماتوری دیگری از بغداد و دیگر ایالات عراق دیدن کردند. این گروه‌ها به تناوب، یعنی تا زمان جنگ جهانی دوم، هنگامی که تعدادی از آنها به خاطر عدم استطاعت مادی منحل شدند، کار را ادامه دادند. دیگران به هیچوجه دست از کار نکشیدند و پس از جنگ جهانی دوم، با عزمی راسخ به فعالیت‌های تئاتری خود ادامه دادند.

سرانجام، گروه‌های دیگری هم از فارغ‌التحصیلان «انستیتوی هنرهای زیبا» تشکیل شد. آنها در تئاترهای چند مدرسه بزرگ و در سینماها، اجرای نقش کردند. در همان زمان در سرویس رادیو و تلویزیون شروع به کار کردند. بیشتر آنها هنوز هم به این کار مشغول هستند. صنعت تهیه فیلم در عراق، ابتدا در خلال سال‌های ۱۹۴۵-۱۹۴۶، زمانی که یک کمپانی «مصری - عراقی» فیلم «قاهره - بغداد» را از «استودیو مصر» تهیه کرد، نضج گرفت. یک فیلم مشترک دیگر به نام «پس‌شرق» به دنبال آمد که از طرف «استودیو الاهرام» پخش شد. در هر دو فیلم، بازیگران مشهور عراقی و مصری شرکت و بازی داشتند.

به دنبال این گام نخست در جهان هنرها، استودیوی کوچکی در بغداد ساخته شد. دو فیلم عراقی به نام‌های «لیلا در عراق» و «عالیه واعصام» متوالیاً ساخته شد. به دنبال این دو فیلم، تعدادی فیلم‌های مربوط به فولکلورهای محلی نیز تهیه شد و این فعالیت‌ها با یک فیلم تاریخی رنگی به نام Nebouchadnezzar، پیگیری شد.

در ۱۹۵۴، چند شرکت سینمایی در عراق شروع به کار کرد و تعدادی فیلم‌های محلی عراقی تهیه کردند. چند فیلم مهم از این قرار است: «آقای سعید»، «مسئول کیست»، «نعیمه» و «نقشه ازدواج».

میان سال‌های ۶۴ - ۱۹۴۷، بیست فیلم بلند عراقی تهیه شد و همچنین تعدادی فیلم مستند توسط وزارت فرهنگ و واحدهای سینمایی وزارتخانه‌ها، شرکت نفت عراق و «واحد آمریکایی فیلم» ساخته شد. باید در نظر داشت که در ۱۹۵۹، «سازمان عمومی تئاتر و سینما» وابسته به وزارت فرهنگ و هدایت ملی تأسیس شد و تهیه فیلم‌های مستند و فیلم‌های کوتاه یا بلند داستانی را به عهده گرفت. این سازمان همچنین به شرکت‌های خصوصی که نتایج کارشان رضایت‌بخش باشد، کمک‌های مادی و معنوی می‌کند.

از این رو، می‌توان مشاهده کرد که تهیه فیلم‌های سینمایی در عراق، سال به سال رو به پیشرفت بوده است. چه از طرف سرمایه‌گذاران خصوصی و چه از طرف دولت. مضافاً بر این که وزارت فرهنگ و هدایت ملی، هنرمندان، نویسندگان و مؤلفان را با اعطای جوایز و کمک‌های مالی ویژه در تلاش و کوششی برای تضمین خلق آثار موفقیت‌آمیز هنری و ادبی در زمینه‌های سینما و تئاتر، تشویق می‌کند.

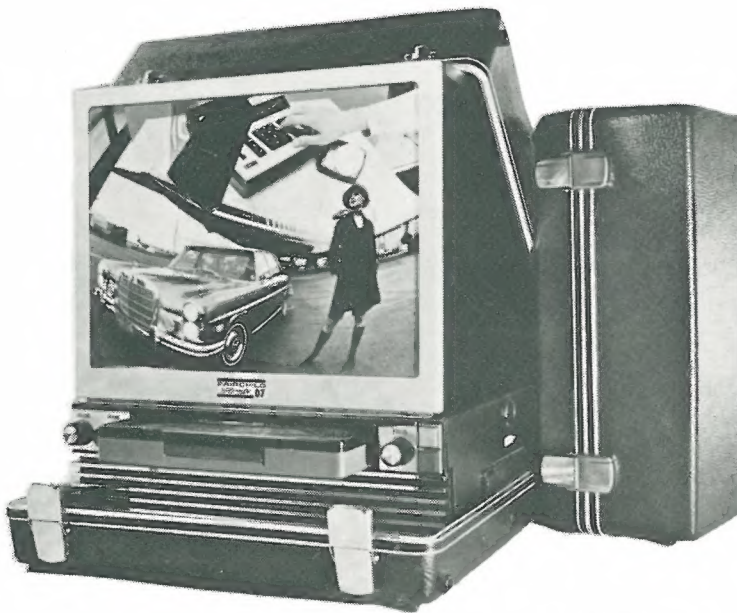
شرکت پوبلیکو وارد کننده وسایل مدرن سینمایی



میز مونتاز ناطق ۱۶ و سوپر هشت

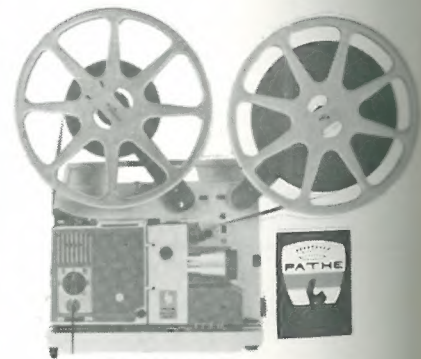


PATHE electronic
دوربین های ۱۶ و دوپل
سوپر هشت پاته فرانسه



پروژوکتور کارتریجی فرچایلد امریکا برای آموزش - برای بازاریابی -
برای خانوادها

◆ دستگاه سینماتیک با ۳۰ یا ۵۰ حلقه فیلم
رقص و آواز غربی و عربی برای خانوادها



MS 24 M

پروژوکتور ۱۶ میلیمتر پاته تمام اتوماتیک
با سیستم نگهدارنده تصویر

فیلمهای آموزشی با برگردان فارسی - دستگاه چاپ ۸ میلیمتری آماتوری - دستگاههای کوت فیلم ۸ و ۱۶ میلیمتری - پروژوکتورهای گردان نورودا

پوبلیکو - نادرشاه جنوبی شماره ۲۸ - تلفن ۸۹۶۸۰۴ - ۸۹۴۴۰۶

دوربین
۳۵ میلیمتری
رسمی بازیهای
المپیک ۱۹۷۶

Canon



Canon
FTb